



សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច

Université Royale de Droit et des Sciences Economiques

Royal University of Law and Economics



សារណាមញ្ញកិច្ចការសិក្សា

ទិដ្ឋភាពគតិយុត្តនៃសន្តិកម្ម ៖ ករណីប្រទេស

កម្ពុជា

ស្រាវជ្រាវពីថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ដល់ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៤

ស្រាវជ្រាវដោយ

និស្សិតឈ្មោះ **ហេង ច័ន្ទសុត្រា**

ឯម មុនីរ័ត្ន

សាស្ត្រាចារ្យណែនាំ

បណ្ឌិត **ហាង ផល្លី**

ថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រ នីតិសាស្ត្រ

ជំនាន់ទី ១៤

ឆ្នាំចូលសិក្សា

ឆ្នាំសរសេរសារណា

២០១០

២០១៤

សេចក្តីថ្លែងអំណរគុណ

យើងខ្ញុំដែលជានិស្សិតក្រុមដែលមានឈ្មោះ **ហេង ច័ន្ទសុក្រា និងឯម មុន្នីវិក្ខុ** ដែលជានិស្សិតឆ្នាំទី៤ ថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រនីតិសាស្ត្រ នៃសាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច ។

សូមគោរពប្រតិបត្តិនិងសូមសំដែងនូវកត្តាធម៌យ៉ាងជ្រាលជ្រៅជូនចំពោះ ៖

លោក **ឪពុក អ្នកម្តាយ** ដែលអ្នកមានគុណទាំងទ្វេដែលបានផ្តល់កំណើតដល់កូន និងបានខិតខំអស់ទាំង កំលាំងកាយចិត្តដោយពុំខ្លាចនឿយហត់ ក្នុងការចិញ្ចឹមបីបាច់ថែរក្សារអប់រំ ទូន្មានប្រៀនប្រដៅឲ្យយើង ខ្ញុំខិតខំរៀនសូត្រ និងប្រព្រឹត្តតែអំពើល្អ។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ លោកឪពុក អ្នកម្តាយបានធ្វើការឧបត្ថម្ភគាំទ្រ យើងខ្ញុំទាំងផ្នែកស្មារតី ធនធាន និងសម្ភារតាំងពីយើងខ្ញុំនៅតូចរហូតពេញវ័យ ហើយថែមទាំងជំរុញឲ្យ យើងខ្ញុំមានឧកាសចូលសិក្សាក្រៅបច្ចេកវិទ្យាចំណេះដឹងតាំងពីកម្រិតមូលដ្ឋានរហូតមកដល់ពេលបច្ចុប្បន្ន នេះ។

យើងខ្ញុំក៏សូមសំដែងនូវការដឹងគុណយ៉ាងជ្រាលជ្រៅផងដែរចំពោះ ៖

ឯកឧត្តម **លុយ ចន្ទ្យា** សាកលវិទ្យាធិការ នៃសាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ចដែលបានផ្តល់ឱកាសឲ្យយើងខ្ញុំពង្រីកនូវចំនេះដឹង និងបង្កើតនូវជំនាញតាមរយៈការចងក្រងកិច្ចការ ស្រាវជ្រាវនេះឡើង។

ជាពិសេសលោកសាស្ត្រាចារ្យ **ហាប់ ផល្លី** ដែលបានចំណាយពេលវេលាដ៏មានតម្លៃ ការប្រឹងប្រែង មិនក្លាចនឿយហត់ក្នុងការចង្អុលបង្ហាញនូវការណែនាំ និងការកែប្រែកំហុសឆ្គងរបស់យើងខ្ញុំដើម្បីធានា នូវសមិទ្ធផលមួយដែលប្រកបដោយគុណភាព ។

លោក និងលោកស្រីសាស្ត្រាចារ្យ នៃសាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច ដែលបានបង្ហាត់បង្រៀនអប់រំ ណែនាំ ផ្តល់ឱវាទល្អៗ និងបទពិសោធន៍ល្អៗគ្រប់បែបយ៉ាងដល់យើងខ្ញុំ តាំងពីថ្នាក់មូលដ្ឋានរហូតមកដល់ពេលបច្ចុប្បន្ននេះ ។

សិស្សច្បង និងមិត្តនិស្សិត ដែលបានណែនាំពីការស្រាវជ្រាវឯកសារ និងបានជួយរកឯកសារដល់ យើងខ្ញុំទាំងអស់គ្នា ព្រមទាំងបានជួយពិនិត្យលើអក្ខរាវិរុទ្ធ កែសម្រួលលើកំហុសឆ្គងថែមទៀតដែលជាកំ លាំងចិត្តជំរុញឲ្យយើងខ្ញុំខិតខំបន្តការស្រាវជ្រាវនេះរហូតដល់ការស្រាវជ្រាវនេះបានសម្រេច ។

យើងខ្ញុំទាំងអស់គ្នាសូមគោរពជូនពរ និងសូមលើកហត្ថាទាំងទ្វេបូងសូងដល់ទេវតា ដែលតាមថែ រក្សាព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាទាំងឡាយសូមជួយថែរក្សា លោកអ្នកមានគុណទាំងពីរ ឯកឧត្តមសាកល វិទ្យាធិការ ឯកឧត្តមសាស្ត្រាចារ្យ លោក លោកស្រីសាស្ត្រាចារ្យ និងអ្នកដែលបានជួយទំនុកបំរុងក្នុងកិច្ច ការស្រាវជ្រាវនេះឲ្យជួបប្រទះនូវពុទ្ធពរទាំងបួនប្រការ គឺ អាយុ វណ្ណៈ និងពលៈកុំបីឃ្លៀងឃ្លៀតឡើយ និងសូមឲ្យទទួលជោគជ័យគ្រប់ការកិច្ច។

អារម្ភកថា

ខ្ញុំបាទឈ្មោះ ហេង ច័ន្ទសុត្រា និងនាងខ្ញុំឈ្មោះ ឯម មុន្នីវត្ត ជានិស្សិតថ្នាក់បរិញ្ញាប័ត្រផ្នែក នីតិសាស្ត្រ ឆ្នាំទី៤ ជំនាន់ទី១៤ នៅសាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច មាន កិត្តិយស និងនៅក្នុងឪកាសដ៏វិសេសវិសាលនេះ ក្នុងការតាក់តែង និងចងក្រងប្រធានបទមួយ នៃសារណាបញ្ចប់ការសិក្សាស្តីពី “ទិដ្ឋភាពគតិយុត្តនៃសន្តតិកម្ម៖ ករណីប្រទេសកម្ពុជា” ដែល ទាក់ទងនឹង ការសិក្សាលើមុខវិជ្ជា នីតិរដ្ឋប្បវេណី នីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី និងនីតិបេតិកភណ្ឌគ្រួសារ ដែលបានសិក្សា កន្លងមកដើម្បីយកទ្រឹស្តីនៃមុខវិជ្ជាទាំងអស់នេះមកធ្វើការអនុវត្តផ្ទាល់។

យើងខ្ញុំបានធ្វើការបែងចែកមាតិកាជាផ្នែកតូចៗ ដើម្បីឲ្យមានភាពងាយស្រួលក្នុងការស្រាវជ្រាវ ស្វែងរកនូវឯកសារបន្ថែម ក៏ដូចជាងាយស្រួលក្នុងការពន្យល់ និងលើកយកមកពិភាក្សាក្នុងគោល បំណងចងក្រងឲ្យបាននូវស្នាដៃដ៏ល្អមួយ។ យើងខ្ញុំបានប្រមូលផ្តុំនូវឯកសារស្រាវជ្រាវដែល យើងខ្ញុំ បានចុះទៅតាមស្ថាប័នរដ្ឋ ដោយឆ្លងកាត់ការពិនិត្យ និងកែតម្រូវ ជាពិសេសយើងខ្ញុំបានសុំធ្វើ បទ សម្ភាសពីលោកមេធាវីអំពីការអនុវត្តជាក់ស្តែង និងរាល់បញ្ហាប្រឈម ដើម្បីលើកយកមកធ្វើការ ពិភាក្សាក្នុងសៀវភៅមួយក្បាលនេះ។ ជាលទ្ធផលយើងខ្ញុំទទួលបាននូវស្នាដៃមួយនេះដើម្បីប្រគល់ ជូនការិយាល័យស្រាវជ្រាវបានទាន់ពេលវេលាដែលបានកំណត់ក្នុងការត្រួតពិនិត្យ និងវាយតម្លៃ ព្រមទាំងការដាក់ពិន្ទុពីសំណាក់ លោក លោកស្រីសាស្ត្រាចារ្យដែលជាគណៈកម្មាការ។

ជាមួយគ្នានេះផងដែរ យើងខ្ញុំសង្ឃឹមយ៉ាងមុតមាំថា ស្នាដៃមួយនេះអាចចូលរួមចំណែកធ្វើឲ្យ ជនរួមជាតិទាំងឡាយមានការយល់ដឹងបន្ថែមអំពីសន្តតិកម្ម ក៏ដូចជាផ្នែកច្បាប់ ជាពិសេសដើម្បីឲ្យ និស្សិតខ្មែរ និងប្រជាពលរដ្ឋគ្រប់ស្រទាប់បានយល់អំពីផ្នែកនេះកាន់តែស៊ីជម្រៅ និងអាចយកមកធ្វើ ការអនុវត្តនៅក្នុងសង្គមរស់នៅផងដែរ។

ជាចុងក្រោយនេះ ទោះបីយើងខ្ញុំបានខិតខំប្រឹងប្រែង និងព្យាយាមពិនិត្យយ៉ាងណាក៏ដោយ លក្ខិកិច្ចការមួយនេះពិតជាអាចមាននូវកំហុសឆ្គងខ្លះៗ ទាំងចេតនាភ្លឺ ឬ អចេតនាភ្លឺ នៅត្រង់ចំណុច ណាមួយជាមិនខាន។ អាស្រ័យហេតុនេះហើយ ក្នុងនាមយើងខ្ញុំជាអ្នកតាក់តែង សូមធ្វើការអភ័យ ទោសជា មុននូវរាល់កំហុសឆ្គង និងការខ្វះខាតក៏ដូចជាទទួលការរិះគន់ផ្សេងៗ ក្នុងគោលបំណង ស្ថាបនាស្នាដៃមួយនេះឲ្យមានលក្ខណៈកាន់តែល្អប្រសើរឡើងបន្ថែមទៀត។

មាតិកា

ទំព័រ

សេចក្តីថ្លែងអំណរគុណ.....	i
អារម្ភកថា.....	ii
មាតិកា.....	iii
បញ្ជីតារាង និងបញ្ជីរូប.....	v
សេចក្តីផ្តើម.....	១
ជំពូកទី ១ សញ្ញាណទូទៅនៃសន្តិកម្ម.....	៣
១.១ ការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម.....	៣
១.១.១ មូលហេតុនៃការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម.....	៣
១.១.២ ទីកន្លែងចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម.....	៤
១.២ ប្រភេទនៃសន្តិកម្ម.....	៥
១.២.១ សន្តិកម្មតាមច្បាប់.....	៥
១.២.១.១ សន្តិកម្មជន.....	៥
១.២.១.២ ការសម្រួលចំណែកមតិក.....	១៣
១.២.២ សន្តិកម្មតាមមតិកសាសន៍.....	១៤
១.២.២.១ សមត្ថភាពក្នុងការធ្វើមតិកសាសន៍.....	១៥
១.២.២.២ ទម្រង់នៃមតិកសាសន៍ និងមតិកសាសន៍សម្រាប់ជនស្ថិតក្នុងករណីពិសេស... ..	១៥
១.៣ ភាគបម្រុង.....	២០
១.៣.១ អ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង.....	២១
១.៣.២ ការកាត់បន្ថយភាគបម្រុង.....	២១
១.៤ ការយល់ព្រម និងការបោះបង់សន្តិកម្ម.....	២៣
១.៤.១ ការយល់ព្រមទាំងស្រុង និងដោយកម្រិត.....	២៣
១.៤.២ ការបោះបង់សន្តិកម្ម.....	២៤
ជំពូកទី ២ ការអនុវត្តនៃសន្តិកម្ម.....	២៦
២.១ ការបែងចែកតាមការស្រុះស្រួលគ្នា.....	២៦
២.២ ការបែងចែកតាមផ្លូវតុលាការ.....	២៨
ជំពូកទី ៣ បញ្ហាប្រឈមនៃសន្តិកម្ម.....	៣១
៣.១ នីតិវិធីនៃការបែងចែកសន្តិកម្ម.....	៣១

៣.២ ដីដែលមិនទាន់បានចុះបញ្ជី.....	៣២
សន្និដ្ឋាន	៣៣
អនុសាសន៍	៣៤
គន្ថនិទ្ទេស	៣៥

បញ្ជីរូប និងបញ្ជីតារាង

រូបភាពទី ១ លំដាប់សន្តតិជន, ទំព័រ ១០។

តារាងទី ១ ប្រភេទនៃលិខិតមតកសាសន៍, ទំព័រ ១៨។

តារាងទី២ ការប្រៀបធៀបការយល់ព្រមទាំងស្រុង ការយល់ព្រមដោយកម្រិត និងការបោះបង់, ទំព័រ ២៥។

តារាងទី៣ តួលេខសំណុំរឿងសុំបែងចែកមតិក និងសុំលែងលះ, ទំព័រ ២៩។

សេចក្តីផ្តើម

ប្រទេសកម្ពុជាបានអនុវត្តសន្តិកម្មចាប់តាំងពីសម័យបុរាណមកម៉្លោះ។ ការគ្រប់គ្រង ការបែងចែកមតិក ប្រជាជនកម្ពុជាបានអនុវត្តជាលក្ខណៈបែបប្រពៃណី ដោយនៅសម័យអង្គរស្រ្តីមាន សិទ្ធិធំជាងបុរស ដូចនេះស្រ្តីមានសិទ្ធិចាត់ចែងទ្រព្យសម្បត្តិ រីឯការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិវិញត្រូវធ្វើតាមខ្សែស្រឡាយខាងស្រីជាដរាប ដោយចាប់យកខ្សែស្រឡាយខាងម្តាយជាធំ។¹ បច្ចុប្បន្នការអនុវត្តសន្តិកម្មមានលក្ខណៈផ្ទុយស្រលះពីការបែងចែកមតិកពីសម័យអង្គរ។ ម្យ៉ាងវិញទៀតដោយ សារតែប្រទេសកម្ពុជាទទួលបានការគ្រប់គ្រងពីបារាំង ការអនុវត្តសន្តិកម្មបានកែប្រែពីមួយសម័យកាលទៅមួយសម័យកាល។ នៅលើពិភពលោករបបសន្តិកម្មមានគោលការណ៍ពីរប្រភេទជាចម្បង គឺគោលការណ៍ទទួលបានដោយស្វ័យប្រវត្តិ និងគោលការណ៍ជម្រះបញ្ជី។ គោលការណ៍ទទួលបានដោយស្វ័យប្រវត្តិ មានន័យថាសន្តិកម្មជនត្រូវទទួលស្នងមតិកតែម្តង មុននឹងធ្វើការបែងចែក ឬ សងបំណុល។ រីឯគោលការណ៍ជម្រះបញ្ជីគឺ ជាការជម្រះសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរបស់មតិកជន ហើយសន្តិកម្មអាចស្នងមតិកបានតែក្នុងករណីនៅសល់ទ្រព្យសកម្មតែប៉ុណ្ណោះ។ ប្រទេសកម្ពុជាបានជ្រើសរើសយកគោលការណ៍ជម្រះបញ្ជី ដែលជាគោលការណ៍ការពារសិទ្ធិរបស់សន្តិកម្មក៏ដូចជាតតិយជនផងដែរ។

ទោះបីជាមានរបបសន្តិកម្មហើយក្តី ក៏ដំលោះទាក់ទងនឹងទំនាស់ផលប្រយោជន៍នៅតែកើតមានឡើងគួរឲ្យកត់សម្គាល់។ ទំនាស់ផលប្រយោជន៍កើតឡើងដោយសារតែការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិរវាងសហសន្តិកម្មជនមិនមានលក្ខណៈសមភាពដែលអាចបណ្តាលឲ្យមានទំនាស់រវាងសហសន្តិកម្មជនកើតមានឡើង នឹងអាចឈានដល់ការដាក់ពាក្យបណ្តឹងទៅតុលាការថែមទៀតផង។ ម្យ៉ាងវិញទៀតដោយសារតែទ្រព្យខ្លះមិនបានចុះបញ្ជីដែលនាំឲ្យការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិមានលក្ខណៈស្មុគស្មាញ និងមានឧបសគ្គច្រើន។

គោលបំណងរបស់សារណានេះផ្តោតសំខាន់ទៅលើការសន្តិកម្ម ការយល់ព្រម និងការបោះបង់សន្តិកម្ម ការបែងចែកសន្តិកម្ម ការអនុវត្តសន្តិកម្ម ជាពិសេសរាល់បញ្ហាប្រឈមដែលកើតមានឡើងក្នុងសង្គមកម្ពុជាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការបែងចែកទ្រព្យរបស់មតិកជន។ តាមរយៈសារណានេះផងដែរបានឆ្លុះបញ្ចាំងឲ្យឃើញនូវសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរបស់សន្តិកម្មទៅលើសន្តិកម្ម

¹ ត្រឹងងា, *ប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរ*, បោះពុម្ពលើកទី៣, (ភ្នំពេញ៖ បណ្ណាគារ IBC, ឆ្នាំ២០០៩),ទំព័រ ២៨។

ក៏ដូចជាការការពារសិទ្ធិរបស់តតិយជន នៅក្នុងរឿងបំណុលក្រោយពេលមរណៈភាពរបស់មតក-
ជន។ ជាពិសេសពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្តល់សិទ្ធិឲ្យសន្តតិជនធ្វើការយល់ព្រម ឬ បោះបង់សន្តតិកម្មទៅ
តាមឆន្ទៈរបស់សន្តតិជន។

ការខិតខំប្រឹងប្រែងប្រមូលឯកសារដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសន្តតិកម្ម និងធ្វើការស្រាវជ្រាវ បន្ថែម
ដើម្បីទទួលបានចំណេះដឹងជាច្រើនដើម្បីចងក្រងសារណាមួយនេះឡើង។ ដោយបានចុះទៅ
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញដើម្បីស្រាវជ្រាវឯកសារ និងពិនិត្យសំណុំរបាយការណ៍ការងារក្នុងមួយ
ឆ្នាំរបស់សាលាដំបូងដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការសុំបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិ ថាតើមានព័ត៌មានអ្វីខ្លះដែល
នាំឲ្យមានការប្តឹងផ្តល់តាមផ្លូវតុលាការ។ បន្ថែមពីនេះទៅទៀតការសម្ភាស លោកមេធាវី ដើម្បីសុំជា
គំនិតយោបល់រាល់បញ្ហាប្រឈមដែលកើតមានឡើងដោយសារតែសន្តតិកម្មនេះ។

តើទ្រព្យដែលមានបណ្តាំមតិកពិតជាមិនមានផលវិបាកដល់ការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិទេ?
ហើយចំពោះមតិកដែលមិនបានបន្សល់ទុកនូវមតកសាសន៍មានបញ្ហាអ្វីខ្លះ? តើក្របខណ្ឌគតិយុត្ត
ឬ បទប្បញ្ញត្តិពាក់ព័ន្ធអាចជួយកាត់បន្ថយនូវបញ្ហាទាំងអស់នោះយ៉ាងដូចម្តេច?

សារណានេះត្រូវបានបែងចែកជាបីជំពូកធំៗ។ ដែលជំពូកទី១ បង្ហាញអំពីសញ្ញាណទូទៅនៃ
សន្តតិកម្មដែលក្នុងនោះមាន មូលនៃសន្តតិកម្ម ប្រភេទសន្តតិកម្ម។ ចំណែកឯជំពូកទី២ពិភាក្សាអំពី
ការអនុវត្តសន្តតិកម្ម។ រីឯជំពូកចុងក្រោយនិយាយអំពី បញ្ហាប្រឈមនៃសន្តតិកម្ម។

ជំពូកទី ១ សញ្ញាណទូទៅនៃសន្តិកម្ម

១.១ ការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម

ការយល់ដឹងអំពីអត្ថន័យសន្តិកម្មជាចំណុចសំខាន់នៃការពិភាក្សា សន្តិកម្មគឺ ជាការផ្ទេរសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចរបស់មតកជនទៅឲ្យសន្តិកម្មជនម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់ តាមឆន្ទៈ ឬ តាមច្បាប់។^២ មានន័យថា បុគ្គលដែលទទួលមរណភាព ឬ អាចហៅថាមតកជន អាចផ្ទេរសិទ្ធិរបស់គាត់ តាមរយៈបណ្តាំ ឬ អាចហៅម្យ៉ាងទៀតថា មតកសាសន៍ ទៅឲ្យសាច់ញាតិរបស់គាត់ដែលនៅរស់។ ប៉ុន្តែការផ្ទេរសិទ្ធិនោះ ត្រូវគោរពទៅតាមបទប្បញ្ញត្តិ ដែលមានចែងក្នុងច្បាប់។ ចំណែកករណីយកិច្ចរបស់សន្តិកម្ម ត្រូវទទួលបាននូវសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចទាំងអស់របស់មតកជន។ ប៉ុន្តែប្រសិនបើមតកជននោះបានបន្សល់នូវកាតព្វកិច្ចច្រើនពេក សន្តិកម្មដែលទទួលបាននូវកាតព្វកិច្ចទាំងនោះ នឹងត្រូវធ្វើឲ្យខូចប្រយោជន៍យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ដោយសារសន្តិកម្ម។ នេះជាហេតុដែលនាំឲ្យ ច្បាប់កម្ពុជាបង្កើតឲ្យមានរបបបោះបង់នូវសន្តិកម្ម ឬការយល់ព្រមដោយមានកម្រិត ដើម្បីជៀសវាងនូវស្ថានភាពនោះ។

១.១.១ មូលហេតុនៃការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម

គួរកត់សម្គាល់ផងដែរថាសន្តិកម្មចាប់ផ្តើមឡើងដោយសារមូលហេតុនៃការបាត់ខ្លួន និងមរណភាពសន្តិកម្ម ត្រូវចាប់ផ្តើមឡើងដោយសារមានមរណភាពរបស់មតកជន ហើយត្រូវស្វែងរកអ្នកដែលមានសិទ្ធិដើម្បីទទួលបាននូវទ្រព្យសម្បត្តិនោះរបស់មតកជន។ ចំណុចនេះមានន័យថា គេមិនទទួលបានស្គាល់សន្តិកម្មពេលដែលមតកជននៅរស់ទេ។ សន្តិកម្មអាចចាប់ផ្តើមបានតែពេលដែលមតកជន បានទទួលមរណភាពហើយនឹងមានការប្រកាសការបាត់ខ្លួនតែប៉ុណ្ណោះ។ ក្នុងករណីដែលមតកជនបានបាត់ខ្លួនមិនមានដំណឹងសោះអស់រយៈពេល៥ឆ្នាំ តុលាការអាចប្រកាសអំពីការបាត់ខ្លួនតាមពាក្យសុំរបស់សហព័ទ្ធ អ្នកដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តិកម្ម ឬ អ្នកដែលមានប្រយោជន៍តាមផ្លូវច្បាប់ក្នុងការប្រកាសអំពីការបាត់ខ្លួន។^៣ សន្តិកម្មចាប់ផ្តើមមានអានុភាពនៅពេលដែលសាលក្រមចេញជាស្ថាពរ។ ចំណុចនេះអាចមានលក្ខណៈស្មុគស្មាញ ប្រសិនបើមតកជនបានបង្ហាញខ្លួនមកវិញបន្ទាប់ការប្រកាសបាត់ខ្លួន នោះអានុភាពសន្តិកម្មត្រូវបានលុបចោលដោយ

^២ សទ្ទានុក្រមផ្នែករដ្ឋប្បវេណី ២០០៧, ទំព័រ ២១។
^៣ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ៤១។

តាមការទាមទាររបស់សាមីខ្លួន។ ដូចនេះអ្នកទទួលទ្រព្យសម្បត្តិត្រូវបាត់បង់សិទ្ធិដោយសារការលុបចោលនូវការប្រកាសអំពីការបាត់ខ្លួនហើយផលប្រយោជន៍ដែលទទួលបានត្រូវបង្វែរមកម្ចាស់ដើមវិញ។ ចុះប្រសិនបើជនដែលត្រូវបាត់មកវិញមិនបានទាមទារឲ្យលុបសន្តតិកម្មវិញ? ករណីដែលជនដែលបានប្រកាសពីការបាត់ខ្លួនបានវិលត្រលប់មកវិញបន្ទាប់ពីបានបាត់ខ្លួន ទាល់តែជនដែលត្រូវបាត់មកវិញ មិនទាមទារឲ្យមានការលុបសន្តតិកម្មទេ ដូចនេះសន្តតិកម្មនៅតែមានសុពលភាពដដែល។

១.១.២ ទឹកនៃការចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម

ការកំណត់ពីទឹកនៃការចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្មគឺជាការចាំបាច់ ព្រោះថាលំនៅឋានរបស់មតកជនដើរតួរសំខាន់ក្នុងការកំណត់ទឹកនៃការចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម។⁴ មានន័យថា តុលាការនៃទីលំនៅរបស់មតកជន ដែលជាអ្នកមានសមត្ថកិច្ចក្នុងការដោះស្រាយវិវាទដែលកើតមានឡើង។ ឧទាហរណ៍ បុគ្គល ក បានទទួលមរណភាព ហើយគាត់មានលំនៅឋាននៅ ក្នុងខេត្តព្រះសីហនុ ដូចនេះពេលមានវិវាទកើតឡើង តុលាការដែលមានសមត្ថកិច្ចគឺ តុលាការខេត្តព្រះសីហនុ។ ប្រសិនបើមតកជនគ្មានលំនៅឋានពិតប្រាកដ តើសន្តតិកម្មត្រូវចាប់ផ្តើមនៅទីកន្លែងណា? ហើយស្ថិតក្រោមដែនសមត្ថកិច្ចរបស់តុលាការណា? ចំណុចទាំងនេះសុទ្ធតែជាបញ្ហាដែលត្រូវពិភាក្សានិងគិតពិចារណា។

ចំណុចនេះគឺជាការពិភាក្សាទាក់ទងនឹងនីតិវិធីរបស់តុលាការ ប្រសិនបើមតកជនមិនមានលំនៅឋានពិតប្រាកដទេ ទឹកនៃការចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម គឺទីសំណាក់របស់មតកជន ឬ បើមិនមានទីសំណាក់ទេ ទឹកនៃការចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម គឺលំនៅឋានចុងក្រោយរបស់មតកជន។ ចំពោះដែនសមត្ថកិច្ចរបស់តុលាការ តុលាការដែលមានសមត្ថកិច្ច គឺតុលាការនៃទីកន្លែងដែលមតកជនទទួលមរណភាព អាចជាលំនៅឋាន ឬ ទីសំណាក់ ឬ លំនៅឋានចុងក្រោយ។⁵ លើសពីនេះទៅទៀតប្រសិនបើមតកជនទទួលមរណភាពនៅបរទេសត្រូវគិតលំនៅឋាន ឬ ទីសំណាក់ចុងក្រោយដូចគ្នា។ តុលាការបើកការស្រាវជ្រាវរកឯកសារដែលទាក់ទងនឹងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន ដើម្បីបន្តនីតិវិធី។

⁴ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៤៦។

⁵ ក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/០៧០៦/០២១, ០៦ កក្កដា ២០០៦, មាត្រា ៩។

១.២ ប្រភេទនៃសន្តិកម្ម

សន្តិកម្មត្រូវបានបែងចែកជាពីរប្រភេទគឺ សន្តិកម្មតាមច្បាប់ និងសន្តិកម្មតាមមតកសាសន៍^១ មូលហេតុអ្វីបានជាចាំបាច់ត្រូវបែងចែកជាសន្តិកម្មជាពីរប្រភេទ? ការដែលសន្តិកម្មតាមច្បាប់បានបែងចែកជាពីរប្រភេទ ព្រោះថាបុគ្គលម្នាក់ៗ គឺជាម្ចាស់ដែលមានសិទ្ធិផ្តាច់មុខ ទៅលើទ្រព្យសម្បត្តិដែលខ្លួនមាន។ ដូច្នោះនៅពេលស្លាប់ក៏ដូចគ្នាដែរ គឺមតកជនចង់ទុកទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួនឲ្យទៅអ្នកណាក៏បានដែរ វាជាសេរីភាពរបស់មតកជន ប្រសិនបើមតកជនបានធ្វើមតកសាសន៍ នៅពេលដែលខ្លួនមានជីវិតរស់នៅ ក្នុងគោលបំណងដើម្បីបង្ហាញឆន្ទៈផ្ទេរទ្រព្យសម្បត្តិទៅឲ្យសន្តិជនណាម្នាក់ ការបង្ហាញឆន្ទៈនេះជាសន្តិកម្មតាមមតកសាសន៍។ ចំណែកឯសន្តិកម្មតាមច្បាប់វិញ ប្រសិនបើមតកជនពុំបានបន្សល់ទុកនូវមតកសាសន៍នោះទេ ដូច្នោះទ្រព្យសម្បត្តិដែលខ្លួនបន្សល់ទុកនោះ ត្រូវបានបែងចែកតាមបញ្ញត្តិនៃច្បាប់ដែលហៅថា សន្តិកម្មតាមច្បាប់។ បន្ថែមពីនេះទៅទៀត ដោយសារតែ ការយល់ដឹងរបស់ប្រជាពលរដ្ឋអំពីសន្តិកម្មនៅមានកម្រិតនៅឡើយ ប្រជាពលរដ្ឋទូទៅមិនសូវមានទម្លាប់ធ្វើបណ្តាំមតិកកាលនៅរស់ដែលអាចនាំឲ្យមានទំនាស់ក្នុងគ្រួសារដោយសារតែបញ្ហាទ្រព្យសម្បត្តិ ដូច្នោះហើយក្រុមរដ្ឋប្បវេណីបាន កំណត់ឲ្យមានសន្តិកម្មតាមច្បាប់ដើម្បីបញ្ចៀសនូវបញ្ហាទាំងអស់នេះ។

១.២.១ សន្តិកម្មតាមច្បាប់

ចំពោះករណីដែលគ្មានមតកសាសន៍ ការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជនត្រូវធ្វើឡើងតាមរយៈសន្តិកម្មតាមច្បាប់។ ក្នុងដំណាក់កាលធ្វើសន្តិកម្មតាមច្បាប់ មានចំណុចពីរសំខាន់គឺ ទី១ ត្រូវដឹងថា មតកជនមានទ្រព្យសម្បត្តិអ្វីខ្លះ? ហើយទី២គឺ តើអ្នកណាខ្លះជាសន្តិជនដែលត្រូវទទួលបន្ទុកទ្រព្យសម្បត្តិពីមតកជន?

១.២.១.១ សន្តិកជន

ការយល់ដឹងពីសន្តិជនគឺជាការចាំបាច់នៃការពិភាក្សា ព្រោះថាសន្តិជនគឺជាអ្នកដែលនឹងត្រូវទទួលបន្ទុកសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចពីមតកជន។ ជាធម្មតានៅពេលដែលមតកជនបានទទួល

^១ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៤៥ កថាខណ្ឌទី ២។

មរណភាព តែងតែមានជនត្រូវទទួលបន្ទុកទ្រព្យសម្បត្តិដែលមតកជនបានបន្សល់ទុក ហើយជនដែលទទួលបន្ទុកនេះត្រូវបានច្បាប់កំណត់ថាជា សន្តតិជន។

ការកំណត់ញាតិដែលត្រូវទទួលសន្តតិកម្មពីមតកជនជាការសំខាន់នៃការពិភាក្សា ហើយក៏មានបុគ្គលខ្លះត្រូវបានឆ្ពោះសិទ្ធិពីសន្តតិកម្មនោះផងដែរ។ ដើម្បីទទួលបានសិទ្ធិជាសន្តតិជនលុះត្រាតែបុគ្គលនោះជាជនដែលមានជីវិតរស់នៅនាពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្មទើបអាចទទួលសន្តតិកម្មបាន។⁷ ក្នុងករណីដែលមតកជនមិនបានបន្សល់ទុកមតកសាសន៍ តើច្បាប់ត្រូវដើរតួនាទីយ៉ាងដូចម្តេចដើម្បីកំណត់ថាជនណាខ្លះជាសន្តតិជន?

ការកំណត់ពីសន្តតិជនមានសារៈសំខាន់ណាស់ក្នុងការបែងចែកមតិក។ ហេតុនេះសន្តតិជនត្រូវបានបែងចែកយ៉ាងច្បាស់លាស់ទៅតាមលំដាប់ដោយមានកំណត់ក្នុងច្បាប់។ សន្តតិជនក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណីកម្ពុជាបានបែងចែកសន្តតិជនជាបីលំដាប់គឺ លំដាប់ទី១ ទៅលំដាប់ទី៣។

លំដាប់ទី១ គឺ កូនរបស់មតកជន។ កូនទោះបីជាកូនបង្កើតក្តី ឬ កូនស្ម័គ្រ ឬ ក៏ជាកូនឥតខាន់ស្លាក្តី ត្រូវមានចំណែកស្មើគ្នា។⁸ ចំណែកសហព័ទ្ធ និងកូនត្រូវបានចំណែកមតិកស្មើគ្នា⁹ ចំណែកឯនៅប្រទេសជប៉ុនវិញ ក៏ដូចជាប្រទេសកម្ពុជាដែរ កូនរបស់មតកជនត្រូវបានក្លាយជាជនលំដាប់ទី១ ក្នុងការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិតាមច្បាប់។¹⁰ ប្រសិនបើមតកជនមានកូន ប៉ុន្តែកូនរបស់មតកជននោះបានស្លាប់តើទ្រព្យសម្បត្តិត្រូវបែងចែកយ៉ាងដូចម្តេច? ចុះបើកូនរបស់មតកជនមានកូនដែលជាចៅរបស់មតកជន តើចៅនោះអាចទទួលបានទ្រព្យសម្បត្តិជំនួសពី ឪពុកម្តាយខ្លួនបានដែរឬទេ? ករណីដែលកូនរបស់មតកជនបានស្លាប់ ហើយកូនរបស់មតកជនអត់មានកូន នោះទ្រព្យសម្បត្តិត្រូវធ្លាក់ទៅសន្តតិជនលំដាប់ទី២ ប៉ុន្តែបើកូនរបស់មតកជនមានកូនដែលត្រូវជាចៅរបស់មតកជន ដូចនេះចៅនោះអាចទទួលមតិកបានទៅតាមសមាមាត្រយោងតាមក្រមរដ្ឋប្បវេណីដោយបានកំណត់ថាបើកូនរបស់មតកជនបានទទួលមរណភាពមុនពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្មកូនរបស់បុគ្គលនោះ នឹងក្លាយទៅសន្តតិជនជំនួស។¹¹ ប្រសិនបើកូនរបស់មតកជននោះមិនបានទទួលមរណភាព ប៉ុន្តែកូន

⁷ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៤៩ កថាខណ្ឌទី ១។

⁸ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥៦។

⁹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦២ កថាខណ្ឌទី ២។

¹⁰ មាត្រា ៨៨៧ កថាខណ្ឌទី ១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីជប៉ុន ១៨៩៦។

¹¹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥៧។

នោះជាបុគ្គលដែលបាត់បង់សិទ្ធិសន្តតិកម្ម¹² តើកូនរបស់បុគ្គលបាត់បង់សិទ្ធិសន្តតិកម្មអាចទទួលសន្តតិកម្មនោះបានដែរឬទេ? ចំណុចនេះកូនរបស់បុគ្គលដែលបាត់បង់សិទ្ធិសន្តតិកម្មអាចទទួលទ្រព្យសម្បត្តិពីមតកជនបានយោងតាមក្រមរដ្ឋប្បវេណីដែលបានកំណត់ថា បើកូនរបស់មតកជនបានបាត់បង់សិទ្ធិសន្តតិកម្ម កូនរបស់បុគ្គលនោះត្រូវក្លាយទៅជាសន្តតិជនជំនួស។¹³ ប៉ុន្តែមតកជនសុំជនដែលមានកូន តាមរយៈសុំកូនធម្មតា កូនរបស់កូនសុំធម្មតានោះមិនអាចក្លាយជាសន្តតិជនជំនួសបានឡើយ ព្រោះកូនសុំនោះមិនមែនជាបច្ឆាញាតិផ្ទាល់។

លំដាប់ទី២ គឺ បុព្វញាតិផ្ទាល់ បើមតកជនពុំមានបច្ឆាញាតិផ្ទាល់ដែលត្រូវក្លាយជាសន្តតិជនទេ បុព្វញាតិផ្ទាល់របស់មតកជននោះត្រូវក្លាយជាសន្តតិជន។¹⁴ បុព្វញាតិផ្ទាល់ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាសន្តតិជនលំដាប់ទី២ ហើយបើបុព្វញាតិផ្ទាល់មានចំនួនច្រើននាក់ បុព្វញាតិនីមួយៗត្រូវទទួលចំណែកមតិកស្មើគ្នា។¹⁵ បុព្វញាតិផ្ទាល់របស់មតកជនគឺសំដៅលើជនដែលស្ថិតក្នុងថ្នាក់ញាតិខ្ពស់ជាងខ្លួន មានដូចជា ឪពុកម្តាយ ជីដូនជីតា យាយទូតតាទូត។ សន្តតិជនលំដាប់ទី២នេះគឺត្រូវយកបុព្វញាតិដែលនៅជិតជាងគេ បើគ្មានឪពុកម្តាយ អ្នកដែលទទួលសន្តតិកម្មគឺ ជីដូនជីតា ហើយបើគ្មានជីដូនជីតា អ្នកដែលទទួលចុងក្រោយគឺ ជីទូតតាទូត ប៉ុន្តែករណីចុងក្រោយនេះកម្រនឹងកើតមានឡើង។ ហេតុអ្វីបានជាបងប្អូនបង្កើតមិនស្ថិតក្នុងសន្តតិជនលំដាប់ទី២ បែរបុព្វញាតិផ្ទាល់ក្លាយជាសន្តតិជនលំដាប់ទី២ទៅវិញ? បានជាបុព្វញាតិផ្ទាល់ត្រូវក្លាយជាសន្តតិជនលំដាប់ទី២ ព្រោះថាបុព្វញាតិផ្ទាល់គឺជា ញាតិខ្សែបណ្តោយ ហើយបងប្អូនបង្កើតជាញាតិខ្សែទទឹង។ ការរាប់ខ្សែត្រូវចាប់ផ្តើមរាប់ពី មតកជនទៅក្រោមដែលមានបីថ្នាក់ក្នុងនោះមាន កូន ចៅ និងចៅទូត បន្ទាប់មករាប់ឡើងលើវិញមានបីថ្នាក់ដូចគ្នា រួមមានឪពុកម្តាយ ជីដូនជីតា និងយាយទូតតាទូត ចុងក្រោយគេរាប់ខ្សែទទឹងដែលមានបងប្អូនបង្កើត។ បន្ថែមពីលើនេះទៅទៀត បុព្វញាតិផ្ទាល់គឺជាអ្នកដែលត្រូវគោរពបូជា ហេតុនេះបានជាទុកអាទិភាពទៅលើបុព្វញាតិផ្ទាល់វិញ។

លំដាប់ទី៣ គឺ បងប្អូនបង្កើត។ បើមតកជនពុំមានទាំងបច្ឆាញាតិផ្ទាល់ ទាំងបុព្វញាតិ ផ្ទាល់ដែលត្រូវក្លាយជាសន្តតិជនទេ បងប្អូនបង្កើតរបស់មតកជននោះត្រូវក្លាយជាសន្តតិជន។¹⁶ ករណីបងប្អូន

¹² អភ័ព្វបុគ្គល ឬ ផ្តាច់ពីមតិក។

¹³ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥៧។

¹⁴ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥៩ កថាខណ្ឌទី ១។

¹⁵ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥៩ កថាខណ្ឌទី ២។

¹⁶ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦០ កថាខណ្ឌទី ១។

បង្កើតណាមានឪពុក ឬ ម្តាយតែម្នាក់ត្រូវបាន ១ភាគ២ នៃបងប្អូនបង្កើត ដែលមានឪពុកម្តាយរួមគ្នា ជាមួយមតកជន។¹⁷ មូលហេតុអ្វីបានជាបងប្អូនបង្កើតម្តាយ ឬ ឪពុកតែម្នាក់ដូចគ្នាត្រូវបានចំណែកតែ ពាក់កណ្តាលនៃចំណែកមតិករបស់បងប្អូនដែលមានឪពុក និងម្តាយទាំងសងខាងដូចគ្នា? ជាធម្មតា ប្រសិនបើចែកទ្រព្យសម្បត្តិរវាងបងប្អូនបង្កើតឪពុក និងម្តាយទាំងសងខាងដូចគ្នាស្មើនឹងចំណែករបស់ ឪពុក ឬ ម្តាយតែម្នាក់ដូចគ្នា វាហាក់ដូចជាមិនសមរម្យទោះជាបងប្អូនគ្នាបង្កើត ប៉ុន្តែជាប់សាច់ឈាម គ្នាតែម្នាក់ ហេតុនេះបានច្បាប់កំណត់ឲ្យបងប្អូនបង្កើតឪពុក ឬ ម្តាយតែម្នាក់ដូចគ្នាទទួលបានចំណែក តែពាក់កណ្តាល ម្យ៉ាងទៀតប្រសិនបើច្បាប់មិនចែកចំណែកឲ្យទៅបងប្អូនបង្កើតឪពុក ឬ ម្តាយតែម្នាក់ ក៏ដូចជាមិនសមរម្យព្រោះថាយ៉ាងហោចណាស់បានកើតជាបងប្អូនបង្កើតឪពុក ឬ ម្តាយដូចគ្នាតែម្នាក់ ទៅហើយ ហេតុនេះគួរទទួលបានចំណែកពាក់កណ្តាលដែរទៅ។

បន្ទាប់ពីពិភាក្សាសន្តិជនពាល់ដាច់ អត់ឃើញនិយាយពី សហព័ទ្ធ តើសហព័ទ្ធមិនមានសិទ្ធិ ទទួលសន្តិកម្ម ឬ ក៏យ៉ាងណា? វាមិនមែនអញ្ចឹងទេ ក្រៅពីសន្តិជនទាំងបីលំដាប់ សហព័ទ្ធក៏ជា សន្តិជនដែរ។ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីកម្ពុជាផ្តល់សិទ្ធិពិសេសដល់សហព័ទ្ធ សហព័ទ្ធរបស់មតកជនត្រូវ ក្លាយជាសន្តិជនអចិន្ត្រៃយ៍។¹⁸ មានន័យថាក្នុងចំណោមលំដាប់ទាំងបី ទោះបីក្នុងលំដាប់ណាមួយ ក៏ដោយ ក៏មានចំណែករបស់សហព័ទ្ធក្នុងនោះដែរ។ នៅក្នុងករណីដែលសហព័ទ្ធរបស់មតកជនត្រូវ ក្លាយជាសន្តិជន ហើយមានបុគ្គលផ្សេងទៀតក្រៅពីសហព័ទ្ធត្រូវក្លាយជាសន្តិជនដែរនោះ សហ ព័ទ្ធត្រូវមានលំដាប់ស្មើគ្នានឹងបុគ្គលនោះ។ ចំពោះការបែងចែកចំណែកមតិក ក្នុងករណីសន្តិជន ជាកូន សហព័ទ្ធត្រូវទទួលបានចំណែកស្មើគ្នាជាមួយនឹងកូននីមួយៗ។ ក្នុងករណីបើគ្មានកូន មតិក ត្រូវផ្ទេរទៅសន្តិជនឪពុកម្តាយ ទ្រព្យសម្បត្តិត្រូវចែកជាបីចំណែកស្មើគ្នា ដោយមួយចំណែកបាន ទៅឪពុក មួយចំណែកទៀតបានទៅម្តាយ និងចំណែកចុងក្រោយបានទៅសហព័ទ្ធ។ ប្រសិនបើ មានតែឪពុក ឬ មានតែម្តាយនៅរស់ សហព័ទ្ធត្រូវបានទ្រព្យពាក់កណ្តាល ហើយពាក់កណ្តាល ទៀតបានទៅឪពុក ឬ ម្តាយដែលនៅរស់នោះ។ ប្រសិនបើមតកជនគ្មានកូន និងគ្មានឪពុកម្តាយ នោះសន្តិកម្មត្រូវធ្លាក់ទៅបងប្អូនបង្កើត ទ្រព្យសម្បត្តិពាក់កណ្តាលត្រូវបានទៅសហព័ទ្ធហើយនៅ សល់ពាក់កណ្តាលទៀតត្រូវយកទៅចែកជាចំណែកស្មើៗគ្នាឲ្យទៅបងប្អូនបង្កើតនោះ។

¹⁷ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦០ កថាខណ្ឌទី ២ វាក្យខណ្ឌទី ២។

¹⁸ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦១ កថាខណ្ឌទី ១។

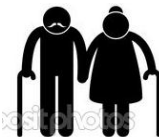
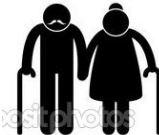





គួរកត់សម្គាល់ថាច្បាប់កម្ពុជាមិនបានផ្តល់អាទិភាពដល់សហព័ទ្ធរបស់មតកជន។ សម័យមុនប្រពន្ធដើមគឺជាសន្តតិជនលំដាប់ទី៥។¹⁹ តើជាប្រពៃណីទំនៀមទម្លាប់ ឬ ក៏ដោយសារស្ថានភាពសង្គមនាពេលនោះតម្រូវ? ម្យ៉ាងទៀតពេលនោះច្បាប់ស្តីពីឯកពន្ធភាពមិនទាន់មាននៅឡើយដោយសារតែប្តីមានប្រពន្ធច្រើនពេក ឬ ក៏យ៉ាងណា? ចំណែកឯក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ ហេតុអ្វីបានជាដាក់សហព័ទ្ធជាសន្តតិជនជានិច្ចវិញ?

កត្តាចំបងមកពីប្រភពច្បាប់ខ្មែរ ប្រទេសកម្ពុជានៅសម័យបុរាណក៏មានប្រព័ន្ធច្បាប់ផងដែរ តែវាមានលក្ខណៈជាច្បាប់មិនសរសេរ ដោយអនុវត្តតែនៅបវេណី។ នៅពេលដែលប្រទេសកម្ពុជាស្ថិតក្រោមរបបអាណានិគមបារាំង កម្ពុជាបានទទួលឥទ្ធិពលច្បាប់ Civil law។ មានន័យថាក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ១៩២០ បានចម្លងផ្គត់ផ្គង់នីតិក្រមរដ្ឋប្បវេណីច្បាប់បារាំង (ក្រមណាប៉ូឡេអុង)។ នាសម័យកាលនោះនៅប្រទេសបារាំង ក៏មិនទាន់ទទួលស្គាល់សិទ្ធិស្ត្រី (សូម្បីតែសិទ្ធិបោះឆ្នោតក៏គ្មានដែរ) មួយវិញទៀត តាមប្រព័ន្ធច្បាប់ Civil law មតិកគឺ ត្រូវផ្ទេរតាមរយៈលោហិត ចំណែកភរិយា មិនមែនជាញាតិលោហិតទេ គឺជាញាតិពន្ធុ ហេតុនេះហើយបានជាគេមិនផ្តល់សិទ្ធិដល់ស្ត្រីក្លាយជាសន្តតិជនប្រកួតប្រជែងជាមួយអ្នកដទៃ។ ចំណែកច្បាប់ខ្មែរសម័យបុរាណ ក៏បានបង្ហាញផងដែរ តាមរយៈក្រមមតិក សម័យព្រះបាទនរោត្តម ស្ត្រីគ្មានសិទ្ធិប្រកួតប្រជែងជាមួយសន្តតិជនដទៃទៀត។ កត្តាទាំងនេះហើយ ទើបបានជាក្រមរដ្ឋប្បវេណី១៩២០ មិនអនុញ្ញាតឲ្យស្ត្រីចូលប្រកួតប្រជែងជាមួយសន្តតិជនដទៃទៀត។

បន្ទាប់មកទៀតនៅឆ្នាំ១៩៨១ ទើបមានអនុសញ្ញាអន្តរជាតិរបស់អង្គការសហប្រជាជាតិស្តីពីការបំបាត់រាល់ទម្រង់នៃការរើសអើងប្រឆាំងនឹងស្ត្រីភេទ ទើបស្ត្រីមានសិទ្ធិលើវិស័យផ្សេងៗ ដូចជាការងារ នយោបាយ រួមទាំងបញ្ញត្តិពាក់ព័ន្ធនឹងគ្រួសារ។ ដោយសារតែមានការទាមទារសិទ្ធិ បានជាប្រទេសជឿនលឿនធ្វើការកែប្រែប្រព័ន្ធច្បាប់ជាតិរបស់ខ្លួន ដូចជានៅប្រទេស បារាំង ជប៉ុន។ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីកម្ពុជាឆ្នាំ២០០៧ បានទទួលឥទ្ធិពលពីក្រមរដ្ឋប្បវេណីជប៉ុន គឺគេទទួលស្គាល់សិទ្ធិរបស់សហព័ទ្ធនៅរស់ ទោះបីជាសហព័ទ្ធមិនមែនជាញាតិលោហិតក៏ដោយ តែគាត់បានរួមរស់នៅជាមួយគ្នាក្រោមការគ្របដណ្តប់របស់ច្បាប់តែមួយ ដូចជា កាតព្វកិច្ចសាមគ្គីរបស់សហព័ទ្ធ នៅពេលភាគីណាមួយទទួលមរណភាពវាធ្វើឲ្យសហព័ទ្ធដែលនៅរស់ជួបប្រទះនឹងបញ្ហាជាច្រើន ដូចជាការបណ្តេញចេញពីលំនៅដ្ឋានគ្រួសារ ពីសំណាក់សន្តតិជនដទៃទៀត ដោយសារតែមុនគាត់មិនមានសិទ្ធិអ្វីទាល់តែសោះ។ ដើម្បីរក្សាសញ្ញាណដើមនៃមតិក ការផ្ទេរទ្រព្យ និងសិទ្ធិ តាមរយៈលោហិត ដូចនេះហើយ ទើបគេអនុញ្ញាតឲ្យសហព័ទ្ធនៅរស់ចូលរួមប្រកួតប្រជែងជាមួយសន្តតិជនដទៃទៀត។ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីខ្មែរឆ្នាំ២០០៧ ក៏ដូចគ្នាផងដែរ។

¹⁹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីចាស់ ឆ្នាំ ១៩២០, មាត្រា ៤៩៧។

រូបភាពទី១ លំដាប់នៃសន្តតិជន

រូបភាព	សន្តតិជន	លំដាប់សន្តតិជន	
	យាយទូត តាទូត (ករណីគ្មាន ដីដូន ដីតា)	២	បញ្ហា
	ដីដូន ដីតា (ករណីឪពុកម្តាយស្លាប់)		
	ឪពុក ម្តាយ (ករណីគ្មានលំដាប់ទី១)		
 <p>សហព័ទ្ធ (សន្តតិជនជានិច្ច)</p>	បងប្អូនបង្កើត (ករណីគ្មានលំដាប់ទី២)	៣	បងប្អូនបង្កើត
	កូន	១	បញ្ហា
	ចៅ (ករណីកូនស្លាប់)		
	ចៅទូត (ករណីចៅស្លាប់)		

តើជនបរទេសអាចក្លាយជាសន្តតិជនបានដែរឬទេ? នៅក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ មិនបានកំណត់ច្បាស់ថា បុគ្គលដែលជាសន្តតិជនត្រូវមានសញ្ជាតិអ្វីនោះទេ ប៉ុន្តែជាទូទៅការអនុវត្តសន្តតិកម្មកម្ពុជាគឺ ផ្ដោតទៅលើប្រជាពលរដ្ឋដែលមានសញ្ជាតិខ្មែរ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយមានមាត្រាមួយនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីបានកំណត់ថា ជនបរទេសក៏អាចក្លាយជាសន្តតិជនបានដែរ។ ជនបរទេសដែលជាសន្តតិជនភាគច្រើនទទួលបានទ្រព្យសម្បត្តិតាមរយៈមតកសាសន៍ ឬ ក៏សហព័ទ្ធរបស់មតកជនជាជនបរទេស។ សន្តតិជនដែលទទួលបានទ្រព្យសម្បត្តិតាមមតកសាសន៍ ពុំមានសញ្ជាតិខ្មែរទេ ជននោះពុំអាចទទួលបានដីធ្លី តាមសន្តតិកម្ម ឬ តាមអថ្វីយទានបានឡើយ។²⁰ ហេតុនេះមានចំនោទបញ្ហាមួយលើកឡើងថា បើសន្តតិជនជាជនបរទេស ហើយត្រូវទទួលបានដីធ្លីតាមរយៈមតកសាសន៍ តើច្បាប់បានកំណត់នីតិវិធីយ៉ាងដូចម្តេច? វាជាបញ្ហាសំខាន់នៃការពិភាក្សា ជាការពិតណាស់បើយោងតាមច្បាប់ភូមិបាលកម្ពុជា ជនដែលគ្មានសញ្ជាតិខ្មែរ ពុំអាចមានសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិលើដីធ្លីទេ។ ប៉ុន្តែបើទ្រព្យសម្បត្តិនៃសន្តតិកម្មជាអគារសហកម្មសិទ្ធិ ច្បាប់ស្តីពី ការផ្តល់សិទ្ធិកម្មសិទ្ធិលើចំណែកឯកជននៃអគារសហកម្មសិទ្ធិដល់ជនបរទេស នោះសន្តតិជនជាជនបរទេសអាចមានសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិចាប់ពីជាន់ទី១ ឡើងទៅ។ បើសន្តតិកម្មជាដីធ្លីវិញ ហេតុនេះសន្តតិជនបរទេសមិនមានសិទ្ធិចាត់ចែងលើដីធ្លីនេះទេ ដូច្នេះត្រូវចាត់ទុកថាដីធ្លីដែលជាមតកនេះជានីតិបុគ្គលមូលនិធិ ហើយនីតិបុគ្គលនោះមានកម្មសិទ្ធិទៅលើដីធ្លី ហើយសន្តតិជនមានសិទ្ធិគ្រប់គ្រងចាត់ចែងបានដីនោះ។ ប្រសិនបើដីធ្លីគ្មានម្ចាស់ នោះដីធ្លីនឹងក្លាយជាទ្រព្យសម្បត្តិរដ្ឋ។ បន្ថែមពីនេះទៅទៀត ការដាក់ដីធ្លីក្រោមកម្មសិទ្ធិជានីតិបុគ្គល ត្រូវកម្រិតអំឡុងពេល បី ខែ ជាអំឡុងពេលចាត់ចែង ប្រសិនបើ មិនមានការចាត់ចែងដីធ្លីនោះទេ សន្តតិជនដែលមានលំដាប់បន្ទាប់ជាសន្តតិជនវិញ។²¹

ការទទួលបានបន្តនូវទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជនត្រូវមានសន្តតិជនទទួលបានបន្ត ហេតុនេះមានចំនោទបញ្ហាលើកឡើងថា ប្រសិនបើអត់មានសន្តតិជនទាំងបីលំដាប់ ហើយគ្មានសន្តតិជនជំនួសទៀត តើទ្រព្យសម្បត្តិត្រូវក្លាយទៅជាទ្រព្យសម្បត្តិរដ្ឋ ឬក៏យ៉ាងណា? តាមការពិតមិនមែនចឹងទេ មុននឹងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជនត្រូវក្លាយទៅជាទ្រព្យសម្បត្តិរដ្ឋ នៅមានករណីពិសេសមួយទៀត គឺ ការបែងចែកមតិកឲ្យទៅអ្នកដែលមាននិស្ស័យពិសេស។ ករណីនេះបើតុលាការយល់ឃើញថាសមរម្យតុលាការអាចចែកមួយផ្នែកនៃមតិកដែលនៅសល់ក្រោយពីការជម្រះ ទៅឲ្យជនដែលមានជីវភាព

²⁰ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥៥។
²¹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥៥ កថាខណ្ឌទី៥។

ជាមួយគ្នានឹងមតកជន ជនដែលបានខិតខំមើលថែទាំព្យាបាលមតកជន និងជនដែលមាននិស្ស័យពិសេសផ្សេងទៀត តាមពាក្យសុំរបស់ជននោះ។²² ជាក់ស្តែងណាស់ក្នុងសង្គមណាក៏ដោយក៏នៅមានបុគ្គលខ្លះដែលបានរស់នៅម្នាក់ឯងសឹងតែមួយជីវិត ដល់ពេលចាស់ជរា ស្លាប់ទៅគ្មានសន្តតិជនទទួលទ្រព្យសម្បត្តិបន្ត ឬ បុគ្គលខ្លះទៀតមិនបានរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ហើយរស់នៅជាមួយបងប្អូនជីដូនមួយ ឬ ពូមីង។ ជាការពិតណាស់ បងប្អូនជីដូនមួយ និងពូមីងមិនមានសិទ្ធិក្លាយជាសន្តតិជនទេ ប៉ុន្តែដោយសារតែរស់នៅជាមួយគ្នាមានភាពសុខដុមជាមួយគ្នា ហេតុនេះអ្នកទាំងនោះអាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ ដើម្បីអាចទទួលសន្តតិកម្មបាន។ ម្យ៉ាងវិញទៀតរយៈពេលនៃការដាក់ពាក្យសុំនោះមានអំឡុងពេល ៣ខែ ក្រោយពីអំឡុងពេលដែលបានជូនដំណឹងជាសាធារណៈស្វែងរកសន្តតិជន។ បន្ទាប់ពីចែកមួយផ្នែកដែលតម្លៃសរុបមិនលើសពីចំនួនពាក់កណ្តាលនៃមតកដែលនៅសេសសល់ទៅអ្នកមាននិស្ស័យពិសេសរួច ទ្រព្យសម្បត្តិដែលនៅសេសសល់ប៉ុន្មានត្រូវក្លាយជាសម្បត្តិរដ្ឋ ឬ ក៏មតកគ្មានសន្តតិជន ហើយមិនមានអ្នកដែលមាននិស្ស័យពិសេសត្រូវក្លាយជាសម្បត្តិរដ្ឋ។²³

យ៉ាងណាមិញក៏នៅតែមានជនមួយចំនួនដែលមិនអាចមានសិទ្ធិទទួលបាននូវសន្តតិកម្មឡើយ ប្រសិនបើជនទាំងនោះបានប្រព្រឹត្តនូវកំហុសធ្ងន់ធ្ងរ។ ចំណុចនេះមានសារៈសំខាន់ នៃការពិភាក្សាថាជនណាខ្លះមានសិទ្ធិជាទទួលសន្តតិកម្ម និងជនណាខ្លះទៀតដែលមិនមានសិទ្ធិទទួលសន្តតិជន? ជនដែលមិនអាចមានសិទ្ធិទទួលបានសន្តតិកម្ម អាចហៅម្យ៉ាងទៀតបានថា ជាអភិព្វបុគ្គល។

ក្រមរដ្ឋប្បវេណីកម្ពុជាកំណត់ដែលជា អភិព្វបុគ្គលដូចខាងក្រោម ៖

- _ បុគ្គលដែលទទួលទោសដោយមានចេតនាធ្វើឃាត ឬ ប៉ុនប៉ងធ្វើឃាតលើមតកជន ឬ លើជនដែលមានលំដាប់សន្តតិកម្មមុន ឬ លំដាប់ស្មើគ្នា ទោះដោយផ្ទាល់ក្តី ឬ ដោយប្រយោលក្តី។
- _ បុគ្គលដែលដឹងអំពីការសម្លាប់របស់មតកជន តែមិនបានរាយការណ៍ ឬ មិនបានប្តឹង។
- _ បុគ្គលដែលបានរារាំងមតកជនក្នុងការធ្វើ លុបចោល ឬ កែប្រែមតកសាសន៍ស្តីពីសន្តតិកម្មដោយការឆបោក ឬ [គំរាម] កំហែង។
- _ បុគ្គលដែលបានឲ្យមតកជនធ្វើ លុបចោល ឬ កែប្រែមតកសាសន៍ស្តីពីសន្តតិកម្មដោយការឆបោក ឬ [គំរាម]កំហែង។

²² ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩៩។

²³ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១៣០០។

— បុគ្គលដែលបានក្លែងបន្លំ បំផ្លាញចោល ឬ លាក់ទុកនូវលិខិតមតកសាសន៍ស្តីពីសន្តិកម្ម
របស់មតកជន។²⁴

ចំណែកការផ្តាច់មតិកពីសន្តិកជនវិញ មតកជនអាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ ឲ្យផ្តាច់មតិកពីជន
ដែលសន្តិកជាសន្តិកជនមិនឲ្យទទួលសន្តិកកម្មបាន ប្រសិនបើជននោះបានប្រព្រឹត្តសកម្មភាពដូចជា

- បើបានធ្វើបាបចំពោះមតកជន
- បើបានប្រមាថមតកជនយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ
- បើអាចមើលថែទាំមតកជននៅពេលដែលមានជម្ងឺ ប៉ុន្តែមិនមកថែទាំ
- បើត្រូវបានទទួលសាលក្រម ឬសាលដីកាផ្តន្ទាទោសឲ្យជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត
- បើបានប្រព្រឹត្តអំពើល្មើសធ្ងន់ធ្ងរគួរឲ្យកត់សម្គាល់ជាអាទិ៍។²⁵

១.២.១.២ ការសម្រួលចំណែកមតិក

គួរកត់សម្គាល់ផងដែរការសម្រួលចំណែកមតិកជាការចាំបាច់នៃការពិភាក្សា ព្រោះថាជាគោល
ការណ៍ សន្តិកជនត្រូវទទួលបានចំណែកស្មើគ្នា ប៉ុន្តែប្រសិនបើមានសន្តិកជនណាក្នុងចំណោម
សន្តិកជនទាំងអស់បានទទួលផលប្រយោជន៍មុនពេលចាប់ផ្តើមសន្តិកកម្ម វាធ្វើឲ្យខូចប្រយោជន៍
ដល់សន្តិកជនដែលពុំទាន់បានទទួលផលប្រយោជន៍ផ្សេងៗ ដើម្បីការពារប្រយោជន៍ដល់សន្តិកជន
ដែលពុំទាន់បានទទួលផលប្រយោជន៍នោះ នាំឲ្យច្បាប់មានប្បញ្ញត្តិស្តីពី ការសម្រួលចំណែកមតិក
ហេតុនេះដើម្បីឲ្យមានសភាពត្រឹមត្រូវរវាងសហសន្តិកជន។ ផលប្រយោជន៍ពិសេស គឺជាផល
ប្រយោជន៍ដែលបុគ្គលណាបានទទួលជាប្រទានកម្ម នៅពេលរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ឬ ហេតុការណ៍
ផ្សេងទៀត ពីមតកជនពេលនៅរស់។ លើសពីនេះ អច្ឆ័យទានដែលសន្តិកជនទទួលបានក៏ចាត់
ទុកជាប្រយោជន៍ពិសេសផងដែរ ប៉ុន្តែអច្ឆ័យទាន ពុំត្រូវរាប់បញ្ចូលដើម្បីគណនាទេ ព្រោះថាអច្ឆ័-
យទាន ពុំទាន់ត្រូវបានបែងចែកឲ្យទៅសន្តិកជនឡើយនៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តិកកម្ម ម្យ៉ាងវិញទៀត
ប្រទានកម្មដែលជាផលប្រយោជន៍របស់តតិយជន អាចជាកម្មវត្ថុនៃការគណនាភាគបម្រុងបាន
កាលដែលប្រទានកម្មនោះធ្វើឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេល ១ឆ្នាំ មុនពេលចាប់ផ្តើមសន្តិកកម្ម ឬ ក៏
ប្រទានកម្មដែលធ្វើឡើងដោយភាគីទាំងសងខាងបានដឹងថា នឹងបណ្តាលឲ្យខូចខាតដល់អ្នកមាន

²⁴ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥០។

²⁵ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥១។

សិទ្ធិលើភាគបម្រុង ហើយការលើកលែងកាតព្វកិច្ចដោយមិនយកតម្លៃថ្នូរត្រូវចាត់ទុកថាជាប្រទាន កម្មផងដែរ។²⁶ តើចំណែកមតិករបស់អ្នកទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស ត្រូវសម្រួលយ៉ាងដូចម្តេច?

វិធីសម្រួលចំណែកមតិក វាជាការចាំបាច់ត្រូវដឹងថាតើផលប្រយោជន៍ពិសេសជាអ្វី? ព្រោះថា ក្នុងគោលបំណងនៃការសម្រួលនូវចំណែកមតិកគឺសម្រាប់អ្នកទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស ក្នុងចំណោមសន្តតិជនទាំងអស់។ ឧបមាថាសន្តតិជនណាម្នាក់ឬច្រើននាក់ ពេលដែលសន្តតិជន ណាម្នាក់បានរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ មតកជនពេលនៅរស់បានចងដៃសន្តតិជននោះជាប្រាក់ ឬ វត្ថុ មានតម្លៃផ្សេងទៀត ទ្រព្យនេះជាកម្មវត្ថុនៃការសម្រួលចំណែកមតិក ឬ អាចហៅបានថាជាផល ប្រយោជន៍ពិសេស។ តម្លៃសរុបនៃមតិក គឺត្រូវយកទ្រព្យរបស់មតកជនមាននៅពេលចាប់ផ្តើម សន្តតិកម្មបូកបញ្ចូលតម្លៃនៃប្រទានកម្ម ត្រូវបានចាត់ទុកជាមតិក បន្ថែមពីចំនួនទឹកប្រាក់ដែលនៅ សល់ ក្រោយពីការដកតម្លៃនៃប្រទានកម្ម ឬ អថ្នយទានចេញពីចំណែកមតិក គឺជាចំណែកមតិក របស់បុគ្គលនោះ។²⁷ មតិកសរុបស្មើនឹង ការបូករវាងមតិក និងប្រទានកម្ម ឬ អថ្នយទាន។

១.២.២ សន្តតិកម្មតាមមតកសាសន៍

ការកំណត់ទម្រង់លិខិតមតកសាសន៍ និងទ្រព្យសម្បត្តិដែលត្រូវបែងចែកសម្រាប់សន្តតិកម្ម តាមមតកសាសន៍ជាការចាំបាច់នៃការពិភាក្សា។ សន្តតិកម្មតាមមតកសាសន៍ គឺជាការបង្ហាញឆន្ទៈ ឯកតោភាគី ដោយពុំមានភាគីម្ខាងទៀត ដែលធ្វើដោយម្ចាស់បណ្តាំពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចពិសេសស្តីពី ទំនាក់ទំនងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ជននោះ ឬ ស្តីពីទំនាក់ទំនងឋានៈបុគ្គល ក្នុងគោលបំណងបង្កើត អានុភាព នៅពេលដែលខ្លួនទទួលមរណភាពហើយដែលបានធ្វើទៅតាមវិធីកំណត់ជាក់លាក់។ ប្រសិនបើមានមតកសាសន៍ តើម្ចាស់ទ្រព្យមានសិទ្ធិបែងចែកកេរ្តិ៍មតិករបស់ខ្លួនយ៉ាងម៉េចក៏បាន ឬ ក៏យ៉ាងណា? ការធ្វើសន្តតិកម្មតាមមតកសាសន៍ ម្ចាស់ទ្រព្យអាចផ្ទេរទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួនទៅអ្នក ណាក៏បានដែរ ក៏ប៉ុន្តែការផ្ទេរនោះត្រូវគោរពគោលការណ៍មួយដ៏សំខាន់ គឺត្រូវគោរពតាមភាគបម្រុង។ ចំពោះភាគបម្រុងនឹងមានពិភាក្សានៅចំណុចបន្ទាប់។ មតកសាសន៍ ដែលពុំបានធ្វើឡើងតាម វិធីដែលបានកំណត់ក្នុងច្បាប់ទេ ពុំមានអានុភាពឡើយ។²⁸ ក្នុងករណីដែលមតកជនចង់ផ្តាច់មតិកពី សន្តតិជនមតកជនត្រូវមានការពន្យល់ឲ្យបានច្បាស់លាស់អំពីមូលហេតុដែលចង់លុបមតកសាសន៍ ។

²⁶ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៣២។

²⁷ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦៣។

²⁸ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧០។

១.២.២.១ សមត្ថភាពក្នុងការធ្វើមតកសាសន៍

ការធ្វើមតកសាសន៍ បុគ្គលត្រូវមានសមត្ថភាពដែលកំណត់ដោយច្បាប់ តើច្បាប់បានកំណត់ថា បុគ្គលណាខ្លះដែលមានសមត្ថភាពក្នុងការធ្វើមតកសាសន៍ទើបមានសុពលភាព? ក្នុងការកំណត់ អំពីអ្នកដែលមានសមត្ថភាពធ្វើមតកសាសន៍ច្បាប់បានកំណត់ថា បុគ្គលដែលជានីតិជន និងអនីតិជនដែលបានអត្តាធិនភាពរួចផុតពីអាណាព្យាបាលសម្រាប់អនីតិជន ឬ អំណាចមេបាសុទ្ធតែមានសិទ្ធិអាចធ្វើមតកសាសន៍បាន។²⁹ លើសពីនេះទៅទៀត ម្ចាស់បណ្តាំ ត្រូវស្ថិតក្នុងស្ថានភាពដែលមានសមត្ថភាពអាចវិនិច្ឆ័យបានត្រឹមត្រូវ មិនមែនស្ថិតក្នុងស្ថានភាពវិបល្លាសស្មារតី នៅក្នុងអំឡុងពេលធ្វើមតកសាសន៍របស់ខ្លួន។ ដូច្នោះ ម្ចាស់បណ្តាំត្រូវមានសមត្ថភាពគ្រប់គ្រាន់ផ្នែកស្មារតី និងស្របទៅតាមច្បាប់បានកំណត់នៅពេលធ្វើមតកសាសន៍។³⁰

១.២.២.២ ទម្រង់នៃមតកសាសន៍ និងមតកសាសន៍សម្រាប់ជនស្ថិតក្នុងករណីពិសេស

ការយល់ដឹងពីទម្រង់នៃមតកសាសន៍ជាការចាំបាច់សម្រាប់អ្នកមានបំណងចង់ធ្វើមតកសាសន៍ពេលដែលខ្លួននៅរស់។ ទម្រង់នៃមតកសាសន៍ដែលច្បាប់នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាបានធ្វើការបែងចែកមានបីប្រភេទគឺ មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត មតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជន និងមតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់។

មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត ត្រូវធ្វើឡើងដោយម្ចាស់បណ្តាំ នៅចំពោះមុខសារការី។ ដែលលិខិតនេះត្រូវមាន វត្តមានរបស់សាក្សីយ៉ាងតិចពីរនាក់ ហើយសារការីត្រូវសរសេរអំពីខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍នោះជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ម្យ៉ាងទៀតត្រូវអានឲ្យម្ចាស់បណ្តាំស្តាប់។ បន្ទាប់មកទៀត ម្ចាស់បណ្តាំ សាក្សី និងសារការី ត្រូវចុះហត្ថលេខា ទៅលើលិខិតនោះ។ សារការីត្រូវសរសេរថ្ងៃខែឆ្នាំ ហើយត្រូវចុះហត្ថលេខា។³¹ ការធ្វើមតកសាសន៍ជាលិខិតយថាភូតនេះមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវច្បាស់លាស់ ព្រោះដោយសារតែមានសារការីជាអ្នកធ្វើមតកសាសន៍។ មិនតែប៉ុណ្ណោះប្រសិនបើ មតកជន ជាអនក្ខរជន មតកជននៅតែអាចមានលទ្ធភាពធ្វើបណ្តាំមតិកបានដោយមានការជួយពីសារការី ជាអ្នកសរសេរជំនួសដោយមិនមានការក្លែងបន្លំ ហើយការធ្វើមតកសាសន៍ជាលិខិតយថាភូតនេះមិន ចាំបាច់មាននីតិវិធីបញ្ជាក់ទេនៅពេលដែលចាប់ផ្តើមអនុវត្ត។ ទន្ទឹមនឹងនេះ

²⁹ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦៨ កថាខណ្ឌទី ១។
³⁰ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦៩ កថាខណ្ឌទី ១។
³¹ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៣។

ក៏នៅមានផលវិបាក មួយចំនួនបានចោទឡើងដោយសារតែការធ្វើបណ្តាំមតិកដោយលិខិតសម្ងាត់ នេះចាំបាច់ត្រូវតែមានការចូលរួមពីសារការី។ ម្យ៉ាងវិញទៀតការចូលរួមរបស់សារការី ធ្វើឲ្យមតិក ជនត្រូវចំណាយថវិកាដើម្បីជួល។ ដើម្បីការពារកុំឲ្យបាត់ ឬ កុំឲ្យមានការក្លែងបន្លំបាន នៅប្រទេស ជប៉ុន សារការីជាអ្នករក្សាទុកលិខិតយថាភូតនេះ។

យោងតាមការសិក្សាស្រាវជ្រាវច្បាប់របស់ប្រទេសជប៉ុនទម្រង់នៃលិខិតយថាភូតក៏មាន លក្ខណៈប្រហាក់ប្រហែលគ្នានឹងច្បាប់របស់ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាដែរ។ លិខិតយថាភូតរបស់ ប្រទេសជប៉ុនត្រូវធ្វើឡើងដោយ៖

- ត្រូវមានវត្តមានរបស់សាក្សីយ៉ាងតិចពីរនាក់
- អ្នកធ្វើបណ្តាំមតិក ត្រូវធ្វើការណែនាំដោយផ្ទាល់មាត់នៃមតិកសាសន៍នៅចំពោះមុខសារការី
- សារការីត្រូវសរសេរនូវអ្វីដែលអ្នកធ្វើបណ្តាំមតិកបានអានដោយលឺឬក៏អនុញ្ញាតឲ្យអ្នកធ្វើ បណ្តាំមតិក និងសាក្សីធ្វើការពិនិត្យមើល
- អ្នកធ្វើបណ្តាំមតិក និងសាក្សី ត្រូវចុះហត្ថលេខា និងភ្ជាប់ជាមួយត្រារបស់ពួកគេ លិខិតបញ្ជាក់ បន្ទាប់ពី បានយល់ព្រម ប៉ុន្តែក្នុងករណីដែលអ្នកធ្វើបណ្តាំមតិកមិនអាចចុះហត្ថលេខា សារការីត្រូវចុះ ហត្ថលេខាជំនួស ជាមួយនិងហេតុចុះបញ្ជីជំនួស និងសារការី ត្រូវចុះបញ្ជីបន្ថែមដើម្បីឲ្យលិខិតបញ្ជាក់មាន សុពលភាព លិខិតបញ្ជាក់ត្រូវធ្វើទៅតាមទម្រង់ត្រឹមត្រូវដែលបានទាមទារ ការចុះហត្ថលេខា និងភ្ជាប់ ជាមួយត្រារបស់មតិកជន។³²

ក្រៅពីនេះមតិកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជនក៏ជាទម្រង់មួយនៃមតិកសាសន៍ផងដែរលិខិតឯក- ជនត្រូវធ្វើឡើងដោយម្ចាស់បណ្តាំសរសេរពាក្យទាំងអស់ និងចុះថ្ងៃខែឆ្នាំដោយខ្លួនឯងហើយត្រូវចុះ ហត្ថលេខាលើលិខិតនោះ។ មតិកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជនដែលត្រូវបានសរសេរជំនួសដោយអ្នក ដទៃ ឬ ដែលត្រូវបានសរសេរដោយប្រើម៉ាស៊ីនដូចជាអង្គុលីលេខ ជាអាទិ៍ នឹងត្រូវចាត់ទុកជាមោឃៈ។ ការបន្ថែម ការលុប ឬ ការកែប្រែផ្សេងទៀត នៅក្នុងមតិកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជន ពុំមានអានុភាព ឡើយ បើម្ចាស់បណ្តាំមិនបានបង្ហាញនូវកន្លែងហើយសរសេរបន្ថែមនូវហេតុនៃការប្រែនោះ

ជាពិសេសបើមិនបានចុះហត្ថលេខាទេ។³³ ការធ្វើបណ្តាំមតិកជាលិខិតឯកជននេះ មតិកជនអាចធ្វើ ដោយខ្លួនឯងបានដោយមិនបាច់មានសារការី មិនចាំបាច់ចំណាយថវិកាជាពិសេសអាចរក្សាការ សម្ងាត់បាន។ ក៏ប៉ុន្តែការធ្វើលិខិតសម្ងាត់នេះអាចនឹងមិនមានសុពលភាពដោយសារតែមានការ

³² ក្រមរដ្ឋប្បវេណីជប៉ុន, ឆ្នាំ ១៨៩៦, មាត្រា ៩៦៩។

³³ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៤។

ផ្ទុយនឹងទម្រង់។ ជាពិសេសប្រសិនបើមតកជនជាអនក្ខរជននោះ មតកជនមិនអាចមានលទ្ធភាពធ្វើបណ្តាំមតិកបាន ឡើយ។ លិខិតឯកជននេះចាំបាច់ត្រូវពិនិត្យសារឡើងវិញ ជៀសវាងការក្លែងបន្លំ។

ក្រៅពីមតកសាសន៍ជាលិខិតយថាភូត និងមតកសាសន៍ជាលិខិតឯកជនក៏នៅមានទម្រង់មួយបែបទៀតគឺ មតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់។ មតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់គឺជាលិខិតសម្ងាត់តម្រូវឲ្យមានហត្ថលេខារបស់ម្ចាស់បណ្តាំ និងស្ថិតក្នុងស្រោមសំបុត្របិទជិត ដោយមានសញ្ញាសម្គាល់មិនបានបើក។ ម្ចាស់បណ្តាំត្រូវដាក់លិខិតដែលបានបិទជិតនៅចំពោះមុខសារការីម្នាក់ និងសាក្សីពីរនាក់ និងធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថាលិខិតនេះជាលិខិតមតកសាសន៍របស់ខ្លួនហើយបើមានជនក្រៅពីសាមីខ្លួនបានសរសេរ ត្រូវធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍អំពីឈ្មោះ និងលំនៅឋានរបស់ជនដែលបានសរសេរនោះ។ សារការីត្រូវចុះថ្ងៃខែឆ្នាំដែលសាមីខ្លួនបានដាក់លិខិតសម្ងាត់ និងសរសេរសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ម្ចាស់បណ្តាំនៅលើលិខិតដែលបិទជិតហើយត្រូវចុះហត្ថលេខាលើលិខិតជាមួយគ្នានឹងសាក្សី និងម្ចាស់បណ្តាំ។³⁴ លិខិតសម្ងាត់អាចប្រើម៉ាស៊ីនធ្វើឯកសារបាន ឬ ក៏អាចឲ្យអ្នកដទៃសរសេរជំនួសបាន។ ម្យ៉ាងទៀត ទោះបីមិនស្របនឹងលក្ខខណ្ឌនៃមតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់ក៏ដោយ ក៏មានសុពលភាពជាមតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជនដែរ។ ³⁵ ការធ្វើបណ្តាំមតិកដោយលិខិតសម្ងាត់នេះអាចជួយរក្សា ការសម្ងាត់ និងការពារការក្លែងបន្លំ។ ប៉ុន្តែការធ្វើដោយលិខិតសម្ងាត់ ក៏ដូចជាការធ្វើដោយលិខិតយថាភូតដែរ ដោយចាំបាច់ត្រូវវត្តមានរបស់សារការី។ ម្យ៉ាងទៀតលិខិតសម្ងាត់ពេលអនុវត្តត្រូវធ្វើនីតិវិធីពិនិត្យបញ្ជាក់ផងដែរ។

³⁴ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៥។

³⁵ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧១។

តារាងខាងក្រោមបង្ហាញពីភាពខុសគ្នា រវាងមតកសាសន៍ដោយ លិខិតយថាភូត លិខិតឯកជន និងលិខិតសម្ងាត់។

តារាងទី ១ ប្រភេទនៃលិខិតមតកសាសន៍

ប្រភេទ	បរិយាយ		
	លក្ខណៈពិសេសនៃលិខិត	សាក្សី	ហត្ថលេខា
មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត	សារការីជាអ្នកសរសេរ	សាក្សីយ៉ាងតិច ពីរនាក់	ហត្ថលេខាម្ចាស់បណ្ណាំ និង ឬ សារការី និងសាក្សី
មតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជន	ម្ចាស់បណ្ណាំ ជាអ្នកសរសេរដោយដៃផ្ទាល់	មិនចាំបាច់មានសាក្សី	ត្រូវមានហត្ថលេខាម្ចាស់បណ្ណាំ
មតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់	ម្ចាស់បណ្ណាំ ធ្វើសេចក្តី-ថ្លែងការណ៍ លើលិខិតសម្ងាត់របស់ខ្លួន	សាក្សីពីរនាក់ និងសារការី	ត្រូវមានហត្ថលេខាម្ចាស់បណ្ណាំ សារការី និងសាក្សីលើសេចក្តីថ្លែងការណ៍

មតកសាសន៍សម្រាប់ជនដែលស្ថិតនៅក្នុងស្ថានភាពពិសេស ដែលស្ថានភាពនេះមានមតកសាសន៍របស់ជនដែលកំពុងជួបប្រទះគ្រោះថ្នាក់បន្ទាន់ដល់អាយុជីវិត មតកសាសន៍របស់ជនដែលត្រូវជាប់ឃុំឃាំង មតកសាសន៍របស់ជននៅក្រោមអាណាព្យាបាលទូទៅ មតកសាសន៍របស់ជនដែលមិនអាចនិយាយបាន។

ដើម្បីធ្វើមតកសាសន៍របស់ជន នៅក្រោមអាណាព្យាបាលទូទៅ លុះត្រាតែជននោះបានស្រឡាញ់យូររយៈពេលឡើងវិញ នូវសមត្ថភាពក្នុងការយល់ដឹង និងវិនិច្ឆ័យអំពីលទ្ធផលតាមផ្លូវច្បាប់នៃសកម្មភាពរបស់ខ្លួន ត្រូវមានវត្តមានរបស់វេជ្ជបណ្ឌិត យ៉ាងតិច ពីរនាក់។ វេជ្ជបណ្ឌិតដែលមានវត្តមាននៅពេលធ្វើមតកសាសន៍ ត្រូវសរសេរបញ្ជាក់បន្ថែមលើលិខិតមតកសាសន៍នោះថា នៅ

ពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំបានធ្វើមតកសាសន៍នោះ ម្ចាស់បណ្តាំពុំបានស្ថិតក្នុងស្ថានភាពខ្វះសមត្ថភាពក្នុងការយល់ដឹង និងវិនិច្ឆ័យអំពីលទ្ធផលតាមផ្លូវច្បាប់នៃសកម្មភាពរបស់ខ្លួន ដោយសារមានវិបត្តិស្មារតីទេ ហើយត្រូវចុះហត្ថលេខាដោយបញ្ជាក់ថា ខ្លួនជាវេជ្ជបណ្ឌិតផងដែរ។³⁶

មតកសាសន៍របស់ជន ដែលកំពុងជួបប្រទះគ្រោះថ្នាក់បន្ទាន់ដល់អាយុជីវិត ប្រសិនបើជនដែលកំពុងជួបប្រទះគ្រោះថ្នាក់បន្ទាន់ដល់អាយុជីវិត ដោយសារជម្ងឺ ឬ ហេតុផ្សេងទៀត មានបំណងចង់ធ្វើមតកសាសន៍ មតកសាសន៍នេះអាចធ្វើបានដោយតម្រូវឲ្យមានវត្តមានរបស់សាក្សីយ៉ាងតិច បីនាក់ហើយដោយប្រកាសខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍នោះដោយផ្ទាល់មាត់ចំពោះជនម្នាក់ក្នុងចំណោមសាក្សីនោះ។ នៅក្នុងករណីនេះជនដែលបានទទួលការប្រកាសដោយផ្ទាល់មាត់នោះត្រូវសរសេរជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ហើយអានឲ្យសាក្សីស្តាប់ ឬ ឲ្យមើលហើយនៅក្រោយពេលដែលសាក្សីនីមួយៗបានទទួលស្គាល់ថាការសរសេរនោះត្រឹមត្រូវហើយ សាក្សីនីមួយៗនោះត្រូវចុះហត្ថលេខាលើលិខិតនោះ។ ដើម្បីឲ្យលិខិតនេះមានអានុភាព បុគ្គលដែលពាក់ព័ន្ធនឹងផលប្រយោជន៍ ត្រូវដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ ក្នុងអំឡុងពេល ១ខែ ដោយគិតពីថ្ងៃដែលបានធ្វើមតកសាសន៍នោះ ត្រូវមានការបញ្ជាក់ពីតុលាការ។ ហើយក្នុងករណីដែលតុលាការទទួលស្គាល់ថាខ្លឹមសារនោះគឺជាឆន្ទៈពិតរបស់ម្ចាស់បណ្តាំ ពេលនោះមតកសាសន៍នឹងមានសុពលភាព។³⁷

មតកសាសន៍របស់ជន ដែលត្រូវជាប់ឃុំឃាំង ចំពោះជន ដែលត្រូវជាប់ឃុំឃាំង ឬ ជនដែលនៅលើនាវា ឬ នៅក្នុងយន្តហោះ បើសិនជាអាចធ្វើមតកសាសន៍បាន (លិខិតឯកជន) ជននោះអាចធ្វើមតកសាសន៍ដោយធម្មតាបាន។ ក៏ប៉ុន្តែប្រសិនបើជននោះ ជាអនក្ខរជន ឬ មានរបួសដៃ ដូច្នោះគាត់មិនអាចធ្វើ មតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជន ព្រោះថាលិខិតឯកជនចាំបាច់គឺគាត់ជាអ្នកសរសេរ ហេតុនេះត្រូវផ្លាស់ប្តូរ ពីលិខិតឯកជន ទៅជាលិខិតយថាភូត ចំពោះនីតិវិធីនេះ គឺនគរបាល ឬ នារិក នាយក ជាដើម នឹងមានតួនាទីជាសារការី។ បន្ថែមពីនេះទៅទៀតលិខិតនេះគឺគ្រាន់តែធ្វើឡើងក្នុងករណីបណ្តោះអាសន្នទេ ហេតុនេះមតកសាសន៍នឹងបាត់បង់នូវអានុភាព ៦ខែ ក្រោយពេលចេញពីកន្លែងឃុំឃាំង ឬ ក្រោយពេលចុះពីនាវា។³⁸

³⁶ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៦។
³⁷ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៧។
³⁸ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៨។

មតកសាសន៍របស់ជនដែលមិនអាចនិយាយបាន ករណីជនដែលមិនអាចនិយាយបាន ធ្វើ មតកសាសន៍តាមទម្រង់ដែលបានកំណត់ដោយច្បាប់ ម្ចាស់បណ្តាំនោះអាចជំនួសការប្រាប់បាន ដោយធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ អំពីខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍ ឬ សេចក្តីថ្លែងការណ៍ថាលិខិតនោះជា លិខិតមតកសាសន៍ តាមការបកប្រែរបស់អ្នកបកប្រែ ឬ សរសេរដោយដៃខ្លួនផ្ទាល់ នៅចំពោះមុខ សារការី ឬ សាក្សី។ ប៉ុន្តែប្រសិនបើ ម្ចាស់បណ្តាំ និងសាក្សីនោះ បែរជាមនុស្សច្រូងមិនអាចស្តាប់ បានទេ សារការី ឬ បុគ្គលផ្សេងទៀតដែលត្រូវបានកំណត់ អាចជំនួសការអានឲ្យស្តាប់បាន ដោយ ប្រាប់អំពីអត្ថន័យដែលខ្លួនបានសរសេរនោះ តាមការបកប្រែរបស់អ្នកបកប្រែ ទៅម្ចាស់បណ្តាំ ឬ សាក្សីនោះ។³⁹

១.៣. ភាគបម្រុង

ភាគបម្រុងគឺជារបបធានាមួយភាគនៃចំណែកមតិកធានាដោយច្បាប់ ចំពោះសន្តិជនកំណត់ ដោយច្បាប់។ ជាការពិតណាស់មតកជនមានសេរីភាពក្នុងការធ្វើមតកសាសន៍ ក៏ប៉ុន្តែរបបនេះបាន ទទួលស្គាល់ឲ្យសន្តិជនដែលកំណត់ដោយមួយចំនួន ហើយធ្វើការបដិសេធនូវសេរីភាពនេះមួយ ភាគ។ របបភាគបម្រុងនេះមានតួនាទីសម្រួលសន្តិកម្មតាមច្បាប់ និងសន្តិកម្មតាមមតក សាស ន៍។ មូលហេតុអ្វីបានជាត្រូវបង្កើតភាគបម្រុង? ការបង្កើតឲ្យមានភាគបម្រុងនេះ គឺដើម្បីការពារ ប្រយោជន៍ឲ្យសន្តិជន ព្រោះថាប្រសិនបើមតកជនបានធ្វើមតកសាសន៍មុនពេលទទួលមរណ ភាព ករណីដែលគាត់ធ្វើមតកសាសន៍ផ្ទេរទ្រព្យរបស់គាត់ទាំងអស់ទៅឲ្យ តតិយជនដែលមិនមែន ជាសន្តិជន នេះជាហេតុធ្វើឲ្យខូចប្រយោជន៍របស់សន្តិជន។ ការពិតហើយវាជាឆន្ទៈរបស់មតក ជន ប៉ុន្តែក្រុមរដ្ឋប្បវេណីកម្ពុជា បង្កើតភាគបម្រុងនេះឡើង ដើម្បីការពារប្រយោជន៍អ្នកដែលជា សន្តិជនប៉ុណ្ណោះ ដោយមិនចង់ឲ្យទ្រព្យសម្បត្តិធ្លាក់ទៅជនដែលមិនមែនជាសាច់ញាតិរបស់មតក ជន។ ទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាកម្មវត្ថុនៃការកាត់បន្ថយភាគបម្រុងមាន អច្ឆ័យទាន ការកំណត់ចំណែក មតិកតាមមតកសាសន៍ ផលប្រយោជន៍ពិសេស និងប្រទានកម្មមួយចំនួននាពេលនៅរស់ ភាគ បម្រុងបានការពារនូវភាគបម្រុង តាមរយៈការបដិសេធនូវអានុភាពនៃសកម្មភាពទាំងនេះ។ ចំណុច បន្ទាប់នឹងធ្វើការពន្យល់ពី តើអ្នកណាមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង ហើយត្រូវកាត់បន្ថយភាគបម្រុងយ៉ាង ដូចម្តេច?

³⁹ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៩។

១.៣.១ អ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង

ការកំណត់អ្នកណាខ្លះជាអ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុងជាការចាំបាច់នៃការពិភាក្សា។ អ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង គឺមានដូចជា បច្ចាញាតិផ្ទាល់ ឬ ឪពុកម្តាយ ឬ ជីដូនជីតា នឹងសហព័ទ្ធរបស់មតកជន រីឯបងប្អូនពុំមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុងទេ។ ជាគោលការណ៍ចំណែកនៃភាគបម្រុងគឺ ១ភាគ ២ នៃទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន ប៉ុន្តែប្រសិនបើសន្តតិជនជា ឪពុកម្តាយ ឬ ជីដូនជីតា គឺ ១ភាគ៣ នៃទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន។ បន្ទាប់មកក្នុងករណីដែលអ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុងមានច្រើននាក់អ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុងម្នាក់ៗអាចទទួលបានភាគបម្រុងតាមសមាមាត្រនៃចំណែកមតិកបាន។⁴⁰

ឧទាហរណ៍ ករណីដែលសន្តតិជនមាន សហព័ទ្ធ និងកូនពីរនាក់។ សមាមាត្រនៃភាគបម្រុងរបស់បុគ្គលម្នាក់ៗ $9/2 \times 9/3 = 9/6$ នៃទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន។

១.៣.២ ការកាត់បន្ថយបន្ថែមភាគបម្រុង

ដើម្បីគណនាទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាមូលដ្ឋាននៃការគណនាភាគបម្រុង មិនមែនមានតែមតិកប៉ុណ្ណោះទេ។ ជួយទៅវិញ ត្រូវបូកទ្រព្យសម្បត្តិសកម្ម ដែលមតកជនមាននៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម និងទឹកប្រាក់នៃផលប្រយោជន៍ពិសេស⁴¹ ហើយនិងទឹកប្រាក់នៃទ្រព្យមួយចំនួននៃប្រទានកម្មនាពេលនៅរស់⁴² ជាពិសេសដកនឹងបំណុល។ ទ្រព្យដែលជាកម្មវត្ថុនៃការការបន្ថយនូវភាគបម្រុងមាន អច្ឆ័យទាន ការកំណត់ចំណែកមតិកតាមមតកសាសន៍ ផលប្រយោជន៍ពិសេស និងប្រទានកម្មមួយចំនួននាពេលនៅរស់។⁴³ ក្នុងករណីដែលមានការបំពាននូវភាគបម្រុង តាមរយៈសកម្មភាពទាំងនេះ របបភាគបម្រុងបានធានានូវភាគបម្រុង តាមរយៈការបដិសេធនូវអានុភាពនៃសកម្មភាពទាំងនេះ។ ការបន្ថយភាគបម្រុង គឺជាការដែលអ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង (ព្រមទាំងអ្នកទទួលបន្តនោះ) ទាមទារឲ្យកាត់បន្ថយនូវអច្ឆ័យទាន ការកំណត់ចំណែកមតិកតាមមតកសាសន៍ ផលប្រយោជន៍ពិសេស និងប្រទានកម្មមួយចំនួននាពេលនៅរស់ ចំពោះអ្នកដែលបានទទួលទ្រព្យសម្បត្តិ ឬ ផលប្រយោជន៍ ដែលជាកម្មវត្ថុនៃការកាត់បន្ថយភាគបម្រុង ហើយអានុភាពនឹងកើត

⁴⁰ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៣០។
⁴¹ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦៣។
⁴²ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៣២។
⁴³ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៣៣។

ឡើងតាមរយៈការទាមទារនេះ។ សិទ្ធិទាមទារឲ្យកាត់បន្ថយភាគបម្រុង ត្រូវរលត់ដោយអាជ្ញាយុកាល បើអំឡុងពេល ១ឆ្នាំ បានកន្លងហួសគិតចាប់ពីពេលដែលអ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង បានដឹងអំពីការចាត់ផ្ដើមសន្តតិកម្ម និងការកំណត់ចំណែកមតិក អថ្វយទាន ប្រទានកម្ម ឬ ការទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស ដែលត្រូវបន្ថយភាគបម្រុង។ ម្យ៉ាងទៀតសិទ្ធិទាមទារឲ្យកាត់បន្ថយភាគបម្រុង ក៏ត្រូវរលត់ដោយអាជ្ញាយុកាលបើអំឡុងពេល ៥ឆ្នាំ បានកន្លងហួសគិតចាប់ពីពេលចាប់ផ្ដើមសន្តតិកម្ម។⁴⁴ ឧទាហរណ៍ខាងក្រោយបង្ហាញពី ការកាត់បន្ថយភាគបម្រុង។

ឧទាហរណ៍៖ សន្តតិជនគឺមាន ក,ខ,គ សុទ្ធតែកូនរបស់មតកជនទាំងអស់។ មតកជនបានទទួលមរណភាពនៅថ្ងៃទី ១៩/១១/២០១០។ នៅថ្ងៃទី ២២/១១/២០០៩ មតកជនបានធ្វើប្រទានកម្មដីមួយដុំដែលមានតម្លៃ ១៥០,០០០ ដុល្លារទៅឲ្យ ក។ មតកជនពុំមានសន្តតិកម្មអ្វីទេ ទាំងទ្រព្យអកម្ម និងទ្រព្យសកម្ម។ នៅថ្ងៃទី ២៤/០៤/២០១១ ខបានដាក់ពាក្យបណ្ដឹងបង្ហាញឆន្ទៈទាមទារឲ្យកាត់បន្ថយភាគបម្រុង ចំពោះ ក។ ចំណែក គ បានដឹងអំពីការដែលមតកជនបានធ្វើប្រទានកម្មចំពោះក ប៉ុន្តែ គ មិនបានទាមទារឲ្យកាត់បន្ថយភាគបម្រុងនេះទេ។

ទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាមូលដ្ឋាននៃការគណនា

ទ្រព្យសម្បត្តិសកម្មពេលចាប់ផ្ដើមសន្តតិកម្ម + ផលប្រយោជន៍ពិសេស + ប្រទានកម្មកំណត់មួយពេលនៅរស់ - បំណុល

ជាលេខ៖ ០ + ១៥០,០០០ + ០ - ០ = ១៥០,០០០ ដុល្លារ

ចំនួនទឹកប្រាក់នៃភាគបម្រុងរបស់ ខ = ទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាមូលដ្ឋាន X សមាមាត្រនៃភាគបម្រុង

ជាលេខ៖ ១៥០,០០០ x ១ភាគ២ x ១ភាគ៣ = ២៥,០០០ ដុល្លារ

ចំនួនទឹកប្រាក់ដែលបានបំពានភាគបម្រុង : ចំនួនទឹកប្រាក់នៃភាគបម្រុង - ចំនួនទឹកប្រាក់សរុបដែលអ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុងអាចទទួលបានតាមរយៈសន្តតិកម្ម - ចំនួនទឹកប្រាក់នៃផលប្រយោជន៍ពិសេស + បំណុលដែលអ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុងត្រូវទទួលបន្ទុកតាមរយៈសន្តតិកម្ម

⁴⁴ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៤៥។

ជាលេខ: ២៥,០០០-០-០+០ = ២៥,០០០ ដុល្លារ

តាមសមាមាត្រ ២៥,០០០/១៥០,០០០ = ១/៦ គឺជាចំណែកដែលត្រូវធ្លាក់ទៅលើ ខ។

១.៤ ការយល់ព្រម និងការបោះបង់សន្តតិកម្ម

ការយល់ព្រម និងការបោះបង់សន្តតិកម្មជាចំណុចសំខាន់ទាក់ទងនឹងទ្រព្យអកម្មព្រោះថាការយល់ព្រម និងការបោះបង់សន្តតិកម្មដើរតួរសំខាន់ក្នុងការការពារប្រយោជន៍របស់សន្តតិជនដើម្បីកុំឲ្យសន្តតិជនព្រោះតែទទួលសន្តតិកម្មត្រូវបានក្រៀម ដោយមូលហេតុថា មតកជនមានបំណុលច្រើនជាងទ្រព្យសកម្ម ការប្រើវិធីនេះដើម្បីជៀសវាងនូវការទទួលបន្ទុកបំណុល។ នេះក៏ជាហេតុនាំឲ្យក្រុមរដ្ឋប្បវេណីជ្រើសរើសយកគោលការណ៍ទទួលបន្ទុកដោយស្វ័យប្រវត្តិព្រោះថាច្បាប់មានគោលបំណងដើម្បីការពារសន្តតិជន ហើយគោលការណ៍ទទួលបន្ទុកដោយស្វ័យប្រវត្តិគឺជា គោលការណ៍ដែលសន្តតិជនត្រូវទទួលទាំងស្រុងនូវសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចទាំងអស់របស់មតកជន។ គោលការណ៍នេះប្រសិនបើ មតកជនបន្ទុកទុកនូវកាតព្វកិច្ចច្រើនពេក សន្តតិជនទទួលបន្ទុកកាតព្វកិច្ចទាំងនោះ នឹងធ្វើឲ្យខូចប្រយោជន៍ធ្ងន់ធ្ងរដោយសារសន្តតិកម្ម មូលហេតុនេះដែលនាំក្រុមរដ្ឋប្បវេណីកម្ពុជាបង្កើតឲ្យមានរបបបោះបង់នូវសន្តតិកម្ម ឬ ការយល់ព្រមដោយកម្រិត ដើម្បីជៀសវាងនូវស្ថានភាពនេះ។

១.៤.១ ការយល់ព្រមទាំងស្រុង និងដោយកម្រិត

ក្រុមរដ្ឋប្បវេណីកម្ពុជាការពារប្រយោជន៍សន្តតិជនគួរឲ្យកត់សម្គាល់។ ការយល់ព្រមទាំងស្រុង និងការយល់ព្រមដោយកម្រិតពេលដែលសន្តតិកម្មត្រូវបានចាប់ផ្តើមអនុវត្តច្បាប់អនុញ្ញាតឲ្យសន្តតិជនសម្រេចចិត្តយល់ព្រមទទួលសន្តតិកម្ម ឬ បោះបង់សន្តតិកម្ម ហើយបើមានការយល់ព្រមក្នុងនោះមានពីរបៀបគឺ ការយល់ព្រមទាំងស្រុង និងការយល់ព្រមដោយកម្រិត។ បើសន្តតិជនបានយល់ព្រមទាំងស្រុង ត្រូវទទួលបន្ទុកដោយគ្មានកម្រិត នូវសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរបស់មតកជននោះ។⁴⁵ មានន័យថាសន្តតិជនត្រូវទទួលទាំងស្រុងនូវទ្រព្យសកម្ម និងទ្រព្យអកម្ម។

ការយល់ដឹងពីការយល់ព្រមទាំងស្រុងនៃសន្តតិកម្មមានសារៈសំខាន់សម្រាប់សន្តតិជនក្នុងការបែងចែកសន្តតិកម្ម។ ការយល់ព្រមទាំងស្រុង សន្តតិជនគ្រាន់តែបង្ហាញឆន្ទៈដោយមិនចាំបាច់ដាក់

⁴⁵ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៥៤។

ពាក្យសុំទៅតុលាការ វាផ្ទុយពីការយល់ព្រមដោយកម្រិត និងការបោះបង់សន្តតិកម្ម។ ម្យ៉ាងវិញ ទៀត ត្រូវចាត់ទុកជាការយល់ព្រមទាំងស្រុងដែរ ប្រសិនបើសន្តតិជន បានចាត់ចែងមតិកនោះទាំង អស់ ឬ មួយភាគ លើកលែងតែសកម្មភាពរក្សា ឬ គ្រប់គ្រង ហើយសន្តតិជនមិនបានបង្ហាញឆន្ទៈ យល់ព្រម ឬ បោះបង់ក្នុងអំឡុងពេល បីខែគិតចាប់ពីពេលដែលសន្តតិជនបានដឹងថា សន្តតិកម្ម កើតឡើងចំពោះខ្លួន លើកលែងតែមានពាក្យសុំពន្យារពេលទៅតុលាការ។

ចំណែកឯការយល់ព្រមដោយកម្រិត គឺជាការយល់ព្រមដោយបម្រុងទុកនូវសំណងកាតព្វកិច្ច និងអថ្នយទានរបស់មតកជន បានត្រឹមកម្រិតនៃទ្រព្យសម្បត្តិសកម្មដែលខ្លួនបានទទួលតាមរយៈ សន្តតិកម្ម។ វាដូចជាលក្ខណៈការទូទាត់បំណុល ប៉ុន្តែទាល់តែសន្តតិជនទាំងអស់គ្នា បានធ្វើរួមគ្នា ទើបអាចធ្វើទៅបាន។⁴⁶ សន្តតិជនក្លាយទៅកូនបំណុល ដោយទទួលសន្តតិកម្មនូវកាតព្វកិច្ចទាំង អស់របស់មតកជនក៏ប៉ុន្តែ សន្តតិជនអាចកម្រិតការទទួលខុសត្រូវសង ត្រឹមតែកម្រិតនៃមតិកដែល បានទទួលដោយសន្តតិកម្មបាន។ ម្យ៉ាងវិញទៀតសន្តតិជនដែលធ្វើការយល់ព្រមដោយកម្រិត ត្រូវ ជូនដំណឹងជាសាធារណៈ ក្នុងអំឡុងពេល ៥ ថ្ងៃបន្ទាប់ពីបានយល់ព្រមដោយកម្រិតហើយ ប្រសិនបើម្ចាស់បំណុលមិនបានស្នើសុំទេ ត្រូវដកឈ្មោះអ្នកនោះចេញពីការជម្រះមតិក។⁴⁷ ប៉ុន្តែ វិធាននេះអនុវត្តចំពោះតែម្ចាស់បំណុលធម្មតា ចំណែកម្ចាស់បំណុលដែលភ្ជាប់នូវសិទ្ធិប្រាតិភោគ ប្រត្យក្សដូចជា ហ៊ីប៉ូតែក សិទ្ធិនោះមិនអាចរលត់បានទេ។

ជាទូទៅគោលការណ៍នៃការសង ក្នុងករណីដែលមានការយល់ព្រមដោយកម្រិត ម្ចាស់បំណុល ដែលត្រូវសងមុនគេគឺ ម្ចាស់បំណុលដែលសិទ្ធិអាទិភាព បន្ទាប់មកម្ចាស់បំណុលដែលបានដាក់ ពាក្យស្នើសុំនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ បន្ទាប់មកទៀតអថ្នយលាភីដែល បានដាក់ពាក្យស្នើសុំនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ ចុងក្រោយម្ចាស់បំណុល និងអថ្នយលាភីដែលមិនបានស្នើសុំនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ។

១.៤.២ ការបោះបង់សន្តតិកម្ម

ការបោះបង់សន្តតិកម្ម សន្តតិជនមិនទាក់ទងនឹងសន្តតិកម្ម។ ប្រសិនបើមានការយល់ព្រម ដោយកម្រិតហើយ ហេតុអ្វីបានជាចាំបាច់មានការបោះបង់សន្តតិកម្មទៅវិញ? ការដែលសន្តតិជន

⁴⁶ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៥៦។
⁴⁷ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៨១។

បោះបង់សន្តតិកម្ម ដូច្នោះបើសន្តតិជនរស់នៅជាមួយមតកជនលើអចលនវត្ថុ ដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់មតកជននឹងត្រូវបាត់បង់ដោយសារបំណុល។ ការបោះបង់សន្តតិកម្ម សន្តតិជនម្នាក់ៗត្រូវដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ។⁴⁸ អំឡុងពេល ៣ខែគិតចាប់ពីពេលដែលបានដឹងថា សន្តតិកម្មចំពោះខ្លួនបានចាប់ផ្តើម ប៉ុន្តែអំឡុងពេលនេះអាចពន្យារទៀតបាន តាមពាក្យសុំរបស់សន្តតិជនទៅតុលាការ ហើយសន្តតិជនអាចធ្វើការស្រាវជ្រាវមតិកបាននៅមុនពេលធ្វើការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់សន្តតិកម្មនេះ។⁴⁹ បុគ្គលដែលបានបោះបង់សន្តតិកម្ម ត្រូវចាត់ទុកថាបុគ្គលនោះមិនមែនជាសន្តតិជនតាំងពីដំបូង។⁵⁰ បើសិនជាសន្តតិជនដែលមានលំដាប់ស្មើគ្នាបានបោះបង់សន្តតិកម្មទាំងអស់គ្នា សន្តតិជននៃលំដាប់បន្ទាប់ត្រូវធ្វើសន្តតិកម្ម។ បន្ថែមពីនេះសន្តតិកម្មជំនួសមិនត្រូវបានកើតឡើងដែរ។

តារាងទី២ ការប្រៀបធៀបរវាង ការយល់ព្រមទាំងស្រុង ការយល់ព្រមដោយកម្រិត និងការបោះបង់

ការបង្ហាញឆន្ទៈ ចំពោះសន្តតិកម្ម	បរិយាយ			
	ការការពារ ប្រយោជន៍	ការជូនដំណឹង ទៅតុលាការ	បញ្ជីសារពើភ័ណ្ណ	បុគ្គលបង្ហាញ ឆន្ទៈ
ការយល់ព្រម ទាំងស្រុង	គតិយជន (ម្ចាស់ បំណុល)	មិនចាំបាច់	មិនធ្វើ	សន្តតិជនណា ម្នាក់
ការយល់ព្រម ដោយកម្រិត	សន្តតិជន	ចាំបាច់	ត្រូវធ្វើ	សហសន្តតិជន
ការបោះបង់	សន្តតិជន	ចាំបាច់	មិនធ្វើ	សន្តតិជនណា ម្នាក់

⁴⁸ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៦០។

⁴⁹ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៤៨។

⁵⁰ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៦១។

ជំពូកទី ២ ការអនុវត្តនៃសន្តិកម្ម

បើយោងតាមរបាយការណ៍ស្តីពីសកម្មភាពការងាររបស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ គិតចាប់ពីឆ្នាំ ២០០៩ រហូតដល់ឆ្នាំ ២០១៣ រឿងក្តីពាក់ព័ន្ធនឹងការសុំទាមទារមតិក សុំគ្រប់គ្រង សុំបែងចែកមតិកនៅមានកម្រិតទាបនៅឡើយ។ ទាំងនេះដោយសារការយល់ដឹងរបស់ប្រជាពលរដ្ឋទៅលើសន្តិកម្មនៅមានកម្រិតនៅឡើយ ដោយសារតែប្រជាពលរដ្ឋមិនបានយល់ច្បាស់ពីអ្វីទៅជាសន្តិកម្មក៏ដូចជាការប្រើប្រាស់ពាក្យពេចន៍របស់ច្បាប់មួយចំនួន ដូចជា លិខិតយថាភូត មតិកជនសន្តិកម្មជំនួស ជាដើម។ ប្រសិនបើក្រឡេកមើលស្ថានភាពជីវភាពរស់នៅសព្វថ្ងៃរបស់ប្រជាជន នៅតាមបណ្តាខេត្តមួយចំនួនវិញ ការអនុវត្តសន្តិកម្មស្ទើរតែមិនមានទាល់តែសោះដោយសារតែប្រជាពលរដ្ឋមិនបានចាប់អារម្មណ៍ទៅលើការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិ និងមិនបានគិតគូរឲ្យបានវែងឆ្ងាយអំពីបញ្ហាដែលអាចកើតមានដោយសារតែសន្តិកម្ម ដែលអាចនាំឲ្យមានការបែកបាក់ក្នុងគ្រួសារក៏មាន។ ដោយសារតែបានគិតគូរអំពីបញ្ហាដែលអាចកើតមានឡើងដោយសារតែសន្តិកម្ម ច្បាប់បានតម្រូវឲ្យមានការបែងចែកសន្តិកម្មជាពីរប្រភេទ គឺការបែងចែកតាមការស្រុះស្រួលគ្នា និងការបែងចែកតាមផ្លូវតុលាការ។ ម្យ៉ាងវិញទៀតជាគោលការណ៍របស់ក្រមរដ្ឋប្បវេណីកម្ពុជាមុននឹងធ្វើការបែងចែកតាមផ្លូវតុលាការតម្រូវឲ្យសហសន្តិកជនធ្វើការពិភាក្សាជាមួយគ្នាសិន។

២.១ ការបែងចែកតាមការស្រុះស្រួលគ្នា

ការបែងចែកតាមការស្រុះស្រួលគ្នាត្រូវការភាគីសំខាន់មួយ ដើរតួជាស្ថានសម្រាប់ឲ្យភាគីវិវាទប្រាស្រ័យទាក់ទង និងចរចាគ្នាឈានទៅដល់ការដោះស្រាយបញ្ហាដែលកើតឡើង។ ជាគោលការណ៍មុននឹងមានការបែងចែកតាមរយៈតុលាការ សហសន្តិកជនត្រូវតែធ្វើការជួរជួរគ្នាជាមុនសិន។ គួរយល់ដឹងផងដែរថាការបែងចែកតាមរយៈការស្រុះស្រួលគ្នាផ្តល់ភាពងាយស្រួលដល់សហសន្តិកជនមួយចំនួនដូចជា បង្ការកុំឲ្យមានជម្លោះនៅក្នុងគ្រួសារអាចកើតមានឡើងដោយសារតែទ្រព្យបាន ហើយដោយសារតែទ្រព្យនេះដែរបានធ្វើឲ្យបងប្អូនបង្កើតមិនស្គាល់គ្នាបងប្អូនមិនស្គាល់បងប្អូនមិនស្គាល់ហើយអាចឈានទៅដល់ការបែកបាក់ក្នុងគ្រួសារថែមទៀតផង។

ដើម្បីជៀសវាងមានការឈ្លោះគ្នារវាងបងប្អូន សាច់ញាតិ ត្រូវបានកំណត់អំឡុងពេលឲ្យសហសន្តិកជនធ្វើការស្រុះស្រួលក្នុងការសម្រួលចំណែកមតិក ព្រោះថាជាបងប្អូនបង្កើតកុំឲ្យមានបញ្ហាជាមួយគ្នាដោយសារតែទ្រព្យសម្បត្តិធ្វើឲ្យមិនអាចរាប់រក ឬ ចងគុំនុំនឹងគ្នា។ ម្យ៉ាងវិញទៀត

ដោយសារតែប្រពៃណីទំនៀមទម្លាប់របស់ខ្មែរ ចេះស្រលាញ់ អត់ឱនឲ្យគ្នា និងចេះដោះស្រាយ បញ្ហាដោយសន្តិវិធី គ្រួសារត្រូវចេះស្រលាញ់សាមគ្គីគ្នា ការបែងចែកមតិកតាមរយៈការស្រុះស្រួល គ្នាគឺជាវិធីដែលល្អបំផុតក្នុងការជៀសវាងនូវការបែកបាក់ក្នុងគ្រួសារ និងដើម្បីកុំឲ្យមានការវិះគន់ពី សង្គម។ ការពិភាក្សាបែងចែកមតិកនេះត្រូវធ្វើឡើងក្នុងអំឡុងពេលមួយខែ ក្រោយពេលចាប់ផ្តើម សន្តិកម្ម។⁵¹ គួរយល់ដឹងថាបានជាទុកអំឡុងពេលមួយក្រោយការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្មគោរពដល់ មរណភាពរបស់មតកជន។

ម្យ៉ាងដើម្បីជៀសវាងកុំឲ្យមានពាក្យនិយាយថាមតកជនទទួលមរណភាពមិនទាន់បានប៉ុន្មាន ផងបងប្អូនក៏ធ្វើការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិភ្លាម។ នេះជាការបង្ហាញឲ្យឃើញពីការគោរពចំពោះ វិញ្ញាណក្ខន្ធមតកជនទើបច្បាប់ត្រូវទុកអំឡុងពេលមួយខែក្រោយការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម។ ប្រសិន បើសហសន្តិជនធ្វើការពិភាក្សាបែងចែកមតិក នៅក្នុងរយៈពេលដែលច្បាប់បានហាមឃាត់ នោះ ការបែកចែកនោះមិនអាចមានសុពលភាពបានឡើយ។ ក្នុងករណីដែលទ្រព្យនោះជាកសិផលអាច មានការខូចខាតបើទុកចោល ដូច្នោះសហសន្តិជនអាចធ្វើការលក់បាននៅពេលដែលសន្តិកម្ម បានចាប់ផ្តើម ឬ ក្រោយសន្តិកម្ម ដោយត្រូវលក់ប្តូរជាប្រាក់ ហើយទឹកប្រាក់ដែលបានមកពីការ លក់នេះត្រូវក្លាយជាកម្មវត្ថុនៃការបែងចែកមតិក។ ម្យ៉ាងវិញទៀតការពិភាក្សាបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិ សហសន្តិជនត្រូវធ្វើការស្រាវជ្រាវរកសន្តិកម្ម តើមតិកបានទទួលស្គាល់នៅពេលដែលមានជីវិត ដែររឺទេ? ឬក៏មតកជនមានកូនដែលមកពីអាពាហ៍ពិពាហ៍មុនឬទេ? ហើយត្រូវកំណត់ឲ្យច្បាស់ថា សហសន្តិជនណាខ្លះបានយល់ព្រម ឬ បោះបង់សន្តិកម្ម ទើបការពិភាក្សាក្នុងការបែងចែកមតិក នោះអាច ធ្វើទៅបានដោយមិនមានឧបសគ្គ ឬ ទំនាស់ផ្សេងៗកើតមានឡើង។

ការបែងចែកមតិក តាមរយៈការស្រុះស្រួលនេះមិនចាំបាច់ មានទម្រង់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ទេ។⁵² ប៉ុន្តែមតិកខ្លះតម្រូវឲ្យមានការធ្វើជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដូចជាការផ្ទេរសិទ្ធិជាដើម តម្រូវឲ្យ មានជាលិខិតយថាភូតដែលមានការបញ្ជាក់ពីសារការី។⁵³ ការបែងចែកមតិកតាមរយៈការស្រុះ ស្រួលគ្នានេះសហសន្តិកម្មមិនមែនចេះតែធ្វើការបែងចែកនោះទេ ពោលសំខាន់គឺសហសន្តិកម្ម ធ្វើការបែងចែកដោយពិនិត្យលើប្រភេទ ស្ថានភាព និងលក្ខណៈរបស់វត្ថុ ឬ សិទ្ធិដែលមានក្នុងមតិក និងស្ថានភាពផ្សេងៗទៀតដូចជា អាយុ មុខរបរ ស្ថានភាពផ្លូវកាយ និងផ្លូវចិត្ត ជាពិសេស ស្ថានភាព

⁵¹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៦៦ កថាខណ្ឌទី១។

⁵² ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៦៦ កថាខណ្ឌទី២។

⁵³ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៦៦។

ជីវភាពរបស់សហសន្តតិជនម្នាក់ៗ។⁵⁴ ដោយសារតែច្បាប់បានគិតគូរដល់មតកជនដែលបានទទួលមរណភាពទៅ និងដើម្បីកុំឲ្យមានភាពគ្មានសណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈក្នុងសង្គមដោយសារតែការដណ្តើមទ្រព្យសម្បត្តិ។ ការបែងចែកមតិកតាមរយៈការស្រុះស្រួលត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងគោលបំណងថែរក្សាទំនៀមទម្លាប់ដែលខ្មែរចេះស្រលាញ់ សាមគ្គីគ្នា និងថែរក្សាសណ្តាប់ធ្នាប់សង្គម កុំឲ្យមានភាពរញ្ជើរញ្ជី បងប្អូនឈ្លោះគ្នា ដោយសារផលប្រយោជន៍ដែលបានមកពីសន្តតិកម្ម។

២.២ ការបែងចែកតាមផ្លូវតុលាការ

ប្រជាពលរដ្ឋកម្ពុជាមួយចំនួនមិនមានទម្លាប់បែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិតាមផ្លូវតុលាការ។ តើវាជាការមិនបានយល់ដឹងពីច្បាប់ ឬ ក៏យល់ថាបែងចែកតាមស្រុះស្រួលងាយស្រួលជាងការបែងចែកតាមផ្លូវតុលាការ? ការដែលប្រជាជនកម្ពុជាមិនមានទម្លាប់ធ្វើការបែងចែកមតិកតាមផ្លូវតុលាការនេះ អាចមកពីកត្តាជីវភាពប្រជាជននៅមានកម្រិត។ មួយវិញទៀតប្រជាជនកម្ពុជាមិនមានទម្លាប់បែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិតាមផ្លូវតុលាការទេ ដោយសារតែប្រជាពលរដ្ឋខ្លះយល់ថាការបែងចែករបៀបនេះមានលក្ខណៈស្មុគស្មាញ ជាពិសេសត្រូវការចំណាយថវិកា និងខាតពេលវេលា។ ប្រសិនបើយោងតាមរបាយការណ៍ស្តីពីការងារប្រចាំឆ្នាំនីមួយៗរបស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ឃើញថាស្ថិតិបណ្តឹងទាក់ទងនឹងការបែងចែកសន្តតិកម្មនៅមានកម្រិតទាបគួរឲ្យកត់សម្គាល់ បើធៀបទៅនឹងបណ្តឹងលែងលះថ្មីប្រពន្ធ។

ជាគោលការណ៍ការបែងចែកមតិកតាមផ្លូវតុលាការត្រូវបានអនុវត្តនៅពេលដែលសហសន្តតិជនធ្វើការបែងចែកដោយការស្រុះស្រួល ឬ ការពិភាក្សាគ្នាមិនបានសម្រេច។ ហេតុនេះតុលាការដើរតួសំខាន់ក្នុងការបែងចែកជំនួសសន្តតិជន។ ការបែងចែកតាមផ្លូវតុលាការនេះមិនអាចធ្វើទៅបានឡើយប្រសិនបើគ្មានពាក្យបណ្តឹងពីសហសន្តតិជនណាម្នាក់ដាក់ពាក្យសុំទាមទារទៅតុលាការឲ្យធ្វើការបែងចែកមតិក។

⁵⁴ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៦៧។

តារាងខាងក្រោមប្រៀបធៀបចំនួនសំណុំរឿងសុំបែងចែកមតិក និងសុំលែងលះ

តារាងទី៣៖ តួលេខសំណុំរឿងសុំបែងចែកមតិក និងសុំលែងលះ

កាលបរិច្ឆេទ	ប្រភេទរឿងក្តី	ចំនួន
១៦/១១/២០១២ - ១៥/១១/២០១៣	ការសុំបែងចែកមតិក	៥៥
	ការសុំលែងលះ	៦៩០
១៦/១១/២០១១ - ១៥/១១/២០១២	ការសុំបែងចែកមតិក	៥៥
	ការសុំលែងលះ	៩៦០
១៦/១១/២០១០ - ១៥/១១/២០១១	ការសុំបែងចែកមតិក	៤៩
	ការសុំលែងលះ	៨៥៩
១៦/១១/២០០៩ - ១៥/១១/២០១០	ការសុំបែងចែកមតិក	៤៥
	ការសុំលែងលះ	៧០៨

(ប្រភព៖ របាយការណ៍ស្តីពីសកម្មភាពការងាររបស់សាលាដំបូង និងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ពីឆ្នាំ២០០៩ រហូតដល់ឆ្នាំ ២០១៣)

តុលាការធ្វើការបែងចែកមតិកយ៉ាងដូចម្តេចដើម្បីឲ្យសហសន្តតិជនសុខចិត្តទទួលតាមការបែងចែក។ ចំពោះការបែងចែកមតិក ជាដំបូងតុលាការត្រូវពិចារណាទៅលើទំនៀមទម្លាប់ក្នុងតំបន់ជាមុនសិន ពោលគឺតុលាការមិនត្រូវធ្វើការបែងចែកដោយលម្អៀង ដែលអាចប៉ះពាល់ដល់ទំនៀមទម្លាប់ប្រពៃណីល្អរបស់ខ្មែរ។ ម្យ៉ាងវិញទៀតតុលាការត្រូវគោរពតាមមតិភាគច្រើនរបស់សហសន្តតិជន ប៉ុន្តែបើមតិភាគច្រើននោះមិនសមរម្យទេ តុលាការត្រូវពិចារណាលើមតិភាគតិច ឬ ក៏ព្យាយាមស្វែងរកនីតិវិធីណាមួយដែលអាចឲ្យសហសន្តតិជនទទួលយកការសម្រេចរបស់តុលាការ។ ហើយការបែងចែកមតិកនេះ ក៏ដូចជាការបែងចែកតាមរយៈការស្រុះស្រួលគ្នាដែរ ដោយតុលាការត្រូវ

ពិនិត្យលើប្រភេទស្ថានភាពលក្ខណៈរបស់វត្ថុ និងស្ថានភាពផ្សេងៗទៀតដូចជា អាយុ មុខរបរ ស្ថានភាពផ្លូវកាយ ផ្លូវចិត្ត និងស្ថានភាពជីវភាពរបស់សហសន្តតិជនម្នាក់ៗ។ ចំពោះទ្រព្យដែលមិនអាចធ្វើការបែងចែកបាន តុលាការអាចលក់បានដោយយកប្រាក់ដែលបានពីការលក់នោះជាកម្មវត្ថុក្នុងការបែងចែកមតិក។

សិទ្ធិលើបំណុលក៏អាចចាត់ទុកជាកម្មវត្ថុនៃការបែងចែកមតិកបានដែរ ប៉ុន្តែសិទ្ធិលើបំណុលត្រូវធ្វើជាលិខិតយថាភូត ហើយសហសន្តតិជនត្រូវតែបង្ហាញលិខិតនេះជូនទៅតុលាការដើម្បីធ្វើការពិនិត្យ និងបែងចែកទៅតាមចំណែករបស់សហសន្តតិជន។⁵⁵ ប្រសិនបើសិទ្ធិលើបំណុលមិនបានធ្វើជាលិខិតយថាភូតនោះទេសិទ្ធិលើបំណុលមិនអាចធ្វើការតាំងជាមួយនឹងកូនបំណុលបានឡើយ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត សហសន្តតិជនត្រូវទទួលខុសត្រូវទៅតាមសមាមាត្រនៃចំណែកមតិក។

គួរកត់សម្គាល់ដែរថាការស្រាវជ្រាវរកសន្តតិជនមានសារៈសំខាន់ណាស់ក្នុងការបែងចែកមតិក។ នៅពេលដែលធ្វើការបែងចែកមតិកសហសន្តតិជនត្រូវធ្វើការស្វែងរក ឬ ស្រាវជ្រាវឲ្យបានច្បាស់ថាមតិកបានទទួលស្គាល់កូននៅពេលដែលនៅមានជីវិតដែររឺទេ ឬ ក៏សហសន្តតិជនមិនត្រូវធ្វើការលាក់បាំងថាគ្មាន សន្តតិជនផ្សេងឡើយ ដោយសារតែសន្តតិជននោះ ជាបងប្អូនម្តាយ ឬ ឪពុកទី១ ឬ ធ្វើការហាមឃាត់មិនឲ្យសន្តតិជននោះចូលរួមក្នុងការបែងចែកមតិក។ ប្រសិនបើមានករណីនេះកើតមានឡើងក្រោយពេលដែលធ្វើការបែងចែកមតិករួចរាល់ ហើយនោះ ការបែងចែកនោះត្រូវចាត់ទុកជាមោឃៈ។⁵⁶ ចុះប្រសិនបើជនដែលទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជនបានដឹងក្រោយពេលដែលការបែងចែកមតិកមានសុពលភាព ឬ ហួសអំឡុងពេលដែលបានកំណត់ដោយច្បាប់ឲ្យធ្វើការតវ៉ាសាជាថ្មី? ក្នុងករណីនេះជនដែលបានទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជនបានដឹងអំពីការបែងចែកមតិកក្រោយអំឡុងពេលដែលច្បាប់បានកំណត់នោះសន្តតិជនមិនមានសិទ្ធិទាមទារតវ៉ាឲ្យធ្វើការបែងចែកមតិកសាជាថ្មីបានឡើយ។

⁵⁵ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៧៥។

⁵⁶ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៧៤។

ជំពូកទី ៣ បញ្ហាប្រឈមនៃសន្តតិកម្ម

បញ្ហាប្រឈមនៃសន្តតិកម្មមានការកើតឡើងគួរឲ្យកត់សម្គាល់។ ជាធម្មតាទោះបីសន្តតិកម្មបានធ្វើការបែងចែកតាមការស្រុះស្រួលគ្នា និងធ្វើការបែងចែកតាមផ្លូវតុលាការក៏ដោយ ក៏បញ្ហាប្រឈមនៅតែអាចកើតមានឡើង ព្រោះតែទំនាស់ផលប្រយោជន៍ដែលនាំឲ្យមានការអាក់អន់ស្រពោនចិត្តនឹងគ្នារវាងសហសន្តតិជន។ ជាទូទៅទំនាស់ផលប្រយោជន៍កើតមានឡើងដោយសារតែមានការពាក់ព័ន្ធជាមួយនឹងទ្រព្យសម្បត្តិ។

៣.១ នីតិវិធីក្នុងការបែងចែកសន្តតិកម្ម

ការបែងចែកសន្តតិកម្មមានផលលំបាកដល់សន្តតិជន។ ដោយមូលហេតុជាអាជ្ញាធរនៅមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម និងសំណង់ មិនព្រមធ្វើការផ្ទេរសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិ ទៅឲ្យសាច់ញាតិរបស់មតកជនទេ ហើយបញ្ជាក់មូលហេតុថាទាល់តែមានសាលក្រមពីតុលាការទើបអាជ្ញាធរព្រមផ្ទេរកម្មសិទ្ធិទៅឲ្យគាត់ ទោះបីជាមតកជនមានកូនតែម្នាក់ ហើយសហព័ទ្ធបានលែងលះគ្នាស្របច្បាប់ ឬទទួលមរណភាពក៏ដោយ។ បន្ថែមពីនេះទៀតបើកូនទាំងអស់បានព្រមឯកភាពគ្នា ហេតុអ្វីមិនចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិឲ្យ? តើការមិនព្រមផ្ទេរឲ្យមានច្បាប់ចែង ឬ យ៉ាងណា? ⁵⁷ ការទាមទារសេចក្តីសម្រេចតុលាការពីអាជ្ញាធរសុរិយោដី តើមានគុណវិបត្តិនិងគុណសម្បត្តិអ្វីខ្លះ?

ជាក់ស្តែងការទាមទារសេចក្តីសម្រេចពីតុលាការជាការត្រឹមត្រូវ ព្រោះថាសន្តតិជនដែលចង់ផ្ទេរកម្មសិទ្ធិឯកជន ត្រូវមានលិខិតយថាភូតដើម្បីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិពីមតកជនមកខ្លួនផ្ទាល់ ការធ្វើបែបនេះវាជាការល្អ ប៉ុន្តែសន្តតិជនអាចខាតប្រយោជន៍ច្រើនដោយហេតុថា ត្រូវចំណាយពេលវេលាដើម្បីរង់ចាំសេចក្តីសម្រេចពីតុលាការទើបអាចមកមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម និងសំណង់ បន្ថែមពីនេះប្រសិនសន្តតិជនមិនយល់ពីច្បាប់ត្រូវ ជួលមេធាវី ឬ ជួលអ្នករត់ការដើម្បីធ្វើការនេះ ដូចនេះត្រូវចំណាយទាំងពេលវេលា និងថវិកា។ ផ្ទុយទៅវិញមន្ទីរធ្វើបែបដោយសារតែមានជំនឿទុកចិត្តលើសេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការ ព្រោះមន្ទីរធ្វើការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិផ្អែកលើសេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការដោយមិនចង់ឲ្យមានកំហុសរដ្ឋបាលប្រសិនជាខុសក៏ការទទួលខុសត្រូវរបស់តុលាការដែរ។ បញ្ហាមួយទៀតឪពុកម្តាយលែងលះគ្នាកូនដែលជាអនីតិជន ឬ នីតិជនដែលទៅរស់នៅជាមួយម្តាយ ឬ ឪពុកតែម្ខាងអាចខូចប្រយោជន៍ ព្រោះថាបើប្រសិនកូនទៅរស់នៅជាមួយម្តាយ កាលដែលឪពុក

⁵⁷ ហេង សុផា (មេធាវី នៅការិយាល័យ ការពារសិទ្ធិ), បទសម្ភាសដោយ ហេង ច័ន្ទសុត្រា, ០៧ ឧសភា ២០១៤។

ទៅយកប្រពន្ធមួយថ្មីទៀត ពេលឪពុកនោះស្លាប់ ប្រពន្ធថ្មីអាចនឹងលាក់ទ្រព្យសម្បត្តិដើម្បីកុំឲ្យកូន ដើមទទួលបាន។ ហេតុនេះតុលាការត្រូវស្វែងរកយ៉ាងលម្អិតអំពីបញ្ហានេះ តុលាការត្រូវការការ បញ្ជាក់ពីមេភូមិ ឬ ចៅសង្កាត់ឲ្យច្បាស់។

៣.២ ដីមិនទាន់បានចុះបញ្ជី

គួរកត់សម្គាល់ផងដែរថា ប្រសិនបើដីមិនទាន់បានចុះបញ្ជីក៏ជាចំណុចសំខាន់នៃការពិភាក្សា។ ដី ដែលមិនទាន់បានចុះបញ្ជីពិបាកក្នុងការបែងចែក។ ទ្រព្យសម្បត្តិនោះត្រូវមានចំណែករបស់សន្តតិ ជននីមួយៗ ដែលជាចំណែកនៃទ្រព្យអវិភាគវាពិបាកថា នឹងត្រូវដាក់ឈ្មោះសន្តតិជនណា ហេតុ នេះចាំបាច់ត្រូវមានការធ្វើកិច្ចព្រមព្រៀងរវាងសន្តតិជន និងសន្តតិជន ដោយព្រមរកសន្តតិជនណា ម្នាក់តំណាងអ្នកទាំងអស់នោះ ទើបទ្រព្យសម្បត្តិនោះងាយស្រួលក្នុងចាត់ចែង។ ប្រសិនបើដីមិន ទាន់ចុះបញ្ជី ធ្វើឲ្យខូចប្រយោជន៍ដល់រដ្ឋ ព្រោះមិនបានផ្ទេរកម្មសិទ្ធិនៅមន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនី- យកម្ម និងសំណង់ រដ្ឋខាតបង់ពន្ធដែលបានពីការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិនេះ។ ស្ថិតិនៃការចុះបញ្ជីតាំងពីចាប់ ផ្ដើមរហូតដល់ខែ ឧសភា និងមេសាគិតត្រឹមឆ្នាំ ២០១២ ការបន្តមតិក មានចំនួន ០។⁵⁸

ថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៣ មានលេចចេញប្រកាសស្ដីពីការប្រមូលពន្ធប្រថាប់ត្រាមួយគូរឲ្យ កត់សម្គាល់។ ប្រកាសស្ដីពី ការប្រមូលពន្ធប្រថាប់ត្រារបស់ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុបាន អនុគ្រោះពន្ធ ចំពោះពន្ធប្រថាប់ត្រារបស់សន្តតិកម្ម និងប្រទានកម្ម។ ចំពោះការទទួលកម្មសិទ្ធិ ឬ សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនទ្រព្យពីញាតិ ត្រូវបានអនុគ្រោះពន្ធប្រថាប់ត្រាដែលអនុញ្ញាតឲ្យដកចេញពី តម្លៃជាមូលដ្ឋានគិតពន្ធចំនួន៖ ២០០.០០០.០០០ លានរៀល ចំពោះសន្តតិកម្ម រីឯប្រទានកម្មវិញ ១០០.០០០.០០០ លានរៀល។⁵⁹

រដ្ឋបានលើកទឹកចិត្តប្រជាពលរដ្ឋដើម្បីចុះបញ្ជីដោយអនុគ្រោះពន្ធដើម្បីជំរុញឲ្យមានការចុះ បញ្ជី ប៉ុន្តែការអនុគ្រោះពន្ធនេះ រដ្ឋក៏ខាតបង់ច្រើនដែរ ដោយហេតុថា ត្រូវដកចេញពីតម្លៃ ពីរលាន រៀលចំពោះសន្តតិកម្ម។ ការដកនេះមានតម្លៃច្រើនគួរសម រដ្ឋបានចំណូលតិចដោយសារការជំរុញ ឲ្យប្រជាពលរដ្ឋចុះបញ្ជីសន្តតិកម្ម។

⁵⁸ របាយការណ៍ស្ដីពី លទ្ធផលសរុបនៃការចុះបញ្ជីដីធ្លី ចាប់តាំងពីថ្ងៃចាប់ផ្ដើមរហូតដល់ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១២។

⁵⁹ ប្រកាសស្ដីពី ការប្រមូលពន្ធប្រថាប់ត្រា, លេខ៧៣៥សហវ/ប្រក/អពជ, ០៨ សីហា ២០១៣, ប្រការ៥ ចំណុច ខ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

សន្តិកិច្ចការពារប្រយោជន៍របស់សន្តិកិច្ច និងតតិយជនចំពោះលើបំណុល។ ប្រសិនបើ ទ្រព្យអកម្មមានចំនួនច្រើនជាងទ្រព្យសកម្មនោះ សន្តិកិច្ចបង្ហាញឆន្ទៈយល់ព្រម ដោយមានកម្រិត ឬ ធ្វើការបោះបង់សន្តិកិច្ច។ ប៉ុន្តែសន្តិកិច្ចក៏បានការពារដល់តតិយជនដែរ ទោះបីជាមតកជន បានទទួលមរណៈភាពក៏ដោយ ក៏មិនអាចរួចផុតពីបំណុលដែលជំពាក់ម្ចាស់បំណុលដែរ ដោយ សន្តិកិច្ចជាអ្នកទទួលខុសត្រូវលើបំណុលនេះ។ ប្រសិនបើសន្តិកិច្ច ធ្វើការបង្ហាញឆន្ទៈបោះបង់ សន្តិកិច្ច នោះទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជនត្រូវដាក់លក់ឡើយ ដើម្បីសងបំណុលដល់ម្ចាស់ បំណុល។

ការសម្រួលចំណែកមតិកបានការពារផលប្រយោជន៍របស់សហសន្តិកិច្ច ដោយការសម្រួល ចំណែកមតិកនេះត្រូវធ្វើឡើងសមភាពរវាងសហសន្តិកិច្ច។ ក្នុងករណីដែល សន្តិកិច្ចណាម្នាក់ បានទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស ដូចជាប្រទានកម្ម និងអថ្វយទានមុន ពេលដែលសន្តិកិច្ចបាន ចាប់ផ្តើម ទ្រព្យទាំងនោះត្រូវធ្វើការគណនាបញ្ចូលគ្នាជាមួយមតិក ដើម្បីធ្វើការសម្រួលចំណែក មតិកទៅសហសន្តិកិច្ចម្នាក់ៗ។

ផលប្រយោជន៍មួយចំនួនរបស់សន្តិកិច្ចត្រូវបានការពារតាមរយៈភាគបម្រុង។ មតកសាសន៍ ត្រូវធ្វើឡើងតាមឆន្ទៈរបស់មតកជន ប៉ុន្តែច្បាប់មិនអនុញ្ញាតឲ្យតតិយជនទទួលបានចំណែកទ្រព្យ សម្បត្តិទាំងអស់ ហើយមិនគិតពីសន្តិកិច្ចឡើយ ទោះបីជាមតកជនបានបង្ហាញឆន្ទៈបែបនេះក៏ ដោយ។

រីឯការបែងចែកសន្តិកិច្ចវិញ សហសន្តិកិច្ចត្រូវធ្វើការសម្រុះសម្រួលគ្នាជាមុនសិនមុននឹង ឆ្លងនីតិវិធីបែងចែកតាមផ្លូវតុលាការ។ ទំនាស់អាចកើតមានឡើងរវាងសហសន្តិកិច្ច នៅពេល ដែលការសម្រុះសម្រួលមិនអាចសម្រេចទៅបានដោយជោគជ័យដែលជាហេតុនាំ ឲ្យការដាក់ពាក្យ បណ្តឹងទៅតុលាការដើម្បីធ្វើការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិ។ តុលាការធ្វើការបែង ចែកទ្រព្យដោយស្មើ ភាពរវាងសហសន្តិកិច្ច។

បញ្ហាមួយចំនួននៅតែលេចឡើងពាក់ព័ន្ធនឹងសន្តិកិច្ច ដូចជានីតិវិធីក្នុងការបែងចែក សន្តិកិ- កម្ម និងទ្រព្យដែលមិនបានចុះបញ្ជីជាដើម។ ចំពោះនីតិវិធីក្នុងការបែងចែកសន្តិកិច្ច មានលក្ខណៈ ស្មុគស្មាញដល់សន្តិកិច្ច ក្នុងការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើអចលនទ្រព្យ។ សន្តិកិច្ចត្រូវតែ សាលក្រមបញ្ជាក់ ពីតុលាការ ដើម្បីបញ្ជាក់ថាពិតជាសន្តិកិច្ចពិតប្រាកដមែន។ នីតិវិធីនេះធ្វើឲ្យសន្តិកិច្ចមានការ ខាតបង់ថវិកា និងពេលវេលា។ រីឯដីដែលមិនទាន់ចុះបញ្ជី រដ្ឋបានបន្ធូរបន្ថយពន្ធ ដើម្បីឲ្យប្រជា ពលរដ្ឋបានចុះបញ្ជីដើម្បីលើកជំរុញឲ្យការប្រមូលពន្ធលើការផ្ទេរមតិក។

អនុសាសន៍

រាជរដ្ឋាភិបាលគួរតែណែនាំដល់ក្រសួងពាក់ព័ន្ធនានាដើម្បីជាប្រយោជន៍ដល់ប្រជាពលរដ្ឋ ក៏ដូចជាការអភិវឌ្ឍប្រទេសផងដែរ។ ដើម្បីឲ្យមានការរីកចម្រើនថែមទៀតសូមឲ្យ ក្រសួងមហាផ្ទៃ និងក្រសួងយុត្តិធម៌ ត្រូវពង្រឹងដល់មន្ត្រីនគរបាល និងតុលាការឱ្យសហការគ្នាឱ្យបានល្អក្នុងការអនុវត្តច្បាប់ឱ្យបានត្រឹមត្រូវទៅតាមសមត្ថកិច្ច និងតួនាទីដែលបានកំណត់ក្នុងនីតិវិធីច្បាប់ជាធរមាន ដើម្បីធានាក្នុងការស្វែងរកយុត្តិធម៌ជូនភាគី។ ក្រសួងយុត្តិធម៌ត្រូវបង្កើនការផ្សព្វផ្សាយឲ្យដូចជាការ ផ្សព្វផ្សាយក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ សូមឲ្យក្រសួងយុត្តិធម៌បង្កើតការផ្សព្វផ្សាយ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី និងក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីថែមទៀត ក៏ដូចជាលិខិតបទដ្ឋានគតិយុត្តផ្សេងៗទៀត ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសន្តិកម្មដល់ចៅក្រម និងមន្ត្រីអនុវត្តច្បាប់ដើម្បីធានានូវភាពយុត្តិធម៌ និងពន្លឿនការដោះស្រាយរឿងក្តីឱ្យបានឆាប់រហ័ស។ ក្រសួងព័ត៌មានត្រូវបង្កើនឲ្យមានការផ្សព្វផ្សាយ កម្មវិធីផ្នែកច្បាប់ឲ្យបានច្រើនជាងនេះដែលការផ្សព្វផ្សាយនោះស្តែងតាមរយៈ ទូរទស្សន៍ និងវិទ្យុ ដើម្បីជាជំនួយដល់ការយល់ដឹងរបស់ប្រជាពលរដ្ឋទោះបីជាប្រជាពលរដ្ឋយល់ដឹងមិនស៊ីជម្រៅ ក៏ អាចឲ្យប្រជាពលរដ្ឋយល់ខ្លះៗដែរ។ ក្រសួងរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម និងសំណង់ត្រូវបង្កើតឲ្យ មានការធ្វើឲ្យប្រសើរឡើងថែមទៀតនូវការពន្លឿននីតិវិធីនៃការចុះបញ្ជីសន្តិកម្ម ដើម្បីការកាត់ បន្ថយការចំណាយពេលវេលារបស់ប្រជាពលរដ្ឋចំពោះការរង់ចាំការចុះបញ្ជីផងដែរ។ បន្ថែមពីនេះ ទៀត រដ្ឋាភិបាលជំរុញឲ្យបានចុះបញ្ជីដីធ្លីឆាប់រហ័ស។

ជាចុងក្រោយសូមឲ្យរាជរដ្ឋាភិបាលគួរតែជំរុញការអភិវឌ្ឍ និងការយកចិត្តទុកដាក់ខ្ពស់ក្នុង វិស័យផ្នែកច្បាប់ ក៏ដូចជាវិស័យសុខាភិបាល និងវិស័យអប់រំ ដើម្បីជាការអភិវឌ្ឍប្រទេសជាតិជាធំ ជាជាងប្រយោជន៍បុគ្គល បន្ថែមពីលើនេះទៀតវិស័យផ្នែកច្បាប់គឺត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ខ្ពស់ ខាង វិស័យដីធ្លីជាសំខាន់ៗ។

គន្ថនិទ្ទេស

រដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៩៣។

អនុសញ្ញាអន្តរជាតិ ស្តីពីការលុបបំបាត់រាល់ទម្រង់ នៃការរើសអើងប្រឆាំងនឹងស្ត្រីភេទ។

ក្រមរដ្ឋប្បវេណីជប៉ុន ឆ្នាំ ១៨៩៦។

ក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/០៧០៦/០២១, ០៦ កក្កដា ២០០៦។

ក្រមរដ្ឋប្បវេណី, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧។

ច្បាប់ភូមិបាល, លេខ នស/រកម/០៨០១/១៤, ៣០ សីហា ២០០១។

ប្រកាសស្តីពី ការប្រមូលពន្ធប្រថាប់ត្រា, លេខ៧៣៥/សហវ/ប្រក/អពជ, ០៨ សីហា ២០១៣។

សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ឆ្នាំ ២០១០។

ហាប់ ផល្លី. “វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ.” មេរៀនសម្រាប់ថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រឆ្នាំទី៤, សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទ-
នីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច, ឆ្នាំ ២០១៣។

ត្រឹងងា. *ប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរ*. បោះពុម្ពលើកទី៣. ភ្នំពេញ៖ បណ្ណាគារ IBC, ឆ្នាំ ២០០៩។

សរ សុវណ្ណ. *របាយការណ៍ស្តីពី លទ្ធផលសរុបនៃការចុះបញ្ជីដីធ្លី ចាប់តាំងពីថ្ងៃចាប់ផ្តើមរហូតដល់
ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១២ របស់រាជធានីខេត្ត*. លេខ៤១៩ LASSP ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងរៀបចំដែនដី
នគរូបនីយកម្ម និងសំណង់, ២៩ មិថុនា ២០១២។

ជីវ កេង. *របាយការណ៍ស្តីពីសកម្មភាពការងាររបស់សាលាដំបូង និងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជ-
ធានីភ្នំពេញ*. លេខ០២រប.៩២១.១១. ភ្នំពេញ៖ សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ, ០៤ មករា ២០១១។

ជីវ កេង. *របាយការណ៍ស្តីពីសកម្មភាពការងាររបស់សាលាដំបូង និងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជ-
ធានីភ្នំពេញ*. លេខ២២៤០រប.៩២១.១១. ភ្នំពេញ៖ សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ, ៣០ ធ្នូ ២០១១។

ជីវ កេង. *របាយការណ៍ស្តីពីសកម្មភាពការងាររបស់សាលាដំបូង និងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជ-
ធានីភ្នំពេញ*. លេខ៧៧៤៧រប.៩២១.១២. ភ្នំពេញ៖ សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ, ០៥ ធ្នូ ២០១២។

ជីវ កេង. របាយការណ៍ស្តីពីសកម្មភាពការងាររបស់សាលាដំបូង និងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជ-
ធានីភ្នំពេញ. លេខ៩៦៥៧ប.៩២១.១៣. ភ្នំពេញ៖ សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ, ៣១ ធ្នូ ២០១៣។