

សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និង វិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច
Université Royale de Droit et des Sciences Économiques
Royal University of Law and Economics

សាលាបណ្ណប័ណ្ណសិក្សា

របបសន្តិកម្មនៅកម្ពុជា

ស្រាវជ្រាវ ពីថ្ងៃទី២៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ ដល់ថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១

ស្រាវជ្រាវដោយ :

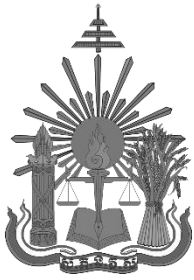
និស្សិតឈ្មោះ: **សាត សុខវិសាល**
យ៉ាត គីងម៉េង

សាស្ត្រាចារ្យណែនាំ

លោកស្រី **ម៉ូលី បញ្ញា**

ថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រ នីតិសាស្ត្រ
ជំនាន់ទី ២៦ (អាហារូបករណ៍)

ឆ្នាំចូលសិក្សា ២០១៧
ឆ្នាំសរសេរសារណា ២០២១



សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និង វិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច
Université Royale de Droit et des Sciences Économiques
Royal University of Law and Economics

សារណាបញ្ជប់ការសិក្សា

របបសន្តិកម្មនៅកម្ពុជា

ស្រាវជ្រាវ ពីថ្ងៃទី២៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ ដល់ថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១

ស្រាវជ្រាវដោយ :
 និស្សិតឈ្មោះ: **សាត សុខវិសាល**
ប៉ាវ ភីងម៉េង

សាស្ត្រាចារ្យណែនាំ
 លោកស្រី **ម៉ូលី បញ្ញា**

ថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រ នីតិសាស្ត្រ
 ជំនាន់ទី ២៦ (អាហារូបករណ៍)

ឆ្នាំចូលសិក្សា ២០១៧
 ឆ្នាំសរសេរសារណា ២០២១

សេចក្តីថ្លែងអំណរគុណ

យើងខ្ញុំឈ្មោះ **សាត សុខវិសាល** និង **ប៉ាវ គង់ម៉េង** ជានិស្សិតថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រផ្នែកនីតិសាស្ត្រ ជំនាន់ទី ២៦ (អាហារូបករណ៍) នៃសាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និង វិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច។

យើងខ្ញុំ សូមសម្តែងនូវការដឹងគុណចំពោះគុណតម្លៃយ៉ាងជ្រាលជ្រៅ ដល់ចំពោះ ៖

លោកឪពុក-អ្នកម្តាយ ដែលមានគុណធន់មហិមាក្នុងការផ្តល់កំណើត និងចិញ្ចឹមបីបាច់ថែរក្សាកូនៗ រហូតបានដឹងក្តីដូចសព្វថ្ងៃនេះ ក៏ដូចជាបាន អប់រំ ទូន្មាន ប្រៀនប្រដៅ ព្រមទាំងលើកទឹកចិត្តឱ្យកូន បានសិក្សា រៀនសូត្រ ក្រេបយកចំណេះដឹងពីការអប់រំនៅសាលារៀនតាំងពីកម្រិតមតេយ្យសិក្សា រហូតដល់បានបញ្ចប់កម្រិត ឧត្តមសិក្សាថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រនីតិសាស្ត្រនេះ។

រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា តាមរយៈសេនាធិការ ផ្នែកអប់រំ ដ៏លេចធ្លោរបស់ខ្លួន ពោលគឺ ក្រសួងអប់រំ យុវជន និងកីឡា ដែលបានផ្តល់អាហារូបករណ៍ ដែលធ្វើឱ្យពួកយើងខ្ញុំទទួលបានឱកាសក្នុងការសិក្សា និងទាញយក ចំណេះដឹងពីគ្រឹះស្ថានឧត្តមសិក្សា ដែលមានប្រវត្តិអប់រំជំនាញនីតិសាស្ត្រដ៏យូរលង់មួយនេះ និង រហូតដល់ការ បញ្ចប់ថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រនីតិសាស្ត្រនៃពួកខ្ញុំបាទ។

ឯកឧត្តមសាកលវិទ្យាធិការ សាកលវិទ្យាធិការង ព្រីទ្ធិបុរស ព្រីទ្ធិបុរសរង គណៈគ្រប់គ្រង លោក-លោក ស្រីសាស្ត្រាចារ្យ និងបុគ្គលិកការិយាល័យស្រាវជ្រាវ ការិយាល័យសិក្សា នៃសាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និង វិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ចទាំងអស់ ដែលបានរួមចំណែកក្នុងការពង្រឹងវិន័យ និងផ្តល់ការអប់រំ សីលធម៌ រួមទាំងផ្តល់ ចំណេះជំនាញ និងចំណេះដឹងបច្ចេកទេសនានាដល់ពួកយើងខ្ញុំ។

លោកស្រីសាស្ត្រាចារ្យ ម៉ូលី មឿន អនុប្រធានការិយាល័យស្រាវជ្រាវ និង ជាសាស្ត្រាចារ្យនៃសាកល វិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និង វិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច ដែលលោកស្រីបានផ្តល់កិត្តិយស យល់ព្រមនិងឯកភាព តាមសំណូមពរ ធ្វើជាសាស្ត្រាចារ្យណែនាំក្នុងការសរសេរសារណាបញ្ចប់ការសិក្សារបស់យើងខ្ញុំនេះ។ ការ ចំណាយពេលផ្ទាល់ខ្លួន ដើម្បីណែនាំ ផ្តល់យោបល់ ចែករំលែកនូវពុទ្ធិ ក៏ដូចជាកែសម្រួលនូវខ្លឹមសារនិងទម្រង់ នៃកិច្ចការសារណានេះ រហូតលេចចេញជាលទ្ធផលដ៏រលូននេះ គឺសុទ្ធតែមានបង្កប់នូវការលះបង់ទាំងកម្លាំង កាយចិត្ត និង ស្មារតីរបស់លោកស្រីសាស្ត្រាចារ្យ។

ជាចុងក្រោយ យើងខ្ញុំសូមគោរពជូនពរដល់ លោកអ្នកមានគុណទាំងឡាយ ដូចបានរៀបរាប់និងមិន បានរៀបរាប់អស់ ឱ្យសមប្រកបដោយ ពុទ្ធពរទាំងឡាយ ៤ ប្រការ គឺ **អាយុ** សូមឱ្យមានអាយុវែង, **វណ្ណៈ** សូមឱ្យ មានពណ៌សម្បុរកាយល្អ, **សុខៈ** សូមឱ្យបានសុខកាយ សប្បាយចិត្ត, និង **ពលៈ** សូមឱ្យបានប្រកបដោយកម្លាំង កាយ កម្លាំងប្រាជ្ញា វាងវៃ កុំបីឃ្លៀងឃ្លាតឡើយ ។

អារម្ភកថា

ការបន្តការសិក្សានៅឧត្តមសិក្សា ជាភ្នំប្រាថ្នារបស់យើងខ្ញុំ និងអ្នកសិក្សាជាច្រើនទៀត។ អាហារូបករណ៍របស់ក្រសួងអប់រំ យុវជន និងកីឡា និងការអនុញ្ញាតឱ្យយើងខ្ញុំបានសិក្សានៅសាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និង វិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច លើជំនាញនីតិសាស្ត្រ បានឱ្យយើងខ្ញុំសម្រេចក្តីស្រមៃមួយនេះ។ ការសិក្សាថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រនេះ បានផ្តល់ឱ្យយើងខ្ញុំនូវចំណេះដឹងមូលដ្ឋានផ្នែកនីតិសាស្ត្រជាច្រើន រួមទាំងបានផ្តល់នូវពន្លកនៃចំណូលចិត្តលើនីតិក្រសួង ដែលជម្រុញឱ្យយើងខ្ញុំជ្រើសរើសប្រធានបទស្តីពី **របបសន្តតិកម្មនៅកម្ពុជា** មកធ្វើការសិក្សាស្រាវជ្រាវ ដើម្បីបន្សល់ទុកជាស្នាដៃសម្រាប់ការបញ្ចប់ការសិក្សា និងទុកជាប្រយោជន៍ដល់អ្នកស្រាវជ្រាវ និងនិស្សិតជំនាន់ក្រោយទៀតក្នុងការពិគ្រោះ និងស្វែងយល់បន្ថែមលើករណីពាក់ព័ន្ធ។

ក្រសួងកោសិកានៃសង្គម។ ទំនាស់ដែលកើតឡើងនៅក្នុងក្រសួង គឺប្រៀបដូចជាកោសិកានៃសង្គមមានជំងឺដូច្នោះដែរ ដែលតម្រូវឱ្យមានការយកចិត្តទុកដាក់ក្នុងការថែទាំ។ ក្នុងចំណោមប្រភពនៃជម្លោះជាច្រើនជម្លោះលើការបែងចែកមតិក គឺជាចំណុចរសើបមួយនៅក្នុងសង្គមសេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារដូចជាកម្ពុជា ដែលតម្រូវឱ្យមានការយកចិត្តទុកដាក់ តាមរយៈការសិក្សាឱ្យបានស៊ីជម្រៅ និងផ្តល់ជាដំណោះស្រាយ។ ទិដ្ឋភាពនេះហើយដែលជាកាតាលីករជម្រុញឱ្យយើងខ្ញុំ ជ្រើសរើសប្រធានបទខាងលើមកធ្វើការស្រាវជ្រាវ និងចងក្រងឡើង។

យើងខ្ញុំ ក៏សង្ឃឹម និងជឿជាក់ផងដែរថា ស្នាដៃមួយនេះនឹងអាចរួមចំណែកដល់ការគ្រប់គ្រងទំនាក់ទំនងនៅក្នុងក្រសួង ពិសេសទំនាក់ទំនងទ្រព្យសម្បត្តិដែលកើតចេញពីការផ្ទេរមតិកនេះ។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ ពួកយើងក៏រំពឹងដែរថា ការសិក្សានេះនឹងរួមចំណែកជម្រុញការស្រាវជ្រាវរបបវិទ្យាសាស្ត្រនៅកម្ពុជា ដើម្បីជាផ្នែកមួយនៃការដោះស្រាយបញ្ហារបស់មិត្តអ្នកអានផងដែរ។

ក្នុងអវសាននៃកថានេះ យើងខ្ញុំសូមអរ្យាស្រ័យផងដែរចំពោះកំហុសដោយអចេតនាណាមួយ និងសូមស្វាគមន៍ជានិច្ចនូវរាល់មតិវិះគន់ក្នុងន័យស្ថាបនា ដើម្បីឱ្យស្នាដៃនេះអាចទទួលយកបានក្នុងកម្រិតមួយ។ យើងខ្ញុំសូមថ្លែងអំណរគុណ និងជូនពរដល់ លោក-លោកស្រីជាសាស្ត្រាចារ្យ មិត្តនិស្សិត និងមិត្តអ្នកអានដទៃទៀតឱ្យជួបប្រទះតែនឹងពុទ្ធពរ និងពរទាំងប្រាំប្រការ គឺ **អាយុ វណ្ណៈ សុខៈ ពលៈ** និង **បដិភាណៈ** កុំបីឃ្លៀងឃ្លាតឡើយ។ សូមអរគុណ ។

ថ្ងៃចន្ទ ១០ កើត ខែទុតិយាសាធា ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ពុទ្ធសករាជ ២៥៦៥
រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី១៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១

ហត្ថលេខា

សាត សុខវិសាល

ហ៊ង អ៊ិន

មាតិកា

ទំព័រ

សេចក្តីផ្តើម 1

ជំពូកទី ១

សញ្ញាណទូទៅនៃរបបសន្តិកម្ម

ផ្នែកទី ១ ៖ ប្រវត្តិនៃរបបសន្តិកម្មនៅកម្ពុជា 3

កថាខណ្ឌទី ១ ៖ សញ្ញាណនៃសន្តិកម្មក្នុងអក្សរសិល្ប៍ខ្មែរ 3

១. សន្តិកម្មនៅក្នុងរឿងព្រេងខ្មែរ 4

ក. រឿងមហាសេដ្ឋីមានកូនបីនាក់ឈ្មោះដណ្តើមមតីកត្តា 4

ខ. រឿងកុដុម្ពីក៏មានកូនប្រុសបីនាក់ឈ្មោះដណ្តើមមតីកត្តា 4

២. គោលការណ៍ច្បាប់នៅក្នុងរឿងព្រេងខ្មែរ 5

ក. គោលការណ៍ទាក់ទងនឹងច្បាប់នីតិវិធី 5

ខ. គោលការណ៍ទាក់ទងនឹងច្បាប់សារធាតុ 6

កថាខណ្ឌទី ២ ៖ សញ្ញាណនៃសន្តិកម្មក្នុងច្បាប់សរសេរ 6

១. សន្តិកម្មក្នុងសម័យអាណានិគមបារាំង 6

ក. ក្រមមតីក 7

ខ. ក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ១៩២០ 7

២. សន្តិកម្មក្រោយសម័យអាណានិគមបារាំង 7

ក. សន្តិកម្មក្រោមរដ្ឋធម្មនុញ្ញបែបសង្គមនិយម 8

ខ. សន្តិកម្មក្រោមរដ្ឋធម្មនុញ្ញបែបសេរីនិយម 8

ផ្នែកទី ២ ៖ ការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម 9

កថាខណ្ឌទី ១ ៖ មូលហេតុនៃការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម 9

១. ការទទួលមរណភាព 10

ក. លក្ខខណ្ឌគ្រឹះ 10

ខ. លក្ខខណ្ឌទម្រង់ 10

២. ការចាត់ទុកថាបានទទួលមរណភាព	11
ក. លក្ខខណ្ឌគ្រឹះ.....	11
ខ. លក្ខខណ្ឌទម្រង់	12
កថាខណ្ឌទី ២ ៖ ទីកន្លែងចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម	13
១. ករណីមតកជនមានទីលំនៅនៅកម្ពុជា	13
២. ករណីមតកជនមានទីលំនៅនៅបរទេស	14
ផ្នែកទី ៣ ៖ សញ្ញាណទូរអន្តរជាតិសន្តតិកម្ម	15
កថាខណ្ឌទី ១ ៖ លក្ខណសម្បត្តិនៃសន្តតិកម្ម	15
១. ករណីបុគ្គលដែលមានជីវិតរស់នៅ	15
២. ករណីទារកនៅក្នុងគភ៌	17
ក. បុព្វហេតុនៃការទទួលសិទ្ធិ	17
ខ. អត្ថិភាពនៃកំណើត.....	18
កថាខណ្ឌទី ២ ៖ បុគ្គលដែលថ្លោះសិទ្ធិជាសន្តតិកម្ម	19
១. អភិព្វបុគ្គល.....	19
ក. អំពើដែលប៉ះពាល់ដល់សុវត្ថិភាពមតកជន.....	19
ខ. អំពើដែលប៉ះពាល់ដល់អត្តន័យមតកសាសន៍.....	20
២. ជនដែលផ្តាច់ចេញពីមតក	21
ក. ការផ្តាច់មតកពីសន្តតិកម្ម	21
ខ. ការលុបចោលការផ្តាច់មតកពីសន្តតិកម្ម	23
កថាខណ្ឌទី ៣ ៖ ករណីសន្តតិកម្មជាជនបរទេស.....	23
១. បុព្វហេតុនៃការមិនអាចទទួលបានសិទ្ធិលើដីធ្លី.....	23
២. ដំណោះស្រាយក្នុងក្រុមរដ្ឋប្បវេណី	24
ផ្នែកទី ៤ ៖ លទ្ធភាពនៃសន្តតិកម្ម	25
កថាខណ្ឌទី ១ ៖ គោលការណ៍នៃសន្តតិកម្ម	25
១. គោលការណ៍ជម្រះបញ្ជី	25
២. គោលការណ៍សន្តតិកម្មដោយស្វ័យប្រវត្តិ.....	26

កថាខណ្ឌទី ២ ៖ អានុភាពនៃសន្តតិកម្មលើសន្តតិជន	26
១. ករណីសន្តតិជនតែម្នាក់	26
២. ករណីមានសន្តតិជនច្រើននាក់.....	27
៣. ករណីពិសេស	28

ជំពូកទី ២
ប្រភេទនៃសន្តតិកម្ម

ផ្នែកទី ១ ៖ សន្តតិកម្មតាមច្បាប់	29
--	----

កថាខណ្ឌទី ១ ៖ បុគ្គលដែលអាចទទួលសន្តតិកម្ម	30
១. ការគណនាថ្នាក់ញាតិ.....	30
ក. ការគណនាថ្នាក់នៃញាតិលោហិតខ្សែផ្ទាល់	30
ខ. ការគណនាថ្នាក់នៃសាខាញាតិលោហិត	31
២. សន្តតិជន.....	32
ក. សន្តតិជនលំដាប់ទី ១ សន្តតិជនជំនួស និង សន្តតិជនជានិច្ច.....	32
ខ. សន្តតិជនលំដាប់ទី ២ សន្តតិជនជំនួស និង សន្តតិជនជានិច្ច.....	36
គ. សន្តតិជនលំដាប់ទី ៣ សន្តតិជនជំនួស និង សន្តតិជនជានិច្ច	37

កថាខណ្ឌទី ២ ៖ នីតិវិធីក្នុងការបែងចែកមត៌ក	37
---	----

១. វិធានក្នុងការបែងចែកចំណែកមត៌ក	38
ក. ចំណែកមត៌ក	38
ខ. ការបែងចែកចំណែកមត៌ក.....	42
២. វិធានក្នុងការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើមត៌ក	44

ផ្នែកទី ២ ៖ សន្តតិកម្មតាមមតកសាសន៍	46
--	----

កថាខណ្ឌទី ១ ៖ លក្ខខណ្ឌសុពលភាពនៃមតកសាសន៍	47
--	----

១. លក្ខខណ្ឌគ្រឹះ.....	47
២. លក្ខខណ្ឌទម្រង់	47
ក. មតកសាសន៍សម្រាប់ស្ថានភាពធម្មតា	48
ខ. មតកសាសន៍សម្រាប់ស្ថានភាពពិសេស	51

គ. ខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍.....	53
កថាខណ្ឌទី ២ ៖ នីតិវិធីក្នុងការបែងចែកមត៌ក.....	54
១. វិធានក្នុងការបែងចែកចំណែក	54
ក. ការបញ្ជាក់ និង ការបើកលិខិតមតកសាសន៍.....	54
ខ. ការបញ្ជាក់អំពីសន្តតិជន	55
គ. ការបញ្ជាក់អំពីកម្មវត្ថុនៃសន្តតិកម្ម.....	55
ឃ. ការបញ្ជាក់អំពីកាតព្វកិច្ច	56
២. វិធានក្នុងការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ	56
ក. ការពិភាក្សាបែងចែកមត៌ក.....	57
ខ. មត៌កបែងចែកដោយតុលាការ.....	59

ជំពូកទី ៣
ករណីនត្តិភាពនៃសន្តតិជន

ផ្នែកទី ១ ៖ បុគ្គលដែលអាចទទួលបានមត៌ក.....	61
កថាខណ្ឌទី ១ ៖ ការកំណត់ដោយយកឆន្ទៈមតកជនជាមូលដ្ឋាន.....	61
១. អថ្វយលាភី.....	61
២. បុគ្គលដែលមាននិស្ស័យពិសេស	61
កថាខណ្ឌទី ២ ៖ ការកំណត់ដោយយកស្មារតីច្បាប់ជាមូលដ្ឋាន	62
១. ម្ចាស់បំណុល	63
២. រដ្ឋ៖ សន្តតិជនចុងក្រោយ	63
ផ្នែកទី ២ ៖ ករណីសិក្សាពិនិត្យបុគ្គលមត៌ក.....	63
កថាខណ្ឌទី ១ ៖ ការចាប់ផ្តើមនៃនីតិបុគ្គលមត៌ក	64
១. បុព្វហេតុនៃការបង្កើត	64
២. លក្ខខណ្ឌក្នុងការបង្កើត	65
៣. នីតិវិធីក្នុងការបង្កើតនីតិបុគ្គលមត៌ក	65
កថាខណ្ឌទី ២ ៖ ការរៀបចំ និងការប្រព្រឹត្តទៅនៃនីតិបុគ្គលមត៌ក.....	66
១. ការគ្រប់គ្រងមត៌ក.....	66

២. ការចាត់ចែងមតិក	67
ក. ការជូនដំណឹងលើកទី ១	67
ខ. ការជូនដំណឹងលើកទី ២	67
គ. ការជូនដំណឹងលើកទី ៣	68
កថាខណ្ឌទី ៣ ៖ ការបញ្ចប់នីតិបុគ្គលមតិក	70
១. វត្តមានសន្តតិជន និងការទទួលមតិក	70
២. ករណីធនក្ស័យ	70
៣. ការបញ្ចប់នីតិវិធីដោយស្ថាពរ	71
សេចក្តីសន្និដ្ឋាន	72
អនុសាសន៍	76
ឯកសារយោង	
ឧបសម្ព័ន្ធ	

ଶେଷସ୍ତୋତ୍ର

សេចក្តីផ្តើម

ទស្សនៈពុទ្ធនិយមយល់ឃើញថា សត្វលោកទាំងឡាយរមែងវិលកើតវិលស្លាប់ មិនចេះអស់ មិនចេះហើយក្នុងសំសារៈ។ កាលបើកើតឡើងហើយរមែងតែងមានចាស់ ឈឺ ស្លាប់ ជាដើមធម្មតា។¹ ជាទូទៅ បើបានទទួលមរណភាពហើយ បុគ្គលនោះនឹងបាត់បង់សមត្ថភាពទទួលសិទ្ធិរបស់ខ្លួន ដែលមានន័យថា បុគ្គលនោះមិនអាចតាំងខ្លួនជាកម្មសិទ្ធិករ ឬជាម្ចាស់បំណុលបានទៀតទេ ដែលតម្រូវឱ្យមានការគិតគូរពីម្ចាស់សិទ្ធិថ្មីត្រូវទទួលបន្ទុកសិទ្ធិទាំងនោះ។² ក្រៅពីសិទ្ធិលើទ្រព្យសកម្ម បុគ្គលម្នាក់ៗក៏អាចមានកាតព្វកិច្ចមួយចំនួនដែរ មុនពេលដែលខ្លួនបានទទួលមរណភាពទៅ ដែលតម្រូវឱ្យមានអ្នកទទួលបន្ទុកកាតព្វកិច្ចនេះបន្ត ដើម្បីធានាឱ្យបាននូវសុវត្ថិភាពរបស់ម្ចាស់បំណុល។ លើសពីនេះទៅទៀត ការបែងចែកមត៌កនេះក៏ស្របតាមទស្សនៈមួយចំនួនផងដែរ។³ ទស្សនៈទីមួយយល់ថា ទោះបីជាទ្រព្យសម្បត្តិនោះជាប់របស់មតកជនក៏ដោយ ក៏ការរកបាននូវសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចទាំងនោះ ត្រូវបានទទួលឥទ្ធិពលពីកិច្ចសហការរបស់ក្រុមគ្រួសារទាំងមូលផងដែរ។ ទស្សនៈមួយទៀតយល់ឃើញថា ការបែងចែកមត៌ក គឺមានសារៈសំខាន់ក្នុងការទ្រទ្រង់ជីវភាពគ្រួសាររបស់មតកជន ដែលធ្លាប់តែទទួលបាននូវការទំនុកបម្រុងនៅពេលដែលមតកជននោះរស់។ ហេតុនេះ ការផ្ទេរមត៌ក ពីបុគ្គលដែលទទួលមរណភាពមកបុគ្គលដែលមានជីវិតនេះ ជាការសមហេតុផលមួយ។ ហើយវិធានទាំងឡាយ ដែលគ្រប់គ្រងនូវទំនាក់ទំនងនៃការផ្ទេរសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចនេះ ត្រូវបានកំណត់នៅក្នុងរបបមួយដែលគេហៅថា **របបសន្តតិកម្ម**។

តាមពិតទៅ របបសន្តតិកម្មនេះ ត្រូវបានគេទទួលស្គាល់តាំងពីយូរលង់ណាស់មកហើយ ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននៃរបបទ្រព្យសម្បត្តិឯកជន។ ហើយរបបនេះ ក៏មិនមែនជាបញ្ហាថ្មីដែរសម្រាប់ប្រទេសកម្ពុជា ដោយហេតុថា គេឃើញមានសញ្ញាណមួយចំនួននៃសន្តតិកម្មស្ថិតក្នុងប្រវត្តិនៃនីតិខ្មែរ។ សញ្ញាណទាំងនោះ ត្រូវបានគេសង្កេតឃើញទាំងក្នុងប្រភពសរសេរ និងប្រភពមិនសរសេរ។ ប្រភពទាំងនោះរួមមានដូចជា រឿងព្រេងបុរាណខ្មែរ ក្រំមរដក់ (ក្រមមត៌ក) ក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ១៩២០ និងច្បាប់ភូមិបាលទាំងពីរដើម មុនពេលដែលរបបសន្តតិកម្មថ្មី ត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ ហើយដែលត្រូវបានអនុវត្តតាមរយៈច្បាប់ស្តីពីការដាក់ឱ្យអនុវត្តក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០១១។

ការសិក្សា និងការបង្កើតរបបសន្តតិកម្មនេះ គឺមានការវិវឌ្ឍពីមួយជំនាន់ទៅមួយជំនាន់អាស្រ័យតាមស្ថានភាពសង្គម សេដ្ឋកិច្ច និងនយោបាយរបស់កម្ពុជា។ ក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន ការសិក្សាពីរបបនេះ គឺមានសារ

¹ ត្រឹង ងារ, *អរិយធម៌ខ្មែរ* (ភ្នំពេញ៖ ការផ្សាយរបស់អ្នកនិពន្ធ, បោះពុម្ពលើកទី ៣, ១៩៧៤), ៤៩-៦៦។
² អ៊ុកដា ម៉ាសាអូ, *ច្បាប់រដ្ឋប្បវេណី៖ ករណីប្រទេសជប៉ុន* (ភ្នំពេញ៖ សមាគមអ្នកច្បាប់ជប៉ុនដើម្បីកម្ពុជា, ២០០៨), ២៦០។
³ ណូមូរ៉ា តូយ៉ូហ៊ីរ៉ូ, *សេចក្តីផ្តើមនីតិរដ្ឋប្បវេណី* (ភ្នំពេញ៖ បោះពុម្ពលើកទី ៥ ដោយ JICA, ២០១១), ១៧១។

សំខាន់ជាងសម័យណាៗទាំងអស់ ត្បិតប្រជាជនកម្ពុជាកាន់តែមានជីវភាពធូរធារទៅៗ ដែលធ្វើឱ្យទំហំនៃមត់កកាន់តែមានតម្លៃខ្លាំងឡើងៗ។ ជាក់ស្តែង ចាប់តាំងពីព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាទី២ ត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយកំណើតនៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញឆ្នាំ ១៩៩៣ ការរីកចម្រើនទាំងផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច និងសង្គមក៏កាន់តែមានភាពល្អប្រសើរឡើងជាលំដាប់។ ចំណូលក្នុងស្រុកសរុបសម្រាប់ប្រជាជនម្នាក់បានកើនឡើងពី ២៩០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងឆ្នាំ ១៩៩៨ ដល់ប្រមាណ ១៣៨០ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងឆ្នាំ ២០១៨ ចំណែកឯភាគរយនៃប្រជាជនដែលស្ថិតក្រោមបន្ទាត់នៃភាពក្រីក្របានធ្លាក់ចុះពី ៤៧.៨ ភាគរយ ក្នុងឆ្នាំ ២០០៧ មកត្រឹម ១៣.៥ ភាគរយ ប៉ុណ្ណោះក្នុងឆ្នាំ ២០១៤។⁴

ឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការនៃការសិក្សាខាងលើ សារណានេះ នឹងធ្វើការសិក្សាក្នុងក្របខណ្ឌទូទៅស្តីពីរបបសន្តិកម្មនៅកម្ពុជា។ ការសិក្សានេះ បែងចែកជា ៣ (បី)ជំពូក។ ជាបឋម យើងនឹងធ្វើការបង្ហាញឱ្យឃើញពីសញ្ញាណទូទៅនៃរបបសន្តិកម្មនៅកម្ពុជា ដែលនឹងពិនិត្យអំពីដំណើរវិវឌ្ឍន៍នៃរបបនេះមុន និងក្រោយការចូលជាធរមាននៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ (ជំពូកទី១)។ ជំពូកបន្ទាប់ នឹងធ្វើការបង្ហាញពីប្រភេទផ្សេងៗនៃសន្តិកម្ម ដែលរួមមានសន្តិកម្មតាមច្បាប់ និងសន្តិកម្មតាមមតកសាសន៍ (ជំពូកទី២)។ ចំណែកដំបូងក្នុងក្រោយនៃសារណានេះ យើងនឹងធ្វើការសិក្សាជាពិសេស ទៅលើករណីនីតិភាពនៃសន្តិកម្ម (ជំពូកទី៣)។

⁴ Cambodia, 2019-2023: Inclusive Pathways to a Competitive Economy (បោះពុម្ពដោយ ADB, តុលា ២០១៩)។

ជំពូកទី ១

សញ្ញាណគូទៅនៃរបបសន្តិកម្ម

ជំពូកទី ១

សញ្ញាណទូទៅនៃរបបសន្តិកម្ម

នៅពេលដែលបុគ្គលម្នាក់ទទួលបានមរណភាពទៅរមែងបន្ទាប់ទុកនូវសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចមួយចំនួន ដែលតម្រូវឱ្យមានអ្នកទទួលបន្ទុក។ ការផ្ទេរបន្តនូវសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរបស់មតកជន^៥តាមឆន្ទៈក្តី ឬតាមច្បាប់ក្តី ទៅឱ្យជនម្នាក់ ឬច្រើននាក់នេះ ត្រូវបានគេហៅថា “សន្តិកម្ម”^៦ តាមរយៈទិដ្ឋភាពនេះ គេអាចធ្វើការកត់សម្គាល់នូវបញ្ហាទូទៅចំនួនបី ទាក់ទងនឹងសន្តិកម្មដែលរួមមាន ស្ថានភាពដែលនាំឱ្យសន្តិកម្មចាប់ផ្តើម (ផ្នែកទី២) ជនដែលអាចទទួលបានសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចពីមតកជន (ផ្នែកទី៣) និងអានុភាពដែលអាចកើតឡើងនៅពេលដែលជននោះទទួលយកមតក (ផ្នែកទី៤)។ ប៉ុន្តែ ដោយហេតុថាសេចក្តីស្លាប់ជារឿងធម្មតារបស់មនុស្សលោកគ្រប់សម័យកាលទាំងអស់ ជាបឋមយើងគួរតែចាប់ផ្តើមសិក្សាពីបទពិសោធន៍នៃការអនុវត្តសន្តិកម្មក្នុងប្រវត្តិនៃនីតិកម្មជាជាមុនសិន (ផ្នែកទី១)។

ផ្នែកទី ១ ៖ ប្រវត្តិនៃរបបសន្តិកម្មនៅកម្ពុជា

នៅក្នុងបរិបទនៃប្រទេសកម្ពុជា ការសិក្សាពីបទពិសោធន៍នៃនីតិខ្មែរអាចធ្វើទៅបានដោយផ្អែកលើប្រភពពីរសំខាន់គឺ ប្រភពឥតសរសេរដែលរួមមានរឿងព្រេង (កថាខណ្ឌទី១) និងប្រភពសរសេរដែលរួមមានដូចជាច្បាប់ផ្សេងៗដែលត្រូវបានអនុវត្តពីអតីតកាល (កថាខណ្ឌទី២)។

កថាខណ្ឌទី ១ ៖ សញ្ញាណនៃសន្តិកម្មក្នុងអក្សរសិល្ប៍ខ្មែរ

អក្សរសិល្ប៍ ត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាកញ្ចប់មួយប្រភេទដ៏សំខាន់របស់សង្គមមនុស្ស ដោយហេតុថា វាឆ្លុះឱ្យឃើញពីការរស់នៅជីវិតជាក់ស្តែងរបស់មនុស្សក្នុងសម័យនីមួយៗ ហើយអក្សរសិល្ប៍តែងតែប្រែប្រួលទៅតាមដំណើរវិវឌ្ឍន៍របស់សង្គមមនុស្សជាដរាប។^៧ លើសពីនេះទៅទៀត អក្សរសិល្ប៍ប្រជាប្រិយខ្មែរក៏បង្កប់នូវវប្បធម៌អរិយធម៌ ប្រពៃណី ទំនៀមទម្លាប់ ផ្នត់គំនិត ស្រទាប់ទស្សនៈរបស់ខ្មែរក្នុងវិស័យនយោបាយ យុត្តិធម៌ធម្មសាស្ត្រ និងនីតិសាស្ត្រផងដែរ។^៨ ហេតុនេះ ការសិក្សាពីអក្សរសិល្ប៍ខ្មែរ ពិតជាអាចឱ្យយើងស្គាល់ពីទិដ្ឋភាពនៃការអនុវត្តសន្តិកម្មកាលពីអតីតកាល។ អត្ថបទខាងក្រោម នឹងធ្វើការសិក្សាពីរឿងព្រេងខ្មែរមួយចំនួន ដែល

⁵ គណៈកម្មការបណ្ឌិតសភាទទួលបន្ទុកអនុម័តពាក្យច្បាប់, សន្ទានុក្រមផ្នែករដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី, ២០០៧), ១៧ ៖ “មតកជន សំដៅទៅលើជនដែលបានស្លាប់បាត់ទៅ”។

⁶ ដដែល។

⁷ ត្រឹង ងារ, អរិយធម៌ខ្មែរ (ភ្នំពេញ៖ ការផ្សាយរបស់អ្នកនិពន្ធ, បោះពុម្ពលើកទី ៣, ១៩៧៤), ១០០-១០១។

⁸ ហ៊ុល ចំរើន, មរតកយុត្តិធម៌ខ្មែរ (ភ្នំពេញ៖ រោងពុម្ពដាយអ៊ីមិនព្រីនធីង, បោះពុម្ពឡើងវិញ, ២០១៩), ៨-១០។

ដកស្រង់ចេញពីសាស្ត្រាភិក្សា (១) មុននឹងធ្វើការវិភាគពីគោលការណ៍ផ្សេងៗដែលបានបង្កប់ក្នុងរឿងព្រេង ទាំងនោះ (២)។

១. សន្តតិកម្មនៅក្នុងរឿងព្រេងខ្មែរ

បើយើងធ្វើការពិនិត្យនៅក្នុងអក្សរសិល្ប៍ខ្មែរ មានរឿងព្រេងមួយចំនួនបានបង្កប់នូវសញ្ញាណមួយចំនួន ទាក់ទងនឹងសន្តតិកម្មដែលអាចត្រូវបានអនុវត្តនៅក្នុងសង្គមខ្មែរ។ ជាក់ស្តែងដូចជា រឿងមហាសេដ្ឋីមានកូនបី នាក់ឈ្មោះដណ្តើមមត៌កគ្នា (ក) និងរឿងកុដុម្ហីក៏មានកូនប្រុសបីនាក់ឈ្មោះដណ្តើមមត៌កគ្នាជាដើម (ខ) សុទ្ធតែ បង្កប់នូវចំណោទបញ្ហា និងដំណោះស្រាយក្នុងបញ្ហាសន្តតិកម្មនេះ។

ក. រឿងមហាសេដ្ឋីមានកូនបីនាក់ឈ្មោះដណ្តើមមត៌កគ្នា^៩

រឿងនេះមានដំណើរដូចតទៅ “ មាននិទានមួយថា មានមហាសេដ្ឋីម្នាក់មានកូនប្រុស ៣ នាក់ កូនច្បង និងកូនបន្ទាប់ទាំងពីរនាក់មានប្រពន្ធហើយ ចេញទៅធ្វើផ្ទះនៅដោយខ្លួនពីគ្នា ឆ្ងាយពីឪពុក ចំណែកកូនពៅនៅ ផ្ទះជាមួយឪពុកជាប់រហូត។ លុះឪពុកមានជំងឺធ្ងន់ កូនពៅដែលនៅផ្ទះជាមួយ តែងថែទាំបម្រើឪពុករាល់ថ្ងៃរហូត ដល់ឪពុកក្ស័យជីវិត។ ឯកូនបងពីរនាក់មិនបាននៅថែរក្សាជំងឺឪពុកទេ ប៉ុន្តែលុះឪពុកក្ស័យផុតទៅហើយ ទើប បានមកជួយធ្វើបុណ្យខ្មោចឪពុក។

កូនទាំងបីនាក់ឈ្មោះប្រកែកគ្នាដណ្តើមមត៌កឪពុក ដោយបែងចែកមិនដាច់ស្រេចសោះ ក៏នាំគ្នាទៅប្តឹង ចៅក្រម ចៅក្រមកាត់សេចក្តីពុំបាន ក៏នាំបុរសទាំងនោះឡើងក្រាបបង្គំព្រះមហាក្សត្រតាមដំណើរគ្រប់ប្រការ។ ព្រះមហាក្សត្រទ្រង់ពិចារណាជ្រាបហើយទ្រង់កាត់សេចក្តីថា ព្រះស្តេចជាចម្បងទាំងពីរដែលមានប្រពន្ធហើយ ចេញទៅសង់ផ្ទះឆ្ងាយពីឪពុកនោះ ត្រូវបានមួយភាគម្នាក់ស្មើគ្នា ឯប្អូនពៅដែលនៅផ្ទះជាមួយឪពុក ហើយបាន ថែរក្សាឪពុកនោះត្រូវបានពីរភាគ។ កូនមហាសេដ្ឋីទាំងបីនាក់សុខចិត្តព្រមព្រៀងទទួលតាមព្រះបន្ទូលនោះ ហើយ ថ្វាយបង្គំលាទៅយកទ្រព្យកេរមត៌កតាមចំណែកគ្នាហើយទៅទីលំនៅនៃខ្លួនទីទៃៗ។ ព្រះមហាក្សត្រទ្រង់ សម្រេចសេចក្តីបែបនេះ ហៅសុគតិគមនំហោង។ ”

ខ. រឿងកុដុម្ហីក៏មានកូនប្រុសបីនាក់ឈ្មោះដណ្តើមមត៌កគ្នា^{១០}

រឿងនេះមានដំណើរដូចតទៅ “ មាននិទានមួយថា មានកុដុម្ហីក៏ម្នាក់មានកូនប្រុស ៣ នាក់ កូនច្បងទៅ បម្រើស្តេច កូនបន្ទាប់ទៅជួញស្វែងរកទ្រព្យសម្បត្តិមកចិញ្ចឹមខ្លួនឯង ឯប្អូនពៅទៅបួសក្នុងសំណាក់សាស្តាព្រះ តថាគត។ លុះចំណេរយូរមក ឪពុកនោះអស់អាយុទៅ កូនទាំងបីនាក់ឈ្មោះប្រកែកគ្នាដណ្តើមទ្រព្យសម្បត្តិរបស់

^៩ ក្រុមប្រជុំទំនៀមទម្លាប់ខ្មែរ, ប្រជុំរឿងព្រេងខ្មែរ ភាគ ៣ (ភ្នំពេញ: វិទ្យាស្ថានពុទ្ធសាសនបណ្ឌិត, ២០០១), ២៣-២៤។

^{១០} ក្រុមប្រជុំទំនៀមទម្លាប់ខ្មែរ, ប្រជុំរឿងព្រេងខ្មែរ ភាគ ៣ (ភ្នំពេញ: វិទ្យាស្ថានពុទ្ធសាសនបណ្ឌិត, ២០០១), ២៥-២៦។

ឪពុកតែរាល់ខ្លួន ជជែកគ្នាមិនដាច់ស្រេចសោះ ហើយនាំគ្នាទៅប្តឹងចៅក្រម ចៅក្រមកាត់សេចក្តីចែកសម្បត្តិនោះ ឱ្យកូនទាំងបីនាក់។ កូនទាំងបីនាក់មិនសុខចិត្តក៏នាំរឿងនោះទៅក្រាបបង្គំទូលព្រះមហាក្សត្រតាមដំណើរ។ ព្រះ មហាក្សត្រទ្រង់កាត់សេចក្តីថា ព្រះស្តេចកូនច្បងចេញទៅបម្រើស្តេច ប្រាថ្នាចង់ឱ្យបានកិត្តិយសជាប្រយោជន៍ ផ្ទាល់ខ្លួន និងព្រះស្តេចប្អូនបន្ទាប់ដែលចេញទៅជួញស្វែងរកទ្រព្យសម្បត្តិមកចិញ្ចឹមខ្លួនឯងនោះ ត្រូវបានមួយ ភាគស្មើគ្នា ឯព្រះស្តេចប្អូនពៅដែលចេញទៅបូស យកផលនិសង្ស ចម្រើនជូនទៅម្តាយឪពុកនោះ ត្រូវបានពីរ ភាគម្នាក់ឯង។ កូនទាំងបីនាក់សុខចិត្តទទួលចំណែកតាមព្រះបន្ទូលគ្រប់គ្នា ហើយក្រាបបង្គំលាទៅលំនៅ ទីទៃៗ។ ព្រះមហាក្សត្រ ទ្រង់កាត់សេចក្តីចែកសម្បត្តិឱ្យកូនទាំង ៣ នាក់យ៉ាងនេះ ហៅថា សុភតិគមន៍ហោង។”

២. គោលការណ៍ច្បាប់នៅក្នុងរឿងព្រេងខ្មែរ

តាមរយៈដំណើររឿងខាងលើ យើងអាចពិនិត្យឃើញថាមានគោលការណ៍ពីរប្រភេទយ៉ាងតិចដែលបង្កប់ នៅក្នុងអត្ថន័យនៃរឿងទាំងពីរនេះ ដែលរួមមានគោលការណ៍ទាក់ទងនឹងច្បាប់នីតិវិធី (ក) និងគោលការណ៍ ទាក់ទងនឹងច្បាប់សារធាតុ (ខ)។

ក. គោលការណ៍ទាក់ទងនឹងច្បាប់នីតិវិធី

រឿងព្រេងទាំងពីរខាងលើបានបង្ហាញពីនីតិវិធីក្នុងការជម្រះក្តីមួយ ដែលស្រដៀងគ្នាទៅនឹងនីតិវិធីដែល ត្រូវបានប្រើប្រាស់ក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន ពោលគឺការបែងចែកសាលាជម្រះក្តីជាថ្នាក់ៗ។ មាត្រា ៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការ រៀបចំអង្គការតុលាការ បានចែងថា សាលាជម្រះក្តីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាមាន សាលាដំបូង សាលា ឧទ្ធរណ៍ និងតុលាការកំពូល ដែលសាលាដំបូងជាសាលាជម្រះក្តីជាន់ទាប ហើយសាលាឧទ្ធរណ៍ និងតុលាការ កំពូលជាសាលាជម្រះក្តីជាន់ខ្ពស់។¹¹ នៅក្នុងរឿងខាងលើ នៅពេលដែលមានជម្លោះទាក់ទងនឹងការបែងចែក ចំណែកមត៌ក ភាគីជម្លោះបានបញ្ជូនរឿងក្តីទៅកាន់ចៅក្រមឱ្យធ្វើការសម្រេចសេចក្តី ដែលប្រៀបដូចជាសាលា ដំបូងដូច្នោះដែរ។ លើសពីនេះទៅទៀត នៅពេលដែលភាគីជម្លោះនោះមិនពេញចិត្តនឹងការសម្រេចសេចក្តីរបស់ ចៅក្រម ឬចៅក្រមមិនអាចធ្វើការសម្រេចសេចក្តីបាន រឿងក្តីនោះត្រូវបញ្ជូនទៅកាន់ព្រះមហាក្សត្រដើម្បីជម្រះបន្ត ហើយសេចក្តីសម្រេចនោះហាក់បីដូចជាបិទផ្លូវតវ៉ា ពោលគឺប្រៀបដូចជាតុលាការកំពូលដូច្នោះដែរ។ ហេតុនេះ រឿងនេះបានបង្កប់នូវនីតិវិធីនៃការបែងចែកការជម្រះក្តីជាពីរជាន់ ដើម្បីធានានូវការសម្រេចឱ្យកាន់តែសុក្រឹត។

¹¹ ច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ, លេខ នស/រកម/០៧១៤, ១៦ កក្កដា ២០១៤, មាត្រា ៣។

ខ. គោលការណ៍ទាក់ទងនឹងច្បាប់សារធាតុ

ក្រៅពីគោលការណ៍ទាក់ទងនឹងនីតិវិធី រឿងទាំងពីរក៏បានឆ្លុះបញ្ចាំងនូវគោលការណ៍ទាក់ទងនឹងច្បាប់សារធាតុផងដែរ ពោលគឺគោលការណ៍បែងចែកភាគមត់កតាមទំហំឧបការគុណ។¹² ត្បិតព្រះមហាក្សត្រយល់ថាកូនទាំងអស់គួរតែបានចំណែកមត់ក ប៉ុន្តែការបែងចែកចំណែកធំ ឬតូចសម្រាប់កូននីមួយៗទើបជាបញ្ហា។ ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងបញ្ហានេះ ព្រះអង្គបានសម្រេចបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិឱ្យស្របទៅតាមទំហំនៃការលះបង់របស់កូននីមួយៗនៅពេលឪពុកនៅរស់។ ជាក់ស្តែង នៅក្នុងរឿងមហាសេដ្ឋីមានកូនបីនាក់ឈ្មោះដណ្តើមមត់កគ្នា ព្រះអង្គយល់ថា កូនច្រៀង និងកូនទីពីរ ដែលបានរៀបការហើយទៅនៅផ្ទះដទៃនោះ គួរតែទទួលបានចំណែកមត់កស្មើគ្នា ប៉ុន្តែត្រូវទទួលបានតិចជាងកូនពៅដែលបាននៅមើលថែឪពុករបស់ខ្លួនរហូតដល់ឪពុកបាត់បង់ជីវិត។ លើសពីនេះទៅទៀត ការបែងចែកមត់កនេះក៏មិនយោងទៅតាមលំដាប់នៃកូនឡើយ។ ហេតុនេះ គោលការណ៍ទាក់ទងនឹងច្បាប់សារធាតុគឺ ការបែងចែកចំណែកទៅតាមទំហំឧបការគុណរបស់សន្តតិជន។

កថាខណ្ឌទី ២ ៖ សញ្ញាណនៃសន្តតិកម្មក្នុងច្បាប់សរសេរ

ការសិក្សាពីប្រភពនៃសន្តតិកម្មនៅក្នុងច្បាប់សរសេរ គួរតែចាប់ផ្តើមសិក្សាពីសម័យអាណាព្យាបាលបារាំងមក។ ពួកអាណានិគមបារាំង បានធ្វើការរៀបចំចងក្រងប្រព័ន្ធច្បាប់នៅកម្ពុជា ហើយក៏ជាពេលដែលប្រព័ន្ធច្បាប់សរសេរចាប់ផ្តើមលេចចេញនៅកម្ពុជាផងដែរ ទោះបីជាបណ្តើរនៅតែត្រូវបានប្រជាជនខ្មែរគាំទ្រ និងថែរក្សាក៏ដោយចុះ។¹³ ដើម្បីធ្វើឱ្យការសិក្សាពីប្រវត្តិនៃច្បាប់សរសេរនេះកាន់តែលម្អិត យើងសាកល្បងធ្វើការបែងចែកការសិក្សាច្បាប់ទាំងនេះជាពីរក្រុមគឺ សន្តតិកម្មក្នុងសម័យអាណានិគមបារាំង (១) និងសន្តតិកម្មក្រោយសម័យអាណានិគមបារាំង (២)។

១. សន្តតិកម្មក្នុងសម័យអាណានិគមបារាំង

បារាំងបានដាក់អាណានិគមនៅកម្ពុជាអស់ពេល ៩០ ឆ្នាំ ពោលគឺ ពីឆ្នាំ ១៨៦៣ ដល់ឆ្នាំ ១៩៥៣។¹⁴ នៅក្នុងសម័យនេះ គេឃើញមានច្បាប់សរសេរមួយចំនួនត្រូវបានលេចចេញឡើង ដែលមានដូចជា ក្រមមត់ក (ក) និងក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ១៩២០ (ខ) ជាដើម។

¹² ហ៊ែល ចំរើន, *មរតកយុត្តិធម៌ខ្មែរ* (ភ្នំពេញ៖ រោងពុម្ពដាយអ៊ីមិនប៊្រិនធីង, បោះពុម្ពឡើងវិញ, ២០១៩), ៤០-៤៤។
¹³ ព្រុំ វិទ្ធី, *នីតិបតិកកណ្តា និងគ្រួសារ* (ភ្នំពេញ៖ សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច, បោះពុម្ពលើកទី១, ២០១៩), ៤-៦។
¹⁴ ដេវីឌ ឆាល្លាល់, *ប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរ* បោះពុម្ពលើកទី៣ ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ ១៦១៖ “តាមពិតទៅកម្ពុជាមិនទាន់ស្ថិតក្រោមអាណានិគមបារាំងនៅឡើយទេនៅឆ្នាំ ១៩៦៣ ដោយកម្ពុជាគ្រាន់តែត្រូវបានដាក់ក្រោមអាណាព្យាបាលរបស់បារាំងប៉ុណ្ណោះ។ ក្រោយពីឆ្នាំ១៩៨៦ ពេលគឺក្រោយពេលដែលការបោះបោរក្នុងឆ្នាំ១៨៨៤ ត្រូវរលាយបាត់ បារាំងចាប់ផ្តើមគ្រប់គ្រងកម្ពុជាកាន់តែខ្លាំងទៅៗ។ ចាប់ពីឆ្នាំ១៩៤១ ដល់ឆ្នាំ១៩៥៣ ទើបជាសម័យអាណានិគមយ៉ាងពេញទីពោះបារាំងបានក្តោយក្តាប់អំណាចយ៉ាងណែននៅកម្ពុជា។”

ក. ក្រមមតិក

ក្រមមតិកមាន ៧០ មាត្រា ត្រូវបានតាក់តែងឡើងនៅឆ្នាំ ១៨៧៦ ក្រោមរជ្ជកាលព្រះបាទសម្តេច ព្រះនរោត្តម ដែលត្រូវបានបោះពុម្ពដោយរោងពុម្ពអាណាព្យាបាលបារាំង។¹⁵ ក្រមនេះមានចែងពីឋានៈរបស់ សន្តតិជន និងរបៀបនៃការបែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន។ ក្រមនេះមានចែងពីចំណុចសំខាន់ៗដូចតទៅ នេះ។ ទីមួយ ទ្រព្យរបស់ប្តី ឬប្រពន្ធដែលស្លាប់ឥតកូន ត្រូវទុកជាទ្រព្យដែលត្រូវបញ្ចូលជាទ្រព្យហ្នឹង។ ទីពីរ បើអ្នក ស្លាប់មានបំណេចបំណាន (គុណបំណាច់) ក្នុងរាជការ តែគ្មានមាតាបិតាបុត្រភរិយា មតកត្រូវប្រគល់ឱ្យញាតិ សន្តាន។ ទីបី មតករបស់អ្នកស្លាប់ដែលមានបណ្តាសក្តិ តែគ្មានបំណេចបំណាន ត្រូវបែងចែកតាមរបៀបដូចជា ទ្រព្យជាព្រះរាជទានត្រូវយកចូលព្រះឃ្លាំងហ្នឹង ទ្រព្យដែលនៅសល់ត្រូវទូទាត់សងបំណុល សល់ពីនេះត្រូវបែង ចែងជាបួនភាគស្មើគ្នា ដែលមួយភាគៗត្រូវចែកឱ្យព្រះឃ្លាំងហ្នឹង ឪពុកម្តាយ ភរិយា កូនចៅនៅសណ្តានដែលឱ្យ ថ្នាំជំងឺលើកខ្មោចស្រោចឆ្អឹង។ ទីបួន បើអ្នកស្លាប់គ្មានប្រពន្ធកូនឪពុកម្តាយ ទ្រព្យត្រូវចែកជាបីភាគ ដែល ២ ភាគ ឱ្យយកចូលព្រះឃ្លាំងហ្នឹង និងមួយភាគឱ្យបានទៅតែចៅនៅសន្តានដែលឱ្យថ្នាំជំងឺលើកខ្មោចស្រោចឆ្អឹង ប៉ុណ្ណោះ។ ចុងក្រោយ គឺការបែងចែកទៅកាន់ភរិយា និងកូន តាមជំពូកនៃកូន និងភរិយានីមួយៗ។

ខ. ក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ១៩២០

ក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ១៩២០ មាន ១៣៦៥ មាត្រា ដែលបទប្បញ្ញត្តិទាក់ទងនឹងសន្តតិកម្មមានចែងពី មាត្រា ៤៨៦ ដល់ មាត្រា ៦២៦។¹⁶ ច្បាប់នេះមានចែងលម្អិតច្រើន ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាសន្តតិកម្ម។ ច្បាប់នេះមាន ចែងពីចំណុចសំខាន់ៗដូចតទៅ ៖ ទីមួយ គឺនិយាយពីសញ្ញាណទូទៅនៃសន្តតិកម្ម។ ទីពីរ គឺនិយាយអំពីប្រភេទ នៃសន្តតិកម្ម ដែលរួមមានសន្តតិកម្មមានបណ្តាំ និងសន្តតិកម្មឥតបណ្តាំ រួមទាំងប្បញ្ញត្តិលម្អិត។ ទីបី គឺនិយាយ អំពីលំដាប់នៃការផ្ទេរសន្តតិកម្ម។ ទីបួន និយាយអំពីការកាន់យកនូវមតក។ ចុងក្រោយ គឺវិធានការដែលត្រូវចាត់ ឱ្យរក្សាទុកនូវមតក និងចំណុចមួយចំនួនទៀត។ ហេតុនេះ គេសង្កេតឃើញថា វិធានស្តីពីសន្តតិកម្មក្នុងក្រម រដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ១៩២០ ក៏មានភាពទំនើបផងដែរ។

២. សន្តតិកម្មក្រោយសម័យអាណានិគមបារាំង

ក្រោយទទួលបានឯករាជ្យក្នុងឆ្នាំ ១៩៥៣ គេឃើញមានទិដ្ឋភាពពិសេសមួយចំនួនទាក់ទងនឹងការវិវត្ត នៃនីតិវិធីទាក់ទងនឹងបញ្ហាសន្តតិកម្ម។ ចាប់ពីពេលដែលទទួលបានឯករាជ្យ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥ កម្ពុជានៅអនុវត្ត ប្រព័ន្ធច្បាប់សរសេរដែលទទួលបានពីច្បាប់បារាំងនៅឡើយ ប៉ុន្តែក្រោយមកទៀត ទិដ្ឋភាពនីតិវិធីមានការ

¹⁵ ហ៊ែល ចំរើន, *មរតកយុត្តិធម៌ខ្មែរ* (ភ្នំពេញ៖ រោងពុម្ពដាយអ៊ីមិនព្រីនធីង, បោះពុម្ពឡើងវិញ, ២០១៩), ៤៤៦-៤៥៤។

¹⁶ អង សុត, *ការសិក្សាច្បាប់ក្របខ័ណ្ឌទាំងអស់ក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណី* (ភ្នំពេញ៖ បោះពុម្ពលើកទី ១, ១៩៦៧)។

ប្រែប្រួលគួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ដែលអាចធ្វើការបែងចែកជាពីរចំណុចដូចជា ការអនុវត្តសន្តិកម្មក្រោមឥទ្ធិពល
លទ្ធិសង្គមនិយម (ក) និងការអនុវត្តសន្តិកម្មក្រោមឥទ្ធិពលលទ្ធិសេរីនិយម (ខ)។

ក. សន្តិកម្មក្រោមរដ្ឋធម្មនុញ្ញបែបសង្គមនិយម

របបកុម្មុយនីស្ត ដែលមានឈ្មោះ “ របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ” បានគ្រប់គ្រងប្រទេសកម្ពុជាពីខែ
មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩។¹⁷ នៅក្នុងរបបនេះ បាននាំមកទីបញ្ចប់នូវប្រាក់កាស ផ្សារផ្សា ការ
អប់រំជាផ្លូវការ ព្រះពុទ្ធសាសនា សៀវភៅ ទ្រព្យសម្បត្តិឯកជន សម្លៀកបំពាក់ប្លែកគ្នា និងសេរីភាពក្នុងការដើរហើរ
ជាដើម ដោយពួកកុម្មុយនីស្តយល់ថា ស្ថាប័នទាំងអស់នេះសុទ្ធតែជាការរារាំងដល់បដិវត្តន៍។ នៅក្នុងស្ថានភាព
នេះ របបគតិយុត្តបែបទំនើបដែលបានទទួលឥទ្ធិពលពីបារាំងក៏ត្រូវបានបញ្ចប់ ហើយត្រូវបានគេជំនួសមកវិញ
ដោយរបបមួយដែលមិនទទួលស្គាល់ទ្រព្យសម្បត្តិឯកជន¹⁸ ហើយក៏មានន័យថា សន្តិកម្មមិនត្រូវបានអនុវត្ត
នោះឡើយនៅក្នុងសម័យនេះ។¹⁹ បើទោះបីជាកម្ពុជាបានរួចចេញពីរបបខ្មៅដឹកនាំក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៩ ក៏ដោយ ក៏
ប្រទេសកម្ពុជានៅតែទទួលឥទ្ធិពលក្រោមរបបនយោបាយសង្គមនិយមនេះដដែល ដែលជាហេតុធ្វើឱ្យកម្មសិទ្ធិ
ឯកជនត្រូវបានរឹតត្បិត ដែលជាមូលហេតុចំពោះអវត្តមាននៃរបបសន្តិកម្មនៅកម្ពុជា រហូតមកដល់ឆ្នាំ
១៩៨៩។²⁰ និយាយជារួម អត្ថិភាពនៃសន្តិកម្ម គឺមិនមានឡើយក្រោមឥទ្ធិពលនៃលទ្ធិសង្គមនិយម។

ខ. សន្តិកម្មក្រោមរដ្ឋធម្មនុញ្ញបែបសេរីនិយម

រដ្ឋធម្មនុញ្ញរដ្ឋកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៨៩ និងរដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាបច្ចុប្បន្នឆ្នាំ ១៩៩៣ បាន
ទទួលស្គាល់កម្មសិទ្ធិឯកជនឡើងវិញ ហើយក៏ជាការរស់ឡើងវិញនៃរបបសន្តិកម្មដែរ។ គេអាចសិក្សាពីការរស់
ឡើងវិញនៃសន្តិកម្មនេះជាពីរដំណាក់កាល គឺពីចន្លោះឆ្នាំ ១៩៨៩ ដល់ឆ្នាំ ២០០៧ និងពីឆ្នាំ ២០០៧ ដល់ឆ្នាំ
២០១១។²¹ នៅក្នុងដំណាក់កាលទី១ បើទោះបីជាកម្មសិទ្ធិឯកជនត្រូវបានទទួលស្គាល់ហើយក៏ដោយ ក៏បញ្ហា
សន្តិកម្មនៅមិនទាន់ត្រូវបានដោះស្រាយនៅឡើយ។ គេក៏សង្កេតឃើញមានច្បាប់មួយចំនួនដូចជាច្បាប់ស្តីពី

¹⁷ ជេរីឌ ឆាណ្ណល័រ, *ប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរ* (កម្ពុជា: មជ្ឈមណ្ឌលខេមរសិក្សា, បោះពុម្ពលើកទី ៣, ២០០៩), ២៤៧។
¹⁸ មាត្រា ២ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យឆ្នាំ ១៩៧៦: “មធ្យោបាយផលិតកម្មសំខាន់ៗជាទូទៅជាកម្មសិទ្ធិរបស់ប្រជាជន និងកម្ម
សិទ្ធិរបស់ប្រជាជនសមូហភាព។ វិធានរបស់ប្រជាប្រិប្រាស់ប្រចាំថ្ងៃ ស្ថិតនៅជាកម្មសិទ្ធិផ្ទាល់របស់ឯកជន។” វ៉ាន់ឌី កាអុន, *ប្រវត្តិសាស្ត្រ
នៃប្រទេសកម្ពុជា* ភាគទី ២, (បោះពុម្ពលើកទី ២, ២០០៨), ទាក់ទងនឹង “ជីវភាពរបស់ប្រជាជនខ្មែរក្រោមរបបខ្មែរក្រហម”, ១៥៥-១៥៩
: “ទោះបីជាមានបញ្ហាក៏ដោយ របស់ប្រជាប្រិប្រាស់ប្រចាំថ្ងៃស្ថិតក្រោមកម្មសិទ្ធិឯកជនក៏ដោយ ការអនុវត្តជាក់ស្តែង កម្មសិទ្ធិឯកជនត្រូវបាន
ហាមឃាត់ជាដាច់ខាត ដែលការអនុវត្តសន្តិកម្មគឺមិនអាចធ្វើទៅបានឡើយ”។
¹⁹ ព្រំ វិទ្ធី, *នីតិបតិកកណ្តា និងគ្រួសារ*, (ភ្នំពេញ: សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច, បោះពុម្ពលើកទី១,
២០១៩), ៨០។
²⁰ ដដែល។
²¹ ព្រំ វិទ្ធី, *នីតិបតិកកណ្តា និងគ្រួសារ*, (ភ្នំពេញ: សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច, បោះពុម្ពលើកទី១,
២០១៩), ៨១-៨២។

អាពាហ៍ពិពាហ៍ និងគ្រួសារ ឆ្នាំ ១៩៨៩ និងច្បាប់ភូមិបាលចាស់ ឆ្នាំ ១៩៩២ ប៉ុន្តែមានតែច្បាប់ភូមិបាលចាស់នេះ ប៉ុណ្ណោះដែលមានបញ្ជាក់ពីពាក្យ សន្តតិកម្ម បើទោះបីជាវិធានដោះស្រាយបញ្ហាសន្តតិកម្មនៅមិនទាន់មាននៅ ឡើយក្តី។ មកដល់ឆ្នាំ ២០០១ គេឃើញមានច្បាប់ភូមិបាលថ្មីចូលជាធរមាន ប៉ុន្តែបញ្ហាសន្តតិកម្មនៅតែមិនមាន ចែងឱ្យដាច់ស្រេចនៅឡើយ ដោយគេទុកឱ្យបណ្តោះអាសន្នជាអ្នកដោះស្រាយរហូតដល់ក្រុមរដ្ឋប្បវេណីថ្មីចូលបានចូល ជាធរមាន។ នៅក្នុងដំណាក់កាលទី ២ ពេលគឺពីឆ្នាំ ២០០៧ ដល់ឆ្នាំ២០១១ បញ្ហាសន្តតិកម្មត្រូវបានដោះ ស្រាយភាគច្រើនដោយគោលការណ៍សមធម៌ បើទោះបីជាវិធានគតិយុត្តមិទ្ធិមិនមានចែង ហើយក្រុមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ មិនទាន់ចូលជាធរមានជាផ្លូវការក៏ដោយ។

ឆ្លងតាមការសិក្សាខាងលើទាក់ទងទៅនឹងប្រវត្តិនៃរបបសន្តតិកម្មនៅកម្ពុជា ដែលបានផ្តោតទាំងទៅលើ សញ្ញាណដែលបង្កប់ទាំងនៅក្នុងអក្សរសិល្ប៍ និងច្បាប់សរសេរ យើងបានទាញចេញជាគោលការណ៍ និងបទ ពិសោធន៍មួយចំនួនដែលមានតម្លៃសម្រាប់ធ្វើការពិចារណាពីបញ្ហាសន្តតិកម្ម។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ច្បាប់ កម្ពុជាប្រកាន់យកគោលការណ៍នីត្យានុកូល ពេលគឺការជម្រះក្តីត្រូវធ្វើតាមច្បាប់ជាធរមាន ដោយស្របតាម ស្មារតីនៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញឆ្នាំ ១៩៩៣ ត្រង់កថាខណ្ឌទី១ នៃមាត្រា ១២៩ ថ្មី ដែលបានចែងថា “ការជម្រះក្តីផ្តល់ យុត្តិធម៌ ត្រូវធ្វើក្នុងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ តាមនីតិវិធី និងច្បាប់ជាធរមាន”។²² ហេតុនេះ ចំណុចបន្តបន្ទាប់ពីនេះ នឹង ធ្វើការសិក្សាពីសន្តតិកម្មក្នុងធរមានប្បញ្ញត្តិវិញម្តង។

ផ្នែកទី ២ ៖ ការចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម

ដើម្បីធ្វើការសិក្សាឱ្យបានពេញលេញពីការចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម យើងសាកល្បងធ្វើការបែងចែកការ សិក្សានេះជាពីរចំណុច។ ជាបឋម យើងនឹងពិនិត្យមើលជាមុនសិន ថាតើអ្វីទៅជាមូលហេតុនៃការចាប់ផ្តើម សន្តតិកម្ម? (កថាខណ្ឌទី១) មុននឹងយើងសិក្សាអំពីថាតើសន្តតិកម្មនឹងត្រូវចាប់ផ្តើមនៅទីណានៅពេលដែល មូលហេតុនៃការចាប់ផ្តើមត្រូវបានបំពេញ? (កថាខណ្ឌទី២)

កថាខណ្ឌទី ១ ៖ មូលហេតុនៃការចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម

ដូចដែលបានបញ្ជាក់នៅចំណុចខាងលើ សន្តតិកម្ម គឺជាការផ្ទេរសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចពីជនដែលស្លាប់ ទៅជនដែលនៅរស់។ ហេតុនេះ ការសិក្សាពីមូលហេតុនៃការចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម គួរតែផ្តើមចេញពីមរណភាពនៃ មតកជន (១)។ ប៉ុន្តែ ករណីដែលបុគ្គលមួយចំនួនបានបាត់ខ្លួនមិនដឹងថាស្លាប់ ឬរស់ ក៏ជាបញ្ហាសំខាន់ដែរ ហេតុនេះយើងនឹងពិនិត្យពីបញ្ហានេះនៅចំណុចបន្ទាប់ (២)។

²² ប៊ី សោភា, *នីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី* (ភ្នំពេញ៖ សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច), ៩។

១. ការទទួលមរណភាព

មាត្រា ១១៤៥ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ បានកំណត់ថា សន្តតិកម្មត្រូវចាប់ផ្តើមដោយមរណភាពរបស់មតកជន។ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីមិនទទួលស្គាល់សន្តតិកម្ម នៅពេលដែលម្ចាស់សិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចនៅរស់នោះទេ។²³ ដើម្បីកំណត់ថាបុគ្គលណាមួយបានទទួលមរណភាព គេត្រូវពិនិត្យមើលលក្ខខណ្ឌពីរ គឺលក្ខខណ្ឌគ្រឹះ (ក) និងលក្ខខណ្ឌទម្រង់ (ខ)។

ក. លក្ខខណ្ឌគ្រឹះ

ចំពោះលក្ខខណ្ឌគ្រឹះ បុគ្គលម្នាក់ត្រូវបានគេសន្មតថាទទួលមរណភាព នៅពេលដែលបេះដូងឈប់ដកដង្ហើម ហើយកាន់តែច្បាស់ជាងនេះទៅទៀតគឺភាពរឹងនៃសព។²⁴ ចំពោះការបកស្រាយនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីជប៉ុនមរណភាព តាមទំនៀមទម្លាប់គឺជាពេលដែលស្លុត បេះដូង ខួរក្បាល ឈប់មានដំណើរការ ហើយគេបញ្ជាក់មរណភាពដោយពិនិត្យមើល ការអស់ដង្ហើម បេះដូងឈប់លោត និងការរីកនៃប្រស្រីភ្នែក ព្រមទាំងគ្មានប្រតិកម្មនៃពន្លឺ។²⁵ ដោយទស្សនៈមរណភាពនៅក្នុងវិស័យវេជ្ជសាស្ត្រកាន់តែមានការអភិវឌ្ឍ មានបញ្ហាចោទមួយចំនួននៅតែត្រូវមានការបកស្រាយថាត្រូវចាត់ទុកថាទទួលមរណភាពឬទេ ដូចជាករណីការស្លាប់នៃខួរក្បាលជាដើម។

ខ. លក្ខខណ្ឌទម្រង់

ចំពោះលក្ខខណ្ឌទម្រង់វិញ ការបញ្ជាក់ពីអត្តិភាពនៃមរណភាពគឺត្រូវបង្ហាញសំបុត្រមរណភាព។ ចំពោះនីតិវិធីនៃការទទួលស្គាល់មរណភាពជាផ្លូវការមានចែងនៅក្នុងអនុក្រឹត្យលេខ ១០៣ អនក្រ.បក ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០០។ នីតិវិធីនេះអាចត្រូវបានបែងចែកជាពីរ គឺករណីជនជាតិខ្មែរទទួលមរណភាពនៅកម្ពុជា និងករណីជនជាតិខ្មែរទទួលមរណភាពនៅឯបរទេស។

ករណីជនជាតិខ្មែរទទួលមរណភាពនៅក្នុងដែនដីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា²⁶ នៅពេលមានអ្នកស្លាប់ក្រុមគ្រួសារ ឬសាច់ញាតិសន្តាន ឬអ្នកជិតខាង ឬអ្នកមានភារកិច្ចនៅក្រសួង ស្ថាប័ន អង្គការរបស់អ្នកស្លាប់ ត្រូវរាយការណ៍ជូនមន្ត្រីអត្រានុកូលដ្ឋានសាលាឃុំ ឬសង្កាត់ នៃទីកន្លែងរស់នៅជាប់លាប់របស់អ្នកស្លាប់។ មន្ត្រីអត្រានុកូលដ្ឋាន ត្រូវធ្វើលិខិតអនុញ្ញាតឱ្យធ្វើបុណ្យបូជា ឬបញ្ចុះសព បើស្លាប់ដោយជំងឺធម្មតា ដោយចាស់ជរា ដោយគ្រោះថ្នាក់ធម្មជាតិ ឬដោយគ្រោះថ្នាក់ផ្សេងៗ ដែលមិនមានមន្ទីលសង្ស័យទាក់ទងដល់អំពើឃាតកម្មនៃ

²³ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៤៥។
²⁴ ប៊ិយ ធីតា និង កង ស៊ីផាន់ណារ៉ា, នីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រនិងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០១៨), ២៨។
²⁵ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ៨។
²⁶ អនុក្រឹត្យស្តីពីអត្រានុកូលដ្ឋាន, លេខ ១០៣ អនក្រ.បក, ២០០០, មាត្រា ៣៥។

បទល្មើសឧក្រិដ្ឋណាមួយ។ ការចុះសៀវភៅមរណភាព និងចេញសំបុត្រមរណភាព ត្រូវធ្វើក្នុងរយៈពេលយូររបំផុត ១៥ ថ្ងៃ ក្រោយពីថ្ងៃទទួលមរណភាព។ បើអ្នកស្លាប់ដោយជំងឺរាតត្បាត អាចបណ្តាលឱ្យមានគ្រោះថ្នាក់ដល់ សង្គម គេត្រូវធ្វើការរាយការណ៍ទៅមន្ទីរពេទ្យ ឬផ្នែកអនាម័យភ្លាមៗ។ បើពេទ្យ ឬផ្នែកអនាម័យសម្រេចយ៉ាងណា មន្ត្រីអត្រានុកូលដ្ឋានត្រូវធ្វើលិខិតអនុញ្ញាតឱ្យធ្វើបុណ្យបូជា ឬបញ្ចុះសពតាមការសម្រេចនោះ។

ក្នុងករណីជនជាតិខ្មែរបានទទួលមរណភាពនៅលើដែនដីបរទេស²⁷ ក្រុមគ្រួសារ ឬក៏សាច់ញាតិសន្តាន ឬអ្នកជិតខាង ឬអ្នកដែលបានឃើញអ្នកស្លាប់នោះផ្ទាល់ អាចទៅចុះសំបុត្រមរណភាពនៅប្រទេសនោះ តាម ច្បាប់របស់ប្រទេសនោះ។ ពេលត្រលប់មកព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាវិញ ត្រូវយកសំបុត្រមរណភាព ដែលធ្វើនៅ បរទេសនោះទៅចុះសៀវភៅនៅ ឃុំ ឬសង្កាត់ ដែលសាមីខ្លួនអ្នកស្លាប់ធ្លាប់ស្នាក់នៅជាប់លាប់មុនចេញទៅក្រៅ ប្រទេស។ មន្ត្រីអត្រានុកូលដ្ឋាន ត្រូវដកយកសំបុត្រមរណភាពចតតម្លងជាផ្លូវការទុកជាឯកសារ ហើយចម្លង ចេញពីសៀវភៅមរណភាពនូវសំបុត្រមរណភាពថ្មី ប្រគល់ឱ្យសាមីខ្លួនអ្នកសុំយកទៅប្រើប្រាស់។ បើបានទៅ រាយការណ៍ចុះសៀវភៅមរណភាពនៅស្ថានទូត ស្ថានអគ្គកុងស៊ុល ឬស្ថានកុងស៊ុលនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា នៅប្រទេសនោះ រួចហើយត្រលប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញ គេអាចយកសំបុត្រមរណភាពនោះមកធ្វើការប្រើប្រាស់ ជាផ្លូវការបាន។

២. ការចាត់ទុកថាបានទទួលមរណភាព

ក្រៅពីករណីនៃការទទួលមរណភាពខាងលើ សន្តតិកម្មក៏អាចត្រូវបានចាប់ផ្តើមតាមរយៈការចាត់ទុកថា បានទទួលមរណភាពផងដែរ។²⁸ ការសន្មតថាបានទទួលមរណភាព អាចធ្វើទៅបានដោយផ្អែកលើលក្ខខណ្ឌ ចំនួនពីរ គឺលក្ខខណ្ឌគ្រឹះ (ក) និងលក្ខខណ្ឌទម្រង់ (ខ)។

ក. លក្ខខណ្ឌគ្រឹះ

ការចាត់ទុកថាបានទទួលមរណភាព អាចធ្វើបានតាមរយៈករណីណាមួយក្នុងចំណោមករណីចំនួនពីរ គឺការបាត់ខ្លួនធម្មតា និងការបាត់ខ្លួនក្នុងលក្ខណៈពិសេស។²⁹

ករណីទីមួយ ការបាត់ខ្លួនធម្មតា គឺប្រសិនបើពុំមានដំណឹងច្បាស់លាស់ថា អ្នកអវត្តមានស្លាប់ ឬរស់ក្នុង រយៈពេលយ៉ាងតិច ៥ឆ្នាំ។ ការបាត់ខ្លួនក្នុងរយៈពេលយូររបបនេះ នឹងធ្វើឱ្យទំនាក់ទំនងគតិយុត្តពាក់ព័ន្ធនឹង បុគ្គលនោះមិនច្បាស់លាស់ ដែលធ្វើឱ្យមានការលំបាកដល់ជនដែលពាក់ព័ន្ធ។³⁰ ជាក់ស្តែង សហព័ទ្ធរបស់

²⁷ អនុក្រឹត្យស្តីពីអត្រានុកូលដ្ឋាន, លេខ ១០៣ អនក្រ.បក, ២០០០, មាត្រា ៤១។
²⁸ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៤៥។
²⁹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ៤១-៤៣។
³⁰ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ៤១។

បុគ្គលនោះមិនអាចរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍បានដោយសារបញ្ហាទ្វេភាព សន្តិភាពមិនអាចស្នងទ្រព្យសម្បត្តិ ដោយសន្តិកម្មបាន ដែលធ្វើឱ្យការគ្រប់គ្រងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់បុគ្គលនោះមិនដឹងទីបញ្ចប់។ ហេតុនេះ ការបង្កើតនូវរបបអំពីការបាត់ខ្លួននេះ គឺមានភាពចាំបាច់ ប៉ុន្តែក៏ត្រូវតែមានភាពច្បាស់លាស់ និងប្រុងប្រយ័ត្នផងដែរ ត្បិតការប្រកាសនេះមានអានុភាពខ្លាំងដល់បុគ្គលភាពគតិយុត្តរបស់បុគ្គលមួយរូប។

ករណីទីពីរ គឺការបាត់ខ្លួនក្នុងករណីពិសេស ដូចជាការបាត់ខ្លួនក្នុងករណីជួបប្រទះនូវគ្រោះថ្នាក់ផ្សេងៗ ដូចជា ការបាត់ខ្លួនក្នុងសង្គ្រាម ការលិចនាវា រញ្ជួយដី អគ្គិភ័យ ស៊ុណាមី ការអិលផ្ទាំងទឹកកកពីភ្នំ ជាអាទិ៍ ហើយមិនដឹងថាវាស់ ឬស្លាប់ក្នុងរយៈពេល ១ ឆ្នាំ។³¹ ការបាត់ខ្លួនក្នុងករណីនេះ គឺមានភាពពិសេសជាងករណី ទូទៅ ត្បិតភាគរយនៃការស្លាប់ដោយគ្រោះថ្នាក់ទាំងនេះ គឺមានភាគរយច្រើនជាងការស្លាប់ក្នុងករណីទូទៅ ហេតុ នេះ ការទុកពេលវេលាដែលអាចប្រកាសពីការបាត់ខ្លួនទុកថាទទួលបានមរណភាពបាន គឺតិចជាងករណីទូទៅ។

ហេតុនេះ នៅពេលរយៈពេល ៥ ឆ្នាំបានផុតទៅចំពោះករណីបាត់ខ្លួនធម្មតា និងពេល ១ ឆ្នាំបានកន្លង ផុតទៅបន្ទាប់ពីគ្រោះថ្នាក់បានបញ្ចប់ក្នុងករណីការបាត់ខ្លួនពិសេស អានុភាពនៃការបាត់ខ្លួនទាំងនេះនឹងនាំទៅ រកការបាត់ខ្លួនថាទទួលបានមរណភាពនៅពេលលក្ខខណ្ឌទម្រង់ត្រូវបានបំពេញ។

ខ. លក្ខខណ្ឌទម្រង់

នៅពេលលក្ខខណ្ឌគ្រឹះដូចមានបង្ហាញក្នុងចំណុចខាងលើត្រូវបានបំពេញ ការប្រកាសអំពីការបាត់ខ្លួន ដែលអាចនាំទៅរកអានុភាពនៃការបាត់ខ្លួនថាទទួលបានមរណភាពខាងលើ អាចធ្វើទៅបានដោយការប្រកាសរបស់ តុលាការ។³² ការស្នើសុំនេះអាចបកស្រាយបានតាមពីរចំណុចដូចខាងក្រោម។

ទីមួយ គឺបុគ្គលដែលមានសិទ្ធិធ្វើការដាក់ពាក្យសុំ។ បុគ្គលទាំងនេះមានដូចជា សហព័ទ្ធ អ្នកដែលត្រូវ បានសន្មតថាជាសន្តិភាព អថ្វីយលាភី អ្នកទទួលប្រាក់ធានារ៉ាប់រង អ្នកមានសិទ្ធិអំណាចមេបា អ្នកអាណាព្យាបាល ឪពុកម្តាយ ឬអ្នកផ្សេងទៀតដែលមានផលប្រយោជន៍សំខាន់តាមផ្លូវច្បាប់ក្នុងការប្រកាស អំពីការបាត់ខ្លួន ដូចដែលបានបញ្ជាក់ក្នុងមាត្រា ៤១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧។ ដោយឡែក មេឃុំ ចៅសង្កាត់ ឬព្រះរាជអាជ្ញា មិនត្រូវបានផ្តល់សិទ្ធិធ្វើការដាក់ពាក្យសុំឡើយ ដោយហេតុថា គ្រួសារកំពុងទន្ទឹងរង់ ចាំការត្រលប់មកវិញរបស់បុគ្គលដែលអវត្តមាននោះ ហើយប្រសិនបើអនុញ្ញាតឱ្យរដ្ឋអំណាចជាអាទិ៍ អាចដាក់ ពាក្យសុំឱ្យតុលាការប្រកាសអំពីការបាត់ខ្លួនទៅ គឺមិនសមរម្យឡើយ។³³

³¹ ដដែល។

³² ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ៤១-៤៣។

³³ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ៤១។

ទីពីរ គឺតុលាការដែលមានសមត្ថកិច្ច។ នៅក្នុងរឿងក្តីនេះ សមត្ថកិច្ចតុលាការគឺត្រូវបានកំណត់នៅក្នុង ច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹងត្រង់មាត្រា ៤ និងបន្តបន្ទាប់។ តារាងឧបសម្ព័ន្ធ ផ្នែកទី១ បាន បញ្ជាក់ថា តុលាការដែលមានសមត្ថកិច្ចក្នុងរឿងនេះ គឺតុលាការនៃលំនៅឋានចុងក្រោយរបស់បុគ្គលដែល អវត្តមាន។ ដោយហេតុថារឿងក្តីនេះ មិនមានចុងចម្លើយនៃបណ្តឹង នោះគឺមិនអាចធ្វើនៅលំនៅឋានចុងចម្លើយ បានឡើយ។ នៅក្នុងករណីអត្ថិភាព ឬនីតិភាព ឬភាពមិនច្បាស់លាស់នៃលំនៅឋាន ឬទីសំណាក់ ត្រូវកំណត់ ដោយយកពេលវេលានៃការដាក់ពាក្យសុំមកធ្វើជាមូលដ្ឋានដូចមានចែងក្នុងមាត្រា ១៧ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ពោលគឺកំណត់តាមបទដ្ឋានជាធរមានក្នុងពេលដាក់ពាក្យបណ្តឹងនោះតាមបទពិសោធន៍របស់ប្រទេសជប៉ុន។³⁴

ជារួម ការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម គឺតម្រូវឱ្យមានអត្ថិភាពនៃមរណភាព ដែលអាចស្តែងឡើងក្នុងទម្រង់ជា ការទទួលមរណភាព ឬការចាត់ទុកថាបានទទួលមរណភាព។ ប៉ុន្តែ ក្រៅពីការយល់ដឹងពីមូលហេតុនៃការចាប់ ផ្តើមសន្តិកម្ម ការស្វែងយល់ពីទីកន្លែងចាប់ផ្តើមសន្តិកម្មក៏ជារឿងសំខាន់ដែរ។

កថាខណ្ឌទី ២ ៖ ទីកន្លែងចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម

ការកំណត់ពីទីកន្លែងនៃការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម គឺមានភាពចាំបាច់សម្រាប់កំណត់ពីតុលាការដែលមាន សមត្ថកិច្ច ក្នុងករណីមានអន្តរាគមន៍ចាំបាច់របស់តុលាការចំពោះសន្តិកម្ម ដូចជាការបោះបង់នូវសន្តិកម្ម ការ យល់ព្រមដោយមានកម្រិត ការបែងចែកមត៌ក ជាអាទិ៍។³⁵ ការសិក្សាពីសមត្ថកិច្ចតុលាការនេះ អាចចែកជាពីរ ចំណុចគឺ ករណីមតកជនមានទីលំនៅនៅកម្ពុជា (១) និងករណីមតកជនមានទីលំនៅនៅបរទេស (២)។

១. ករណីមតកជនមានទីលំនៅនៅកម្ពុជា

ក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ បានកំណត់យ៉ាងច្បាស់ត្រង់មាត្រា ១១៤៦ ថា សន្តិកម្ម ត្រូវចាប់ផ្តើមនៅ លំនៅឋានរបស់មតកជននាពេលទទួលមរណភាព ដែលមានន័យថា តុលាការនៅលំនៅឋានរបស់មតកជន នេះ ជាតុលាការដែលមានសមត្ថកិច្ច។³⁶ ការជ្រើសយកលំនៅឋានចុងក្រោយជាកន្លែងនៃការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម នេះ គឺដើម្បីរក្សាភាពងាយស្រួលក្នុងការអនុវត្តវិធានច្បាប់ ដោយហេតុថាវាជាកន្លែងដែលត្រូវចុះសំបុត្រ មរណភាព³⁷ ម្យ៉ាងទៀតក៏ដោយសារតែវាមានទំនាក់ទំនងជិតស្និទ្ធខ្លាំងជាមួយនឹងមតកជន ដែលធ្វើឱ្យមាន

³⁴ សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះ ពុម្ពឆ្នាំ ២០១១), មាត្រា ៣។
³⁵ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៤៦។
³⁶ ដដែល។
³⁷ ព្រំ វិថី, នីតិបតិកកណ្តា និងគ្រួសារ (ភ្នំពេញ៖ សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច, បោះពុម្ពលើកទី ១, ឆ្នាំ ២០១៩), ៨៥។

ភាពងាយស្រួលក្នុងការប្រមូលភស្តុតាងផ្សេងៗដែលត្រូវពិនិត្យ ដែលដើម្បីធានាឱ្យបានផងដែរនូវផលប្រយោជន៍ សេដ្ឋកិច្ចទាក់ទងនឹងបណ្តឹង ការដោះស្រាយ និងការវិនិច្ឆ័យក្តី។³⁸

២. ករណីមតកជនមានទីលំនៅនៅបរទេស

មាត្រា ១១៤៦ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ គ្រាន់តែបានបញ្ជាក់ថា សន្តតិកម្ម ត្រូវចាប់ផ្តើមនៅលំនៅ ឋានរបស់មតកជននៅពេលទទួលមរណភាព ដែលធ្វើឱ្យតុលាការនៅទីកន្លែងនោះជាតុលាការដែលមាន សមត្ថកិច្ច។ ប៉ុន្តែ បញ្ហាអាចកើតមានឡើងនៅពេលដែលលំនៅឋានបច្ចុប្បន្នរបស់មតកជនមិនស្ថិតនៅលើដែន ដីរបស់ប្រទេសកម្ពុជា។ បើទោះបីជាមិនមានប្បញ្ញត្តិណាមួយបានកំណត់ជាក់លាក់ពីករណីនេះក៏ដោយ គេក៏ ឃើញមានសញ្ញាណខ្លះៗក្នុងក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីដែលអាចយកមកពិចារណាបាន។ មាត្រា ៩ នៃក្រមនីតិវិធី រដ្ឋប្បវេណីបានកំណត់ថា ចំពោះបណ្តឹងទាក់ទងនឹងមតក គេអាចប្តឹងទៅតុលាការនៅលំនៅឋានរបស់មតកជន នៅពេលសន្តតិកម្មត្រូវចាប់ផ្តើម ឬទីសំណាក់ បើមតកជនពុំមានលំនៅឋានក្នុងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឬមាន លំនៅឋានមិនពិតប្រាកដ ឬលំនៅឋានចុងក្រោយ បើមតកជននោះពុំមានទីសំណាក់ ក្នុងព្រះរាជាណាចក្រ កម្ពុជា ឬមានទីសំណាក់មិនពិតប្រាកដ។ ពិតណាស់ថា រឿងក្តីសន្តតិកម្ម ជារឿងក្តីដែលត្រូវគោរពតាមច្បាប់ស្តីពី នីតិវិធីរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង ត្បិតរឿងក្តីនេះមិនមានដើមចោទ និងចុងចម្លើយដូចរឿងក្តី រដ្ឋប្បវេណីធម្មតានោះឡើយ។ ហេតុនេះ មាត្រាខាងលើ គួរតែអនុវត្តចំពោះតែករណីដែលមានបណ្តឹងកើតឡើង ក្នុងការធ្វើសន្តតិកម្មប៉ុណ្ណោះ។³⁹ ប៉ុន្តែ មាត្រាខាងលើហាក់បានបញ្ជាក់ដោយប្រយោលថា លំនៅឋានរបស់មតក ជន ជាកន្លែងដែលសន្តតិកម្មត្រូវបានចាប់ផ្តើម ហើយក្នុងករណីដែលមិនមានលំនៅឋានក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ទីកន្លែងចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្មអាចប្តូរទៅជាទីសំណាក់ ឬលំនៅឋានចុងក្រោយរបស់សន្តតិជនវិញ។ ម្យ៉ាងទៀត ក្នុងមាត្រា ៤១ នៃអនុក្រឹត្យស្តីពីអត្រានុកូលដ្ឋានឆ្នាំ ២០០០ ក៏បានបញ្ជាក់ដែរថា ក្នុងករណីដែលពលរដ្ឋខ្មែរ ទទួលមរណភាពនៅបរទេស ពេលត្រលប់មកព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាវិញ ត្រូវយកសំបុត្រមរណភាព ដែលធ្វើ នៅបរទេសនោះទៅចុះសៀវភៅនៅ ឃុំ ឬសង្កាត់ ដែលសាមីខ្លួនអ្នកស្លាប់ធ្លាប់ស្នាក់នៅជាប់លាប់មុនចេញទៅ បរទេស។⁴⁰ សាស្ត្រាចារ្យបណ្ឌិត ព្រំ វិទ្ធី ក៏បានបញ្ជាក់នៅក្នុងសៀវភៅរបស់គាត់ដែរថា ការកំណត់យក លំនៅឋានចុងក្រោយរបស់មតកជនជាកន្លែងដែលសន្តតិកម្មចាប់ផ្តើម គឺដោយសារតែវាជាកន្លែងដែលសំបុត្រ

³⁸ ហ៊ី សោភា, នីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ: សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច), ២៦។

³⁹ សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង (ភ្នំពេញ: ក្រសួងយុត្តិធម៌, ចោះ ពុម្ពឆ្នាំ ២០១១), មាត្រា ៣។

⁴⁰ អនុក្រឹត្យស្តីពីអត្រានុកូលដ្ឋាន, លេខ ១០៣ អនក្រ.បក, ២០០០, មាត្រា ៤១។

មរណភាពត្រូវបានចុះ។⁴¹ ហេតុនេះ យើងអាចសន្និដ្ឋានបានថា ទឹកកន្លែងចុងក្រោយដែលមតកជនបានស្នាក់នៅ ជាប់លាប់នៅកម្ពុជា នឹងក្លាយជាកន្លែងដែលសន្តិកម្មចាប់ផ្តើម ក្នុងករណីដែលមតកជនទទួលមរណភាព ឬ មានលំនៅនៅបរទេស។

ដូច្នោះ សន្តិកម្មត្រូវបានចាប់ផ្តើមនៅពេលដែលមានអត្ថិភាពនៃមរណភាព មិនថាវាជាការទទួល មរណភាពធម្មតា ឬជាការចាត់ទុកថាទទួលមរណភាពនោះទេ។ ចំណែកដល់នៅឋានរបស់មតកជននៅពេល ទទួលមរណភាព ក្នុងករណីមតកជនស្លាប់នៅប្រទេសកម្ពុជា ឬអាចជាលំនៅឋានចុងក្រោយដែលមតកជន ធ្លាប់ស្នាក់នៅជាប់លាប់នៅកម្ពុជា ក្នុងករណីមតកជនទទួលមរណភាពនៅបរទេស។ ក្រោយពីការកំណត់ពី ពេលវេលា និងទីកន្លែងដែលសន្តិកម្មត្រូវចាប់ផ្តើមហើយ ការយល់ដឹងថាតើជនណាខ្លះដែលមានលក្ខណ សម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការទទួលបានសន្តិកម្មក៏ជាការចាំបាច់ដែរ។

ផ្នែកទី ៣ ៖ សញ្ញាណទូទៅនៃសន្តិកម្ម

សន្ទានុក្រមនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ បានឱ្យនិយមន័យ សន្តិកម្ម ថាជាជនដែលទទួលបានបន្តនូវ សិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចរបស់មតកជនតាមរយៈសន្តិកម្ម។ ប៉ុន្តែ តើជនគ្រប់រូបសុទ្ធតែអាចទទួលបានបន្តនូវសិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ចនេះ ឬយ៉ាងណា? ដើម្បីធ្វើការឆ្លើយតបទៅនឹងបញ្ហានេះ យើងមានភាពចាំបាច់ក្នុងការសិក្សាពី លក្ខណសម្បត្តិនៃសន្តិកម្មដែលអាចទទួលមតក (កថាខណ្ឌទី១)។ ប៉ុន្តែ ដោយហេតុថាបុគ្គលមួយចំនួនមិន សក្តិសមនឹងទទួលមតក យើងនឹងសិក្សាពីបញ្ហានេះនៅចំណុចបន្ទាប់ (កថាខណ្ឌទី២)។ ចំណែកករណី សន្តិកម្មជាជនបរទេសវិញ យើងនឹងសិក្សាក្នុងចំណុចចុងក្រោយ (កថាខណ្ឌទី៣)។

កថាខណ្ឌទី ១ ៖ លក្ខណសម្បត្តិនៃសន្តិកម្ម

ការសិក្សាពីលក្ខណសម្បត្តិនៃសន្តិកម្ម អាចធ្វើការបែងចែកជា ២ ករណី គឺករណីបុគ្គលដែលនៅមាន ជីវិត (១) និងករណីទារកនៅក្នុងគភ៌ (២)។

១. ករណីបុគ្គលដែលមានជីវិតរស់នៅ

មាត្រា ១១៤៤ កថាខណ្ឌទី ១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីបានកំណត់ថា បុគ្គលដែលមានលក្ខណសម្បត្តិគ្រប់ គ្រាន់ជាសន្តិកម្ម គឺមានតែបុគ្គលដែលមានជីវិតរស់នៅ លើកលែងតែបុគ្គលដែលបានបោះសិទ្ធិជាសន្តិកម្ម⁴² នាពេលចាប់ផ្តើមសន្តិកម្មប៉ុណ្ណោះទើបអាចទទួលមតកបាន។ ចំណុចនេះ បង្កប់លក្ខខណ្ឌមួយធំគឺ អត្ថិភាពនៃ ការរស់រានមានជីវិតនៅពេលសន្តិកម្មចាប់ផ្តើម។ គេអាចកំណត់ពីអត្ថិភាពនេះបានតាមលក្ខខណ្ឌចំនួនពីរ គឺ

⁴¹ ព្រំ វិទ្ធិ, *នីតិយកិកកណ្តា និងគ្រួសារ* (ភ្នំពេញ៖ សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច, បោះពុម្ពលើកទី ១, ឆ្នាំ ២០១៩), ៨៥។

⁴² ជំពូកទី១ ផ្នែកទី៣ កថាខណ្ឌទី២ ស្តីពី “បុគ្គលដែលបោះសិទ្ធិជាសន្តិកម្ម” នៃសារណានេះ។

គ្មានអត្ថិភាពនៃការទទួលបានមរណភាព ឬចាត់ទុកថាទទួលបានមរណភាពពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម⁴³ និងមិនមានការចាត់ទុកថាជនដែលសន្តតិកម្មបានទទួលបានមរណភាពព្រមគ្នាជាមួយមតកជន។⁴⁴

ការសន្តតិកម្មបានទទួលបានមរណភាពព្រមគ្នានេះ ត្រូវបានកំណត់ក្នុងមាត្រា ៤៥ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ មាត្រានេះកំណត់ថា ក្នុងចំណោមបុគ្គលដែលបានទទួលបានមរណភាពច្រើននាក់ ប្រសិនបើមិនច្បាស់លាស់ថាមានបុគ្គលណាម្នាក់នៅរស់ ក្រោយពេលបុគ្គលផ្សេងទៀតបានទទួលបានមរណភាពទេ បុគ្គលទាំងអស់នោះ ត្រូវបានចាត់ទុកថាបានទទួលបានមរណភាពព្រមពេលជាមួយគ្នា។⁴⁵ ជាក់ស្តែង ក្នុងករណីដែលយន្តហោះធ្លាក់ ហើយឪពុក និងកូននោះបានទទួលបានមរណភាព ត្រូវចាត់ទុកថាទាំងឪពុក និងកូនបានទទួលបានមរណភាពព្រមគ្នា ក្នុងគោលបំណងសម្រួលការដោះស្រាយបញ្ហាសន្តតិកម្មឱ្យបានសមរម្យ ដោយហេតុថាការទទួលបានមរណភាពមុន ឬក្រោយគឺមានឥទ្ធិពលខ្លាំងដល់សន្តតិកម្ម។⁴⁶ បញ្ហាទី១ គឺទាក់ទងនឹងចំណែកមតក។ តាមរយៈអត្ថន័យខាងលើ ប្រសិនបើឪពុកទទួលបានមរណភាពមុន នោះទ្រព្យសម្បត្តិនឹងត្រូវចែកឱ្យសហព័ទ្ធពាក់កណ្តាល និងកូនពាក់កណ្តាល។⁴⁷ ហើយនៅពេលដែលកូននោះស្លាប់បន្ទាប់ ម្តាយដែលជាសហព័ទ្ធខាងលើនេះ នឹងទទួលបានទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ពីកូនទៀត។⁴⁸ ហេតុនេះ ម្តាយរូបនេះនឹងទទួលបានទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់របស់ប្តី។ ប៉ុន្តែ ក្នុងករណីដែលកូនទទួលបានមរណភាពមុនវិញ⁴⁹ ហើយឪពុកស្លាប់ក្រោយ នោះសហព័ទ្ធនឹងទទួលបានចំណែកមតកស្មើនឹងឪពុកម្តាយរបស់សហព័ទ្ធដែលជាប្តីដៃ⁵⁰។ ហេតុនេះ ទាំងឪពុកម្តាយខាងប្តី និងសហព័ទ្ធជាប្រពន្ធនឹងទទួលបាន ១ ភាគ ៣ នៃទ្រព្យរបស់ប្តីដែលស្លាប់នោះ។ ដូច្នេះហើយ យើងអាចកំណត់បានថា ការស្លាប់មុន និងក្រោយនឹងមានឥទ្ធិពលលើចំណែកមតក។ បញ្ហាទី២ គឺទាក់ទងជាមួយនឹងការកាន់កាប់ទ្រព្យសម្បត្តិមុន។ ជាក់ស្តែង ដោយដឹងថាការស្លាប់មុន ឬក្រោយមានឥទ្ធិពលដល់ចំណែកមតក នោះភាគីតាមករណីខាងលើដែលមានទាំងសហព័ទ្ធ និងឪពុកម្តាយរបស់សហព័ទ្ធជាប្តី នឹងព្យាយាមដាក់ពាក្យស្នើសុំចែកមតកឱ្យបានមុន ដោយសហព័ទ្ធជាប្រពន្ធ អាចអះអាងថាសហព័ទ្ធជាប្តីទទួលបានមរណភាពមុន នោះសហព័ទ្ធជាប្រពន្ធនឹងទទួលបានទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ដូចបានបកស្រាយខាងលើ។ ចំណែកឯភាគីខាងឪពុកម្តាយរបស់សហព័ទ្ធជាប្តី នឹងព្យាយាមដាក់ពាក្យទៅតុលាការដោយអះអាងថាកូន(ចៅរបស់ខ្លួន)ជាអ្នកស្លាប់មុន ដើម្បីទទួលបានមតក ១ ភាគ ៣

⁴³ កថាខណ្ឌទី១ ផ្នែកទី១ នៃជំពូកទី១ នៃសារណានេះ ចំពោះការកំណត់ពីអត្ថិភាពនៃមរណភាព និងការចាត់ទុកថាទទួលបានមរណភាព។
⁴⁴ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៤៩។
⁴⁵ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ៤៥។
⁴⁶ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ៤៥។
⁴⁷ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខនស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦២-១។
⁴⁸ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខនស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥៩-១។
⁴⁹ សន្តតិកម្មនោះមិនមានទ្រព្យនោះទេ ហេតុនេះក៏មិនមានសន្តតិកម្មកើតឡើងដែរ។
⁵⁰ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខនស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦២-២។

សម្រាប់ម្នាក់ៗ ហើយដោយហេតុថា ភាគីដែលបានដាក់ពាក្យមុន នឹងទទួលបានផលប្រយោជន៍ច្រើន ត្បិតភាគី ដែលចង់បដិសេធ គឺត្រូវមានភស្តុតាងរឹងមាំដើម្បីបង្ហាញថាភាគីណាទទួលបានមរណភាពមុន ដែលជាបន្ទុក ភស្តុតាងមួយដ៏ពិបាក។⁵¹ ហេតុនេះ វានឹងបង្កជាបញ្ហា អ្នកធ្វើមុនជាអ្នកឈ្នះ។ ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហានេះ ក្រុមរដ្ឋប្បវេណីបានធ្វើការកំណត់ជាមុនពីប្បញ្ញត្តិស្តីពីការទទួលបានមរណភាពព្រមជាមួយគ្នា ដើម្បីដោះស្រាយ បញ្ហានេះ។

ហេតុនេះ ជនដែលមិនទទួលបានមរណភាព មិនត្រូវបានចាត់ទុកថាទទួលបានមរណភាព និងជនដែលមិនត្រូវ បានចាត់ទុកថាទទួលបានមរណភាពព្រមគ្នាជាមួយសន្តតិជន គឺសន្មតថាមានលក្ខណសម្បត្តិជាសន្តតិជនបាន លើកលែងតែមានប្បញ្ញត្តិផ្ទុយ។

២. ករណីទារកនៅក្នុងគភ៌

កថាខណ្ឌទី ២ នៃមាត្រា ១១៤៩ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីបានកំណត់ថា ទារកដែលនៅក្នុងគភ៌ក៏មានលក្ខណ សម្បត្តិជាសន្តតិជនដូចករណីបុគ្គលដែលនៅមានជីវិតខាងលើដែរ។ ប៉ុន្តែ បើយោងតាមមាត្រា ៨ ទារកក្នុងគភ៌ ពុំមានសមត្ថភាពទទួលសិទ្ធិទេ ហេតុនេះយើងនឹងពិនិត្យពីបុព្វហេតុនៃការទទួលបានសិទ្ធិជាសន្តតិជន (ក) និង បញ្ហាផ្សេងៗដែលទាក់ទងនឹងអត្ថិភាពនៃកំណើត (ខ)។

ក. បុព្វហេតុនៃការទទួលសិទ្ធិ

ចំណុចទី១ គឺការទទួលបានលក្ខណសម្បត្តិជាសន្តតិជន។ មាត្រា ១១៤៩ បានចង្អុលទៅកាន់មាត្រា ៩ ត្រង់កថាខណ្ឌទី ២ និងទី ៣ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ទាក់ទងនឹងករណីទារកនៅក្នុងគភ៌។ កថាខណ្ឌទាំងពីរនេះបាន បញ្ជាក់ថា ចំពោះទារកដែលនៅក្នុងគភ៌នាពេលដែលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម បើទារកនោះមានកំណើតនៅពេល ក្រោយ អាចទទួលមត់កដោយសន្តតិកម្មនោះបាន។ ម្យ៉ាងទៀត ទារកដែលនៅក្នុងគភ៌នៅពេលម្ចាស់បណ្តាំ ទទួលបានមរណភាព បើទារកនោះមានកំណើតនៅពេលក្រោយ អាចទទួលបានអានុភាពនៃបណ្តាំនោះបាន។ កថាខណ្ឌ ទាំងពីរនេះ ជាការឆ្លើយតបទៅនឹងភាពអយុត្តិធម៌នៅក្នុងមាត្រា ៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ មាត្រា ៨ បានកំណត់ថា រូបវន្តបុគ្គលម្នាក់ៗ មានសមត្ថភាពទទួលសិទ្ធិនៅពេលចាប់កំណើត ហើយបាត់បង់អស់នូវសមត្ថភាពទទួល សិទ្ធិនេះ នៅពេលទទួលបានមរណភាព។ ដោយយោងទៅតាមការបកស្រាយនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីជប៉ុន អាចចាត់ទុក ថាចាប់កំណើតបាន គឺនៅពេលដែលទារកទាំងមូលបានចេញផុតពីឧទ្ធុរម្តាយ ហើយមានជីវិត ឬ ដែលមានន័យ ថា ទារកក្នុងគភ៌ពុំមានសមត្ថភាពទទួលសិទ្ធិទេ។⁵² ប៉ុន្តែ បើធ្វើការកំណត់ដាច់ខាតបែបនេះ វាហាក់បីដូចជាមាន ភាពអយុត្តិធម៌ពេកសម្រាប់ទារកនៅក្នុងគភ៌នោះ ដោយហេតុថាទារកនោះនៅក្នុងគភ៌ហើយ ហើយដឹងថាអាច

⁵¹ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ៤៥។

⁵² សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ៨។

នឹងមានកំណើតនៅពេលក្រោយបន្តិច តែបែរជាមិនទទួលបានស្ថាប័នសមត្ថភាពទទួលសិទ្ធិទៅវិញ។ ហេតុដូច្នោះ ហើយទើបមាត្រា ៩ ត្រង់កថាខណ្ឌទី ២ និងកថាខណ្ឌទី ៣ បានចែងពីករណីលើកលែងទាក់ទងនឹងសន្តិកម្ម នេះ ដើម្បីធ្វើឱ្យមានភាពយុត្តិធម៌។⁵³

ខ. អត្ថិភាពនៃកំណើត

ចំណុចទី ២ គឺការកំណត់ពីការទទួលបានកំណើត។ ទោះបីជាកថាខណ្ឌទី ២ និងទី ៣ បានបញ្ជាក់ ហើយក៏ដោយថា ទារកនៅក្នុងគភ៌ក៏មានលក្ខណសម្បត្តិជាសន្តិកម្ម ក៏កថាខណ្ឌទាំងពីរនេះ បានកំណត់ដែរ ថា សិទ្ធិនេះនឹងទទួលបាននៅពេលដែលទារកចាប់កំណើតប៉ុណ្ណោះ។ ហេតុនេះ ជាជាងហោមាត្រា ៩ ថាជា បញ្ញត្តិដែលផ្តល់សមត្ថភាពទទួលសិទ្ធិដល់ទារកក្នុងគភ៌ គេគួរតែហៅវាថាជាការរក្សា ឬបម្រុងទុកនូវសិទ្ធិ សម្រាប់ទារកដែលបានចាប់កំណើតប៉ុណ្ណោះ ដោយហេតុថា បើទារកនោះមិនចាប់កំណើតនៅពេលខាងមុខទេ ទារកក្នុងគភ៌នោះក៏មិនទទួលបានសិទ្ធិនេះដែរ។ នៅក្នុងស្ថានភាពនេះ វាបានលេចឡើងនូវបញ្ហាមួយទៀត គឺ អត្ថិភាពនៃការចាប់កំណើត។ យើងអាចចោទជាសំនួរថា ប្រសិនបើទារកនោះ កើតបានមកបន្តិច ក៏ស្លាប់បាត់ ទៅវិញ អាចចាត់ទុកថាជាការចាប់កំណើតឬទេ? ចំណុចនេះ មិនបានបញ្ជាក់នោះទេនៅក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ ប៉ុន្តែ យើងអាចពិចារណាតាមរយៈបទពិសោធន៍របស់នីតិវិទូ និងនីតិបារាំងបាន។ មាត្រា ៤៨៨ នៃក្រម រដ្ឋប្បវេណីចាស់កម្ពុជា ត្រង់កថាខណ្ឌទី ២ បានកំណត់ថា ទារកដែលនៅក្នុងគភ៌នៅឡើយ បើកើតក្នុងរវាង ៣០០ ថ្ងៃ គិតតាំងពីថ្ងៃដែលខ្មោចនោះស្លាប់មក ហើយរស់ អាចទទួលសន្តិកម្មបាន។ ចំណែកឯក្រម រដ្ឋប្បវេណីបារាំងវិញ ត្រង់មាត្រា ៩០៦ បានកំណត់ថា ដើម្បីឱ្យមានសមត្ថភាពទទួលសន្តិកម្មតាម មតកសាសន៍ ឱ្យតែបុគ្គលនៅក្នុងគភ៌ពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំទទួលមរណភាព ជាការគ្រប់គ្រាន់ហើយ ប៉ុន្តែ មតកសាសន៍នោះមានអានុភាព លុះត្រាតែកូននោះកើតឡើងដោយមានសមត្ថភាពរស់នៅ។ ទោះបីជាមានបទ ពិសោធន៍ទាំងពីរនេះក៏ដោយ ក៏ការបកស្រាយទៅលើចំណោទបញ្ហាខាងលើ ហាក់នៅតែមានភាព ស្រពេចស្រពិល ដែលត្រូវពឹងលើយុត្តិសាស្ត្រតុលាការកម្ពុជានៅថ្ងៃអនាគតដើម្បីធ្វើការកំណត់។

ហេតុនេះ ទារកនៅក្នុងគភ៌ទទួលបានការរក្សាសិទ្ធិ ក្នុងការទទួលបានលក្ខណសម្បត្តិជាសន្តិកម្ម។ ទារកអាចទទួលបានសិទ្ធិនេះ នៅពេលដែលខ្លួនចាប់កំណើត ប៉ុន្តែរយៈពេលនៃការរស់រានមានជីវិតបន្ទាប់ពីការ កើតចេញពីផ្ទៃម្តាយដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការចាប់កំណើតនៅតែមិនទាន់កំណត់បាននៅឡើយ។

⁵³ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ៩។

កថាខណ្ឌទី ២ ៖ បុគ្គលដែលថ្លោះសិទ្ធិជាសន្តតិជន

ទោះបីជាបុគ្គលមួយរូប បានបំពេញលក្ខខណ្ឌជាបុគ្គលដែលរស់រានមានជីវិតនៅពេលសន្តតិកម្មចាប់ផ្តើម ឬក៏ជាទារកនៅក្នុងគភ៌ដែលត្រូវបានច្បាប់រក្សាសិទ្ធិជូនក៏ដោយ ក្រុមរដ្ឋប្បវេណីបានកំណត់បុគ្គលដែលថ្លោះសិទ្ធិជាសន្តតិជនជាពីរប្រភេទគឺ អភ័ព្វបុគ្គល (១) និងជនដែលផ្តាច់ចេញពីមត៌ក (២)។⁵⁴

១. អភ័ព្វបុគ្គល

អភ័ព្វបុគ្គល ត្រូវបានសន្ទានុក្រមនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ ឱ្យនិយមន័យថា ជាបុគ្គលដែលពុំអាចក្លាយជាសន្តតិជន ឬពុំអាចទទួលទ្រព្យសម្បត្តិតាមមតកសាសន៍បាន។ ការកំណត់ថាជនណាមួយថាជា អភ័ព្វបុគ្គល គឺជាការធ្វើអន្តរាគមន៍របស់រដ្ឋទៅលើការអនុវត្តសន្តតិកម្ម ដោយមិនគិតពីឆន្ទៈរបស់មតកជននោះឡើយ ប៉ុន្តែគឺផ្អែកទាំងស្រុងទៅលើការរក្សាសណ្តាប់ធ្នាប់សង្គមទៅវិញ។⁵⁵ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ បានធ្វើការចែងទុកជាមុននូវអំពើដែលប្រព្រឹត្តឡើងដោយបុគ្គលមួយចំនួន ដែលមិនគួរទទួលបានសិទ្ធិជាសន្តតិជន ឬអច្ច័យលាភី។ យើងអាចធ្វើការបែងចែកអំពើនោះជាពីរក្រុម គឺអំពើដែលប៉ះពាល់សុវត្ថិភាពរបស់មតកជន (ក) និងអំពើដែលប៉ះពាល់ដល់អត្ថន័យនៃមតកសាសន៍ (ខ)។

ក. អំពើដែលប៉ះពាល់ដល់សុវត្ថិភាពមតកជន

ចំណុច ក និងចំណុច ខ នៃមាត្រា ១១៥០ បានកំណត់ពីជនដែលប្រព្រឹត្តអំពើដែលប៉ះពាល់ខ្លាំងដល់សុវត្ថិភាពរបស់មតកជនដែលមិនគួរទទួលបានសិទ្ធិជាសន្តតិជនដូចខាងក្រោម ៖

ទីមួយ គឺបុគ្គលដែលបានទទួលទោស ដោយមានចេតនាធ្វើឃាត ឬប៉ុនប៉ងធ្វើឃាតលើមតកជន ឬទៅលើជនដែលមានលំដាប់សន្តតិកម្មមុន ឬលំដាប់ស្មើគ្នា ទោះដោយផ្ទាល់ក្តី ឬដោយប្រយោលក្តី។ អំពើមនុស្សឃាត និងប៉ុនប៉ងមនុស្សឃាតនេះ ជាអំពើមួយដ៏ធ្ងន់ធ្ងរដែលមិនត្រឹមតែប៉ះពាល់ខ្លាំងដល់សុវត្ថិភាពមតកជនប៉ុណ្ណោះទេ វាថែមទាំងអាចជះឥទ្ធិពលមិនល្អដល់សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈទៀតផង ដែលពិតជាសមហេតុផលក្នុងការដកហូតសិទ្ធិជាសន្តតិជនក្នុងករណីនេះ។⁵⁶ ក្រៅពីមតកជន ការប្រព្រឹត្តអំពើនេះលើសន្តតិជនដែលមានលំដាប់មុន ឬស្មើគ្នាក៏ដូចគ្នាដែរ ដោយហេតុថា ការធ្វើឃាតជនដែលមានលំដាប់សន្តតិកម្មខ្ពស់ជាងដោយជនដែលមិនត្រូវក្លាយជាសន្តតិជនសោះ ក្នុងគោលបំណងក្លាយជាមានលក្ខណសម្បត្តិជាសន្តតិជន ឬការធ្វើឃាតជនដែលបានសន្តតិថាជាសន្តតិជនដែលមានលំដាប់សន្តតិកម្មដូចគ្នា ក្នុងគោលបំណងដល់ចំណែកមត៌ក ក៏ជា

⁵⁴ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៤៥។
⁵⁵ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៥០។
⁵⁶ ក្រមព្រហ្មទណ្ឌនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, មាត្រា ១៩៩៖ “អំពើសម្លាប់មនុស្សដោយចេតនា ដោយប្រើអាវុធ ឬមិនប្រើអាវុធ ដោយគ្មានស្ថានទម្ងន់ទោសណាមួយ ត្រូវផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារពី ១០ ឆ្នាំ ទៅ ១៥ ឆ្នាំ”។

ទង្វើដែលផ្ទុយនឹងសណ្តាប់ធ្នាប់សង្គមយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដែរ។⁵⁷ មួយវិញទៀត បើទោះបីជាអំពើខាងលើត្រូវបានធ្វើឡើងដោយផ្ទាល់ ឬដោយប្រយោលតាមរយៈការជួយ ឬសមគំនិតក្នុងការធ្វើឃាតក៏ដោយ ក៏មិនមានការលើកលែងដែរ។

ទីពីរ គឺបុគ្គលដែលដឹងពីការសម្លាប់មតកជន តែមិនបានរាយការណ៍ ឬមិនបានប្តឹង។ ប៉ុន្តែ បញ្ញត្តិនេះមិនត្រូវអនុវត្តឡើយ ចំពោះករណីដែលបុគ្គលនោះមិនអាចវិនិច្ឆ័យអំពើល្អ ឬអាក្រក់បាន ឬករណីដែលអ្នកសម្លាប់ជាសហព័ទ្ធ ឬញាតិលោហិតខ្សែផ្ទាល់របស់បុគ្គលនោះ។ ថ្វីត្បិតតែបុគ្គលនោះមិនបានចូលរួមក្នុងការប្រព្រឹត្ត តែការមិនរាយការណ៍ពីបទឧក្រិដ្ឋ ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តលើមតកជន ក៏ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាអំពើធ្ងន់ធ្ងរមួយដែរ។ ចំណែកឯការការចែងកម្រិតត្រឹមមតកជននេះ ដោយមិនបានបញ្ចូលការសម្លាប់បុគ្គលផ្សេងទៀតដែលបានបញ្ជាក់ក្នុងចំណុចទី ១ គឺជាការទុកសិទ្ធិឱ្យមតកជនធ្វើការសម្រេចថាតើគួរតែផ្តាច់ជននោះចេញពីសន្តតិកម្មឬទេ។⁵⁸

ហេតុនេះ ប្រសិនបើជនណាមួយប្រព្រឹត្តនូវអំពើខាងលើ ជននោះត្រូវចាត់ទុកជាអភ័ព្វបុគ្គល។

២. អំពើដែលប៉ះពាល់ដល់អត្តន័យមតកសាសន៍

ចំណុច គ ឃ និង ង នៃមាត្រា ១១៥០ បានចាត់ទុកជនមួយចំនួនដែលប្រព្រឹត្តអំពើដែលប៉ះពាល់ធ្ងន់ធ្ងរដល់ខ្លឹមសារមតកសាសន៍ថាជាអភ័ព្វបុគ្គល។ ទីមួយ គឺបុគ្គលដែលបានរារាំងមតកជនក្នុងការធ្វើ លុបចោល ឬកែប្រែមតកសាសន៍ស្តីពីសន្តតិកម្ម ដោយឆបោក ឬគំរាមកំហែង។ ទីពីរ គឺបុគ្គលដែលបានឱ្យមតកជនធ្វើ លុបចោល ឬកែប្រែមតកសាសន៍ស្តីពីសន្តតិកម្មដោយការឆបោក ឬគំរាមកំហែង។ ចុងក្រោយ គឺបុគ្គលដែលបានក្លែង កែបន្លំ បំផ្លាញចោល ឬលាក់ទុកនូវលិខិតមតកសាសន៍ស្តីពីសន្តតិកម្មរបស់មតកជន។ អំពើខាងលើនេះអាចត្រូវបានចាត់ទុកថាជាអំពើមួយដែលផ្ទុយពីគោលការណ៍នៃភាពសុចរិត និងភាពស្មោះត្រង់ដែលមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ៥ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីផងដែរ ត្បិតការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់អត្តន័យនៃមតកសាសន៍ គឺផ្ទុយនឹងឆន្ទៈរបស់មតកជនយ៉ាងខ្លាំង។ មាត្រានេះបានចែងថា ការប្រើសិទ្ធិ និងការអនុវត្តករណីយកិច្ច ត្រូវធ្វើឡើងដោយភាពស្មោះត្រង់។ ទោះបីជាគោលការណ៍នេះត្រូវបានប្រើជាទូទៅសម្រាប់ទំនាក់ទំនងរវាងសិទ្ធិលើបំណុល និងកាតព្វកិច្ចក៏ដោយ ក៏គោលការណ៍នេះអាចអនុវត្តបានចំពោះទំនាក់ទំនងផ្សេងទៀតបានដែរ ដែលសំដៅដល់ការប្រើប្រាស់សិទ្ធិដែលផ្ទុយនឹងសីលធម៌សង្គមជាដើម គឺមិនត្រូវបានទទួលស្គាល់ឡើយ។⁵⁹ ហេតុនេះ ជនដែលប្រព្រឹត្តអំពើខាងលើ គួរតែចាត់ទុកជាអភ័ព្វបុគ្គល។

⁵⁷ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ចោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៥០។

⁵⁸ ដដែល។

⁵⁹ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ចោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ៥។

២. ជនដែលផ្តាច់ចេញពីមតិក

ជួយពីអភ័ព្វបុគ្គលដែលត្រូវបានច្បាប់ជាអ្នកកំណត់ទាំងស្រុង ជនដែលផ្តាច់ចេញពីមតិក គឺត្រូវតែមានការបង្ហាញឆន្ទៈរបស់មតកជន។ ហេតុនេះ មតកជនអាចធ្វើការដាក់ពាក្យសុំផ្តាច់មតិកពីសន្តិជន (ក) ហើយក៏អាចលុបចោលការផ្តាច់មតិកនេះផងដែរ (ខ)។

ក. ការផ្តាច់មតិកពីសន្តិជន

ការផ្តាច់មតិកពីសន្តិជនអាចធ្វើបានដោយត្រូវគោរពលក្ខខណ្ឌមួយចំនួន (ចំណុចទី១) ហើយការផ្តាច់នេះក៏អាចធ្វើទៅបានតាមទម្រង់ផ្សេងគ្នាផងដែរ (ចំណុចទី២)។

ចំណុចទី ១ ៖ លក្ខខណ្ឌនៃការផ្តាច់មតិក

មាត្រា ១១៥១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីបានកំណត់ថា មតកជនកាលដែលនៅរស់ អាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ ឱ្យផ្តាច់មតិកពីជនដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តិជននោះ មិនឱ្យទទួលសន្តិកម្មបាន បើជនដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តិជនមានភាគបម្រុង បានប្រព្រឹត្តនូវសកម្មភាពដែលបានកំណត់មួយចំនួន។ ហេតុនេះ បើពិនិត្យទៅតាមអត្ថន័យនៃមាត្រានេះ ការផ្តាច់មតិកពីសន្តិជន ត្រូវឆ្លងកាត់លក្ខខណ្ឌចំនួនពីរគឺ ឆន្ទៈរបស់មតកជន និងការពិនិត្យរបស់តុលាការ។

លក្ខខណ្ឌទី ១ គឺឆន្ទៈរបស់មតកជន។ ច្បាប់បានកំណត់ទុកនូវអំពើមួយចំនួន ដែលអនុញ្ញាតឱ្យមតកជនផ្តាច់មតិកចេញពីបុគ្គលដែលប្រព្រឹត្តអំពើនោះ។ អំពើទាំងនោះរួមមាន ការធ្វើបាបចំពោះមតកជន ការប្រមាថមតកជនយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ការដែលអាចមើលថែទាំមតកជននៅពេលដែលមានជំងឺ ប៉ុន្តែបែរជាមិនមើលថែទាំ ការដែលត្រូវទទួលសាលក្រម ឬសាលដីកាផ្តន្ទាទោសឱ្យជាប់ពន្ធនាគារមួយជីវិត^{៦០} និងការប្រព្រឹត្តអំពើល្មើសធ្ងន់ធ្ងរដែលគួរឱ្យកត់សម្គាល់ ជាអាទិ៍។^{៦១}

លក្ខខណ្ឌទី ២ គឺការពិនិត្យរបស់តុលាការ។ ទោះបីជាមតកជនមានសិទ្ធិក្នុងការបង្ហាញឆន្ទៈផ្តាច់មតិកក៏ដោយ ក៏ច្បាប់តម្រូវឱ្យមានការពិនិត្យពីតុលាការ ដើម្បីចៀសវាងភាពអយុត្តិធម៌ណាមួយដែលកើតចេញពីការសម្រេចរបស់មតកជន ដោយហេតុថាអំពើមួយចំនួនដែលកំណត់ក្នុងចំណុចខាងលើ តម្រូវឱ្យយកទស្សនៈនៃតម្លៃមកធ្វើជាមូលដ្ឋាន។^{៦២} ជាក់ស្តែង ចំណុចស្តីពីការប្រមាថមតកជនយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ និងការប្រព្រឹត្តបទល្មើសធ្ងន់ធ្ងរគួរឱ្យកត់សម្គាល់ជាអាទិ៍ តម្រូវឱ្យតុលាការធ្វើការប្តឹងថ្លែងអំពីទម្ងន់នៃអំពើទាំងនេះជាមុនសិន ដោយហេតុ

^{៦០} សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៥១ ៖ “តាមពិតទៅ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីចាស់បានចាត់ទុកថាជនដែលជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតជាអភ័ព្វបុគ្គល ប៉ុន្តែដោយពិចារណាថា ការដែលរក្សាសិទ្ធិជននេះត្រឹមជាបុគ្គលដែលអាចផ្តាច់ចេញពីមតិកវិញ គឺមកពីអាយកមកធ្វើជាសំណងការខាតជនជនរងគ្រោះបាន”។

^{៦១} ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥១-១។

^{៦២} សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៥១។

ថាមានករណីច្រើនដែលមតកជនមានអាយុច្រើន ហើយសមត្ថភាពនៃការវិនិច្ឆ័យ ក៏ត្រូវចុះអន់ថយ ដែលធ្វើឱ្យមតកជនអាចខឹងខ្លាំងចំពោះកំហុសតូចតាចរបស់ជនដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តតិជនជាដើម។ ហេតុនេះការសម្រេចរបស់តុលាការជាការចាំបាច់មួយផងដែរ។

បើទោះបីជាតុលាការបានសម្រេចពីការផ្តាច់មតកនេះហើយក៏ដោយ ក៏ជនដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តតិជននោះ អាចធ្វើវិវាទអំពីអត្ថិភាព ឬនីតិភាពនៃមូលហេតុនៃការផ្តាច់មតកនេះ នៅក្នុងការសម្រេចសេចក្តីនេះបានដោយយោងតាមមាត្រាដដែល។ តាមការដាក់ស្តែង ជននោះធ្វើជាវិវាទចំពោះអត្ថិភាព ឬនីតិភាពនៃមូលហេតុដែលមានចែងក្នុងចំណុច ក ខ គ និង ង និងវិវាទអំពីភាពសមស្រប ឬមិនសមស្របក្នុងការផ្តាច់មតកទោះជាសន្មតថាមានមូលហេតុនៃអំណះអំណាងរបស់មតកជនក៏ដោយ។

ហេតុនេះ បើទោះបីជាការយល់ព្រមរបស់មតកជនជាលក្ខខណ្ឌសំខាន់ ការពិនិត្យរបស់តុលាការក៏ជាលក្ខខណ្ឌមិនអាចខ្វះបានផងដែរ។

ចំណុចទី ២ ៖ ទម្រង់នៃការផ្តាច់មតក

ការផ្តាច់មតកអាចធ្វើតាមទម្រង់ចំនួនពីរ គឺការធ្វើឡើងដោយបើកចំហ និងការធ្វើឡើងតាមរយៈមតកសាសន៍ ដូចបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១១៥១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ ការអនុញ្ញាតឱ្យ មតកជនបង្ហាញឆន្ទៈផ្តាច់មតកតាមមតកសាសន៍ គឺដោយហេតុថា ប្រសិនបើមតកជនពេលនៅរស់ធ្វើការផ្តាច់មតកដោយចំហនោះជនដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តតិជនបានដឹងពីការផ្តាច់មតកនោះ អាចបង្កគ្រោះថ្នាក់ដល់មតកជនតាមរយៈការធ្វើបាប ឬការបោះបង់ចោលមតកជនជាដើម។ ហេតុនេះ ការផ្តាច់តាមរយៈមតកសាសន៍ គឺធានាបាននូវសុវត្ថិភាពជាង។⁶³ ការផ្តាច់មតកតាមទម្រង់នេះ ត្រូវគោរពតាមលក្ខខណ្ឌដែលមានចែងក្នុងមាត្រា ១១៥២ នៃក្រមដដែល។ មាត្រានេះ ចែងថា បើមតកជនបានធ្វើមតកសាសន៍ដូចមានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១១៥១ អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ត្រូវដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការឱ្យផ្តាច់មតកពីសន្តតិជន ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ នៅក្រោយពេលដែលមតកសាសន៍នោះបានបង្កើតអានុភាព។ ក្នុងករណីនេះ ការផ្តាច់មតកពីសន្តតិជននោះមានអានុភាពប្រតិសកម្ម ចាប់ពីពេលដែលមតកជននោះទទួលមរណភាព។ ប៉ុន្តែ បើករណីដែលការផ្តាច់មតកនេះមិនផ្លាស់ប្តូរលំដាប់សន្តតិជន ហើយបើសហសន្តតិជនបានដឹងពីការផ្តាច់មតក ព្រមទាំងព្រមព្រៀងបែងចែកមតកនេះ នោះមិនចាំបាច់ប្តឹងទៅតុលាការទេ ហើយប្រសិនបើតុលាការធ្វើការទទួលស្គាល់ការផ្តាច់មតកក៏ដោយក៏គេនៅតែអាចចាត់ទុកថាជនដែលត្រូវផ្តាច់ចេញពីមតកនោះទទួលបានចំណែកមតកតាមប្រទានកម្មដែរ។⁶⁴

⁶³ ដដែល។

⁶⁴ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៥២។

ខ. ការលុបចោលការផ្តាច់មតិកពីសន្តិវិធាន

មាត្រា ១១៥៤ នៃក្រមដដែលបានកំណត់ថា មតកជន កាលនៅរស់ អាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការឱ្យលុបចោលនូវការផ្តាច់មតិកពីជនដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តិវិធាន នៅពេលណាក៏បាន ទោះការលុបចោលនេះ ស្ថិតក្នុងទម្រង់ណាក៏ដោយ។ ដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ ការផ្តាច់មតិកពីសន្តិវិធាន គឺយោងទៅតាមឆន្ទៈរបស់មតកជនជាសំខាន់ ហេតុនេះការសម្រេចចិត្តផ្តាច់មតិក ឬការលុបចោលមតិក គឺជាសិទ្ធិរបស់មតកជន។ បើទោះជាការលុបចោលនេះ តម្រូវឱ្យមានការដាក់ពាក្យទៅតុលាការក្តី ក៏តុលាការគ្រាន់តែធ្វើការពិនិត្យពីឆន្ទៈពិតប្រាកដរបស់មតកជនប៉ុណ្ណោះ ចំណែកឯអត្ថិភាព ឬនីតិភាពនៃមូលហេតុនៃការផ្តាច់មតិក គឺមិនតម្រូវឱ្យធ្វើការពិនិត្យឡើយ។⁶⁵ ចំពោះការលុបចោលការផ្តាច់មតិកតាមទម្រង់មតកសាសន៍វិញ គឺមិនចាំបាច់ដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការទេ គឺគ្រាន់តែធ្វើតាមនីតិវិធីលុបចោលមតកសាសន៍ ដូចមានចែងក្នុងមាត្រា ១១៨៨ នៃក្រមនេះជាការគ្រប់គ្រាន់។

ជារួម បើទោះបីជាបុគ្គលមួយរូបជាជនដែលរស់រានមានជីវិតនៅពេលសន្តិកម្មចាប់ផ្តើម ឬជាទារកនៅក្នុងគភ៌ដែលត្រូវបានរក្សាសិទ្ធិក្នុងការទទួលបានមតិកក៏ដោយ ក៏បុគ្គលនេះមិនអាចទទួលបានសន្តិកម្មដែរ ក្នុងករណីដែលបុគ្គលនោះបានបោះសិទ្ធិក្នុងការទទួលសន្តិកម្ម ដែលរួមមានអភ័ព្វបុគ្គល និងជនដែលផ្តាច់ចេញពីមតិកជាដើម។ ប៉ុន្តែ ក្នុងករណីដែលបុគ្គលទាំងពីរប្រភេទនេះ បានកាន់កាប់មតិក តាមមាត្រា ១១៥៣ បុគ្គលនោះត្រូវបានចាត់ទុកថាជាអ្នកកាន់កាប់ដោយទុច្ចរិត ហើយត្រូវអនុវត្តតាមប្បញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១៥៧ និងមាត្រា ១៥៨ នៃក្រមនេះ។⁶⁶

កថាខណ្ឌទី ៣ ៖ ករណីសន្តិវិធានជាជនបរទេស

ក្រមរដ្ឋប្បវេណីត្រង់មាត្រា ១១៥៥ បានបញ្ជាក់ថាសន្តិវិធាន ឬបុគ្គលដែលទទួលទ្រព្យសម្បត្តិតាមមតកសាសន៍ជាជនបរទេស មិនអាចធ្វើលទ្ធកម្មលើដីធ្លីតាមរយៈសន្តិកម្មបានឡើយ។ ដើម្បីធ្វើការសិក្សាឱ្យបានលម្អិត យើងនឹងពិភាក្សាទៅលើបុព្វហេតុនៃការមិនអាចទទួលសិទ្ធិ (១) និងដំណោះស្រាយចំពោះបញ្ហានេះដែលផ្តល់ឱ្យដោយក្រមរដ្ឋប្បវេណី (២)។

១. បុព្វហេតុនៃការមិនអាចទទួលបានសិទ្ធិលើដីធ្លី

ដូចដែលបានបញ្ជាក់ខាងលើ សន្តិវិធាន ឬបុគ្គលដែលទទួលទ្រព្យសម្បត្តិតាមរយៈមតកសាសន៍ មិនមានសញ្ជាតិខ្មែរទេ ជននោះពុំអាចទទួលបានដីធ្លី តាមសន្តិកម្ម ឬតាមអច្ច័យទានបានឡើយ។ ប្បញ្ញត្តិនេះ គឺជាការអន្តរាគមន៍មួយ ដើម្បីសម្របរបបសន្តិកម្មក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណី ឱ្យស្របតាមគោលការណ៍ដែលបានកំណត់នៅ

⁶⁵ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៥៤។

⁶⁶ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៥៣។

ក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញរបស់កម្ពុជា។ មាត្រា ៤៤ កថាខណ្ឌទី ១ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាបានកំណត់ថា មានតែរូបវន្តបុគ្គល និងនីតិបុគ្គលដែលមានសញ្ជាតិខ្មែរទេ ទើបមានសិទ្ធិជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិលើដីធ្លី។ មាត្រា ៧ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ផ្ទាល់ ក៏បានបញ្ជាក់ដែរថា ជនជាតិបរទេស មិនអាចទទួលបាន ឬកាន់កាប់នូវសិទ្ធិមួយចំនួនដែលត្រូវបាន កំណត់ឡើយ ក្នុងករណីដែលមានបញ្ញត្តិផ្សេងនៅក្នុងច្បាប់ជាតិ ឬសន្ធិសញ្ញា ឬអនុសញ្ញាអន្តរជាតិ ដែលនៅ ចំណុចនេះ គឺទាក់ទងនឹងសិទ្ធិលើដីធ្លីនេះតែម្តង។ ហេតុនេះ ទោះក្នុងករណីណាក៏ដោយ បុគ្គលដែលមិនមាន សញ្ជាតិខ្មែរ គឺមិនអាចធ្វើលទ្ធកម្មនៃកម្មសិទ្ធិលើដីធ្លីបាននោះទេ។

២. ដំណោះស្រាយក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណី

នៅក្នុងជីវភាពរស់នៅ សន្តិភូមិ ឬមតកជនអាចមានសញ្ជាតិខុសគ្នា។ ជាក់ស្តែង អាចជាករណី សហព័ទ្ធជាជនបរទេស ឬកូនរបស់មតកជនជាជនបានចូលសញ្ជាតិបរទេសជាដើម។ ម្យ៉ាងទៀត ក៏អាចមាន ករណីដែលអច្ឆ័យលាភីបានចូលសញ្ជាតិបរទេស ក្រោយពីបានធ្វើមតកសាសន៍រួច ប៉ុន្តែមតកជនបានក្លេច ប្តូរមតកសាសន៍នោះ ដែលធ្វើឱ្យភាគីទាំងពីរមានសញ្ជាតិផ្សេងគ្នា។ ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងបញ្ហានេះ ក្រម រដ្ឋប្បវេណីត្រង់មាត្រា ១១៥៥ បានកំណត់នូវដំណោះស្រាយមួយចំនួន ដោយអាចចែកជា ២ ករណី។ ករណីទី ១ គឺប្រសិនបើមិនមែនសន្តិភូមិទាំងអស់មានសញ្ជាតិបរទេសទេ នោះការបែងចែកគួរតែពិចារណាទៅចំណុច ខាងលើ ដោយឱ្យសន្តិភូមិដែលជាជនជាតិខ្មែរ អាចធ្វើលទ្ធកម្ម ឬចាត់ចែងលើដីធ្លីនោះបាន ចំណែកឯ សន្តិភូមិដែលជាជនបរទេសអាចធ្វើលទ្ធកម្ម លើទ្រព្យសម្បត្តិផ្សេងដែលមិនមែនជាដីធ្លីជាដើម។⁶⁷ ករណីទី ២ គឺប្រសិនបើសន្តិភូមិដែលមានលំដាប់សន្តិកម្មមុនទាំងអស់ ពុំមានសញ្ជាតិខ្មែរទេ ដីធ្លីនៅក្នុងចំណោម មតកត្រូវក្លាយជានីតិបុគ្គល ហើយការគ្រប់គ្រង និងការចាត់ចែងដីធ្លីនោះ ត្រូវធ្វើឡើងដោយសន្តិភូមិដែលមាន លំដាប់សន្តិកម្មមុនទាំងអស់នោះ។ តាមពិតទៅ សន្តិភូមិទាំងនេះ ត្រូវប្តូរដីនេះជាប្រាក់ ប៉ុន្តែដោយពួកគេមិន មានសិទ្ធិលើដីនេះ ហេតុនេះតម្រូវឱ្យមានបុគ្គលណាមួយដើម្បីដើរតួនាទីជាម្ចាស់សិទ្ធិលើដីដើម្បីធ្វើការចាត់ ចែង។ ហេតុនេះ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីបាន ប្រែក្លាយដីនេះជានីតិបុគ្គលដែលមានកម្មសិទ្ធិលើដីធ្លី ហើយសន្តិភូមិ មានសិទ្ធិក្នុងការចាត់ចែង។ ប៉ុន្តែ ការដាក់ដីឱ្យស្ថិតក្រោមនីតិបុគ្គលដោយមិនមានពេលកំណត់ គឺមិនត្រឹមត្រូវទេ ហេតុនេះក្រមរដ្ឋប្បវេណីបានកំណត់រយៈពេល ៣ ខែ សម្រាប់ធ្វើការចាត់ចែង ដោយរាប់ពីពេលដែលសន្តិភូមិ ទាំងអស់ដែលមានលំដាប់ខ្ពស់ជាងគេបានយល់ព្រមទាំងស្រុង ឬយល់ព្រមដោយកម្រិត។ ប្រសិនបើមិនធ្វើការ ចាត់ចែងតាមពេលកំណត់នេះទេ នោះសន្តិភូមិដែលមានលំដាប់បន្ទាប់ត្រូវក្លាយជាសន្តិភូមិវិញ ហើយត្រូវ អនុវត្តតាមករណីខាងលើដែលក្នុងករណីដែលគ្មានសន្តិភូមិដែលមានសញ្ជាតិខ្មែរ។

⁶⁷ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៥៥។

ហេតុនេះ បើទោះបីជាសន្តិភាពជាអាទិ៍ មិនមានសញ្ញាតិខ្មែរមិនអាចទទួលបានសិទ្ធិលើដីធ្លីក៏ដោយ ក៏ ក្រុមនេះបានផ្តល់នូវដំណោះស្រាយដើម្បីការពារប្រយោជន៍របស់សន្តិភាពនោះដែរ។

សរុបសេចក្តីមក បុគ្គលដែលរស់រានមានជីវិត រួមទាំងទារកដែលនៅក្នុងគភ៌ សុទ្ធតែអាចមានលក្ខណ សម្បត្តិជាសន្តិភាពបាន លើកលែងតែបុគ្គលនោះជាអភិព្វបុគ្គល ឬជនដែលផ្តាច់ចេញពីមត៌ក។ ចំពោះករណី សន្តិភាពជាអាទិ៍ ជាជនបរទេសវិញ ការធ្វើលទ្ធកម្មលើសិទ្ធិលើដីធ្លីត្រូវបានហាមឃាត់ ប៉ុន្តែក្រុមរដ្ឋប្បវេណីក៏ បានផ្តល់នូវដំណោះស្រាយក្នុងការការពារសិទ្ធិនេះផងដែរ។

ផ្នែកទី ៤ ៖ អានុភាពនៃសន្តិភាព

ការសិក្សាទៅលើអានុភាពនៃសន្តិភាព គឺអាស្រ័យទៅលើគោលការណ៍នៃសន្តិភាព ដែលច្បាប់កម្ពុជា ទទួលយក។ ហេតុនេះ ជាបឋម យើងគួរតែសិក្សាពីគោលការណ៍នៃសន្តិភាព (កថាខណ្ឌទី ១) មុននឹងធ្វើការ សិក្សាពីអានុភាពនៃសន្តិភាពទៅលើសន្តិភាព (កថាខណ្ឌទី ២)។

កថាខណ្ឌទី ១ ៖ គោលការណ៍នៃសន្តិភាព

ជាទូទៅ គោលការណ៍សន្តិភាព ត្រូវបានបែងចែកជាពីរប្រភេទ គឺគោលការណ៍ជម្រះបញ្ជី (១) និង គោលការណ៍សន្តិភាពដោយស្វ័យប្រវត្តិ (២)។⁶⁸

១. គោលការណ៍ជម្រះបញ្ជី

ចំពោះគោលការណ៍ជម្រះបញ្ជី នៅពេលដែលសន្តិភាពបានចាប់ផ្តើមតាមរយៈការទទួលមរណភាពក្តី ឬការចាត់ទុកថាទទួលមរណភាពក្តី តុលាការត្រូវធ្វើការជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រងមត៌កដើម្បីធ្វើការជម្រះបញ្ជី។⁶⁹ គេត្រូវធ្វើការជម្រះបញ្ជីលើសិទ្ធិលើបំណុល និងកាតព្វកិច្ចទាំងអស់របស់មតកជន ហើយសន្តិភាពនឹងស្ទង់ទ្រព្យ នោះក្នុងករណីដែលមានទ្រព្យសកម្មប៉ុណ្ណោះ ហើយក្នុងករណីដែលមានកាតព្វកិច្ចធ្ងន់ធ្ងរហួសហេតុ គេត្រូវ ប្រកាសធនក្ស័យនូវមត៌ក ដើម្បីកុំឱ្យសន្តិភាពទទួលបានបន្ទុកកាតព្វកិច្ចនោះ។⁷⁰ គុណសម្បត្តិនៃគោលការណ៍នេះ គឺផ្តល់នូវសមភាពរវាងម្ចាស់បំណុលរបស់មតកជន និងសន្តិភាព។ ប៉ុន្តែ វាក៏ផ្តល់នូវគុណវិបត្តិដែរ ដូចជានីតិវិធី សុគតស្នាញ អស់សោហ៊ុយ និងចំណាយពេលវេលាច្រើន។ ចំពោះស្ថានភាពប្រទេសកម្ពុជា ប្រជាជនធម្មតាគ្មាន ទ្រព្យសម្បត្តិច្រើនល្មមដើម្បីធ្វើការជម្រះទេ ហើយចំពោះប្រជាជនដែលមានទ្រព្យសម្បត្តិច្រើន ក៏អាចប្រើ មតកសាសន៍ដើម្បីធ្វើជានីតិវិធីទូទាត់ដែរដើម្បីសងបំណុលជាក់លាក់ណាមួយ។ ហេតុនេះ គោលការណ៍ជម្រះ បញ្ជី ហាក់មិនសក្តិសមសម្រាប់ស្ថានភាពរបស់កម្ពុជានោះទេ។

⁶⁸ អនាគតគ្រូបណ្តុះបណ្តាលនៅសាលាភូមិន្ទចៅក្រម, *ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី ភាគ ៦* (ភ្នំពេញ៖ បោះពុម្ពដោយ JICA និង ICD, ២០១២), ២៦។

⁶⁹ ដដែល។

⁷⁰ *សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រុមរដ្ឋប្បវេណី ភាគ ៦* (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), ១។

២. គោលការណ៍សន្តតិកម្មដោយស្វ័យប្រវត្តិ

គោលការណ៍សន្តតិកម្មដោយស្វ័យប្រវត្តិ គឺជាគោលការណ៍ដែលសន្តតិជនត្រូវទទួលទាំងស្រុងនូវសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចទាំងអស់របស់មតកជន ដែលមានន័យថា សន្តតិជនត្រូវទទួលបានបន្តនូវឋានៈរបស់មតកជនតែម្តង លើកលែងតែក្នុងករណីសហសន្តតិជន ដែលត្រូវធ្វើការបែងចែក។⁷¹ ប៉ុន្តែ ដោយសារតែសន្តតិជន ត្រូវទទួលបានបន្តនូវឋានៈរបស់មតកជនបែបនេះ ក្នុងករណីដែលមតកជនបានបន្សល់ទុកនូវកាតព្វកិច្ចច្រើនពេក ហើយសន្តតិជនទទួលបានបន្តនូវកាតព្វកិច្ចនោះទាំងអស់ សន្តតិកម្មនេះនឹងធ្វើឱ្យសន្តតិជនទទួលបានការខូចខាតយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ។ ហេតុនេះហើយ ទើបគេបង្កើតឱ្យមានរបបបោះបង់នូវសន្តតិកម្ម ឬការយល់ព្រមដោយមានកម្រិតដើម្បីចៀសវាងបញ្ហានេះ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ គោលការណ៍សន្តតិកម្មដោយស្វ័យប្រវត្តិនេះ គឺមានភាពងាយស្រួល ទាំងទៅលើប្តូរកិច្ចច្បាប់ និងនីតិវិធី។ ហើយក្រុមរដ្ឋប្បវេណីនៃប្រព័ន្ធស៊ីវិលឡ និងក្រុមរដ្ឋប្បវេណីជប៉ុនជាដើម ក៏បានយកគោលការណ៍នេះមកធ្វើជាមូលដ្ឋាន។ ហេតុនេះ គោលការណ៍នេះ គឺមានភាពសក្តិសមសម្រាប់កម្ពុជា ជាងគោលការណ៍ជម្រះបញ្ជី។

កថាខណ្ឌទី ២ ៖ អនុសាសន៍នៃសន្តតិកម្មលើសន្តតិជន

ផលគតិយុត្តនៃសន្តតិកម្ម គឺមានសភាពខុសគ្នារវាងករណីសន្តតិកម្មមានសន្តតិជនតែម្នាក់ (១) និងសន្តតិកម្មមានសន្តតិជនច្រើននាក់ (២)។ ប៉ុន្តែ ក្រុមរដ្ឋប្បវេណីក៏បានបន្ថែមនូវករណីពិសេសមួយផងដែរ (៣)។

១. ករណីសន្តតិជនតែម្នាក់

មាត្រា ១១៤៧ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ត្រង់កថាខណ្ឌទី ១ បានកំណត់ថា សន្តតិជនត្រូវទទួលបានបន្តនូវសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចទាំងអស់ដែលស្ថិតនៅក្រោមទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន ចាប់តាំងពីពេលដែលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម លើកលែងតែចំពោះសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចផ្តាច់មុខទាំងស្រុងរបស់មតកជន។ មាត្រានេះ បង្កប់នូវចំណុចសំខាន់ៗយ៉ាងតិចចំនួន ៣។

ចំណុចទី១ គឺការប្រកាន់យកគោលការណ៍សន្តតិកម្មដោយស្វ័យប្រវត្តិនៃក្រុមរដ្ឋប្បវេណីនេះដោយផ្អែកទៅតាមនិយមន័យដែលបានបញ្ជាក់ក្នុងចំណុចខាងលើ។⁷² ចំណុចទី២ គឺ ការធ្វើលទ្ធកម្មនូវកម្មសិទ្ធិដោយស្វ័យប្រវត្តិ ដោយមិនតម្រូវឱ្យមានការចុះបញ្ជីជាលក្ខខណ្ឌ។ មាត្រាខាងលើ បានបញ្ជាក់ថា សន្តតិជនត្រូវទទួលបានទាំងសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចចាប់តាំងពីសន្តតិកម្មបានចាប់ផ្តើម ដែលមានន័យថាសន្តតិជនបានធ្វើលទ្ធកម្មនៃកម្មសិទ្ធិលើមតកនោះបានតែម្តង ដែលរាប់ទាំងទៅលើអចលនវត្ថុផងដែរ ដោយមិនចាំបាច់ធ្វើការចុះបញ្ជីអំពីការដែលបានធ្វើសន្តតិកម្មឡើយ។ ការដែលមិនតម្រូវឱ្យមានការចុះបញ្ជីជាលក្ខខណ្ឌទទួលបានបន្តសន្តតិកម្មបែបនេះ

⁷¹ ដដែល។

⁷² ចំណុចលេខ ២ “គោលការណ៍សន្តតិកម្មដោយស្វ័យប្រវត្តិ” នៃកថាខណ្ឌទី១ ផ្នែកទី៤ នៃជំពូកទី១ នៃសារណានេះ។

គឺដើម្បីការពារមិនឱ្យមានអំឡុងពេលមុនសន្តិភាពជនធ្វើការចុះបញ្ជី ដែលធ្វើឱ្យម្ចាស់កម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុមិនមានអត្ថិភាព ហើយដែលធ្វើឱ្យទ្រព្យនោះក្លាយទៅជាបស់រដ្ឋ។⁷³ ចំណុចទី៣ គឺការលើកលែងចំពោះសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចផ្តាច់មុខរបស់មតកជន។ សិទ្ធិប្រភេទនេះ អាចសំដៅទៅលើសិទ្ធិក្រៅបេតិកភណ្ឌ ដែលជាសិទ្ធិដែលមិនទាក់ទងនឹងទ្រព្យសម្បត្តិហើយមិនអាចលក់ដូរបាន។ សិទ្ធិប្រភេទនេះអាចមានពីរយ៉ាងគឺ សិទ្ធិឯកជនក្រៅបេតិកភណ្ឌដែលរួមមានសិទ្ធិគ្រួសារ និងសិទ្ធិបុគ្គលភាព និងសិទ្ធិក្រៅបេតិកភណ្ឌសាធារណៈដែលរួមមានសិទ្ធិនយោបាយជាដើម។⁷⁴

ហេតុនេះ ក្នុងករណីមានសន្តិភាពតែម្នាក់ សន្តិភាពនោះត្រូវទទួលបានបន្តនូវឋានៈរបស់មតកជនទាំងស្រុង លើកលែងតែសិទ្ធិក្រៅបេតិកភណ្ឌរបស់មតកជនប៉ុណ្ណោះ។

២. ករណីមានសន្តិភាពច្រើននាក់

មាត្រា ១១៤៨ បានកំណត់ពីការទទួលសិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិ ក្នុងករណីដែលមានសន្តិភាពច្រើននាក់។ មាត្រានេះចែងថា ប្រសិនបើមានសន្តិភាពច្រើននាក់ សហសន្តិភាពម្នាក់ៗ ត្រូវទទួលបានបន្តនូវសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ច តាមសមាមាត្រនៃចំណែកមតកនោះ។ ប៉ុន្តែ ចំពោះសិទ្ធិ ឬករណីយកិច្ចដែលមិនអាចចែកបានតាមលក្ខណៈនៃសិទ្ធិ ឬករណីយកិច្ចនោះ ត្រូវទទួលបានដោយអភិភាគីយ៍⁷⁵ ។ មតកនេះ នឹងត្រូវស្ថិតនៅក្រោមកម្មសិទ្ធិអភិភាគរបស់សហសន្តិភាព។ មាត្រានេះ បានបង្កប់នូវករណីចំនួនពីរ។

ចំណុចទី ១ ក្នុងករណីដែលមានសន្តិភាពច្រើននាក់ ហើយមតកអាចបែងចែកបាន សហសន្តិភាពត្រូវបែងចែកមតកទៅតាមចំណែកដែលខ្លួនត្រូវស្នង។ ហេតុនេះ ប្រសិនបើមតកជនមានសិទ្ធិលើបំណុល ហើយបំណុលនោះជាប្រាក់ហើយដែលអាចបែងចែកបាន នោះសិទ្ធិលើបំណុលនោះត្រូវបែងចែកទៅឱ្យសហសន្តិភាពជនតាមសមាមាត្រដែលច្បាប់កំណត់។ ករណីនេះ ក៏អនុវត្តដូចគ្នាចំពោះការបែងចែកកាតព្វកិច្ចរបស់មតកជនក្នុងករណីមិនមានការបោះបង់សន្តិភាព។⁷⁶

ចំណុចទី ២ គឺករណីដែលមតកមិនអាចធ្វើការបែងចែកបាន។ ក្នុងករណីនេះ មតកត្រូវចាត់ទុកថាជាកម្មសិទ្ធិអភិភាគរបស់សហសន្តិភាព។ ហេតុនេះ ប្រសិនបើចំណែកមតកទាំងស្រុង ឬមួយផ្នែកមិនអាចបែងចែកបានទេ តតិយជនអាចធ្វើកិច្ចការជំនួញ ឬធ្វើការរឹបអូស ដោយផ្អែកទៅលើការដែលសន្តិភាពនីមួយៗមានចំណែកកម្មសិទ្ធិតាមចំណែកមតកដែលច្បាប់បានកំណត់។ ហេតុនេះ សន្តិភាពនៅតែអាចប្រើសិទ្ធិ ជាម្ចាស់

⁷³ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៤៧។

⁷⁴ ហាប ផល្លី, នីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច), ១៩-២២។

⁷⁵ គណៈកម្មការបណ្ឌិតសភាទទួលបានបន្តអនុម័តពាក្យច្បាប់, សន្ទានុក្រមផ្នែករដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី, ២០០៧), ២៨៖ “អភិភាគីយ៍ មានន័យថា ដែលមិនអាចបែងចែកបាន”។

⁷⁶ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៤៨។

កម្មសិទ្ធិអវិភាគដែលទទួលបានតាមរយៈសន្តតិកម្ម ដោយមិនចាំបាច់រង់ចាំរហូតដល់មានការយល់ព្រមក្នុងការ
បែងចែកកម្មសិទ្ធិអវិភាគនោះរួចរាល់នោះទេ។⁷⁷

ហេតុនេះ ប្រសិនបើអាចបែងចែកបាន សហសន្តតិជនអាចបែងចែកតាមចំណែកដែលច្បាប់បាន
កំណត់ ចំណែកដទៃទៀតដែលមិនអាចបែងចែកបាន គឺត្រូវដាក់ឱ្យស្ថិតក្រោមកម្មសិទ្ធិអវិភាគ។

៣. ករណីពិសេស

មាត្រា ១១៤៧ ត្រង់កថាខណ្ឌទី ២ បានចែងនូវករណីពិសេសមួយទាក់ទងនឹងអានុភាពនៃសន្តតិកម្ម
ចំពោះសិទ្ធិលើវត្ថុសម្រាប់ជំនឿសាសនា និងចេតិយ ឬចលនវត្ថុដែលជាវត្ថុសម្បត្តិគ្រួសារនៃសន្តតិជន។ មាត្រា
នេះ បានផ្តល់នូវលំដាប់នៃការចាត់ចែងជាបីថ្នាក់។

លំដាប់ទី១ គឺសម្រេចដោយផ្អែកលើឆន្ទៈរបស់សន្តតិជន។ ជាក់ស្តែង មាត្រានេះបានកំណត់ថា បើមាន
ជនដែលត្រូវទទួលបន្ទុកកម្មសិទ្ធិទាំងនោះ ដូចជាជនដែលត្រូវដឹកនាំពិធីបុណ្យនៃបុព្វជន ដោយយោងតាមការ
កំណត់របស់មតកជន ជននោះត្រូវទទួលបន្ទុក។ នៅក្នុងករណីខ្លះ វត្ថុទាំងនេះមិនត្រូវបានធ្វើសន្តតិកម្មដោយ
សន្តតិជនតាមច្បាប់ឡើយ ពោលគឺត្រូវបានទទួលដោយជនដទៃទៀត ឬសហសន្តតិជនណាមួយដោយមិនស្ថិត
ក្រោមកម្មសិទ្ធិអវិភាគឡើយ។⁷⁸ លំដាប់ទី២ គឺត្រូវសម្រេចដោយផ្អែកលើទំនៀមទម្លាប់។ មាត្រាខាងលើបាន
បញ្ជាក់ថា បើមតកជនពុំបានកំណត់ទេ ជនដែលត្រូវដឹកនាំពិធីបុណ្យនៃបុព្វជន ត្រូវទទួលបន្ទុកសិទ្ធិទាំងនោះ
ដោយយោងតាមទំនៀមទម្លាប់។ លំដាប់ទី៣ គឺ ការសម្រេចដោយផ្អែកលើតុលាការ។ មាត្រាដដែលកំណត់ថា
ប្រសិនបើទំនៀមទម្លាប់មិនច្បាស់លាស់ទេ តុលាការត្រូវកំណត់ជនដែលត្រូវទទួលបន្ទុកនោះ។ ហេតុនេះ
តុលាការត្រូវបានផ្តល់សិទ្ធិឱ្យសម្រេចតែក្នុងជម្រើសចុងក្រោយប៉ុណ្ណោះ។

ដូច្នេះ ការចាត់ចែងនូវកម្មវត្ថុនៃសន្តតិកម្មក្នុងករណីពិសេសនេះ គឺត្រូវផ្តល់អាទិភាពទៅតាមលំដាប់
ដោយរាប់ពីឆន្ទៈរបស់មតកជន ទំនៀមទម្លាប់ និងចុងក្រោយគឺតុលាការ។

⁷⁷ ដដែល។

⁷⁸ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១១៤៧។

ជំពូកទី ២

ប្រភេទនៃសន្តិកម្ម

ជំពូកទី ២

ប្រភេទនៃសន្តិកម្ម

ដូចដែលបានបកស្រាយរួចមកហើយ នៅក្នុងផ្នែកខាងលើ យើងដឹងហើយថាក្រុមរដ្ឋប្បវេណីកម្ពុជា ជាធរមាននេះ បានប្រកាន់យកនូវគោលការណ៍នៃការទទួលបានសន្តិកម្មដោយស្វ័យប្រវត្តិ ពោលគឺ សន្តិកម្មនឹងត្រូវទទួលបានស្វ័យប្រវត្តិ និង ករណីយកិច្ចទាំងអស់របស់មតកជននៅពេលដែលចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម^{៧៩}។ ហើយមួយវិញទៀត នៅបន្ទាប់ពីបានដឹងហើយថា តើបុគ្គលដែលមានលក្ខណសម្បត្តិបែបណា អាចក្លាយទៅជាសន្តិកម្មនោះ ហើយជាបន្តទៅទៀតនេះ យើងនឹងធ្វើការសិក្សាអំពីប្រភេទផ្សេងៗនៃសន្តិកម្ម ថាតើការផ្ទេរនូវសិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ចរបស់មតកជនទៅឱ្យសន្តិកម្មរបស់ខ្លួនអាចស្ថិតក្រោមរូបភាពបែបណាខ្លះ។ យោងទៅតាមប្បញ្ញត្តិនៃក្រុមរដ្ឋប្បវេណីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា សន្តិកម្មអាចត្រូវបានបែងចែកជាពីរប្រភេទធំៗ ពោលគឺ សន្តិកម្មតាមច្បាប់ និង សន្តិកម្មមានបណ្តាំ^{៨០}។ នៅទីនេះ យើងអាចនិយាយបានថា ប្រសិនបើអ្នកស្លាប់ទៅមិនបានបន្សល់ទុកនូវបណ្តាំនោះទេ ពេលនោះប្បញ្ញត្តិដែលទាក់ទងទៅនឹងសន្តិកម្ម(សន្តិកម្មតាមច្បាប់) នឹងត្រូវបានអនុវត្ត។ ក៏ប៉ុន្តែ ផ្ទុយមកវិញ ប្រសិនបើមតកជនបានបន្សល់ទុកនូវលិខិតបណ្តាំ ដូច្នោះ សន្តិកម្មរបស់គាត់នឹងប្រព្រឹត្តទៅតាមខ្លឹមសារនៃបណ្តាំ ហើយនៅក្នុងករណីនេះ ក៏មិនមែនមានន័យថា សន្តិកម្មតាមច្បាប់លែងយកអនុវត្តទេ វាក៏នឹងអនុវត្តទន្ទឹមគ្នាផងដែរ ដែលថា នៅពេលណាមានការខ្វះចន្លោះចំពោះខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍ ពេលនោះទិដ្ឋភាពច្បាប់នឹងចូលទៅបំពេញបន្ថែម និងមួយវិញទៀត លិខិតបណ្តាំរបស់មតកជននោះទៀតសោត ក៏ត្រូវតែគោរពតាមបទប្បញ្ញត្តិមួយចំនួននៃច្បាប់។ ការដែលមានចែងផ្ទុយពីការណែនាំរបស់ច្បាប់ នឹងធ្វើឱ្យបណ្តាំរបស់គាត់មិនអាចអនុវត្តបានទេ។ ជាមួយមកវិញ តាមរយៈប្រព័ន្ធ ឬ របបនៃសន្តិកម្មនៅក្នុងច្បាប់របស់កម្ពុជាយើង គឺគេធ្វើការគោរពទៅនឹងឆន្ទៈរបស់ខ្មោច(មតកជន) ជាមុន មុនពេលដែលយកច្បាប់ទៅអនុវត្ត។ ហើយនៅក្នុងជំពូកទី ២ ស្តីអំពីប្រភេទនៃសន្តិកម្មនេះ យើងនឹងធ្វើការបកស្រាយដោយចាប់ផ្តើមពីសន្តិកម្មតាមច្បាប់ (ផ្នែកទី ១) និង សន្តិកម្មតាមមតកសាសន៍ (ផ្នែកទី ២)។

ផ្នែកទី ១ ៖ សន្តិកម្មតាមច្បាប់

នៅក្នុងខណៈពេលដែលមិនមានការបង្ហាញឆន្ទៈចុងក្រោយ នៅពេលដែលម្ចាស់ទ្រព្យនៅមានជីវិត តាមរយៈមតកសាសន៍ទេ ការចាត់ចែងទ្រព្យរបស់គាត់ ទៅឱ្យទាយាទបន្តនឹងត្រូវប្រព្រឹត្តទៅតាមច្បាប់។ ហើយដើម្បីយល់កាន់តែច្បាស់អំពី ថាតើរបបនៃសន្តិកម្មតាមច្បាប់ គេធ្វើការផ្ទេរនូវសិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ចរបស់មតក

^{៧៩} ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៤៧។
^{៨០} ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៤៥-២។

ជនទៅបុគ្គលណាខ្លះ និងមាននីតិវិធីនៃការបែងចែក ក៏ដូចជា ការធ្វើលទ្ធកម្មនូវកម្មសិទ្ធិលើមតិកដែលបន្ទុល់ ទុកនោះយ៉ាងដូចម្តេច យើងនឹងធ្វើការសិក្សាជាបន្តបន្ទាប់។

កថាខណ្ឌទី ១ ៖ បុគ្គលដែលអាចទទួលសន្តតិកម្ម

ជាទូទៅ នៅក្នុងការពិភាក្សាទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហានៃសន្តតិកម្ម ទោះបីជា ប្រភេទនៃសន្តតិកម្មតាមច្បាប់ ក្តី សន្តតិកម្មតាមមតកសាសន៍ក្តី ទំនាក់ទំនងរវាងញាតិ ទៅនឹងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន គឺជាបញ្ហាសំខាន់ មួយដែលគេតែងតែលើកយកមកពិភាក្សាមុនគេ។ ពាក្យថា « ញាតិ » ដោយយោងតាមវចនានុក្រមខ្មែររបស់ សម្តេចព្រះសង្ឃរាជ ជួន ណាត បានឱ្យនិយមន័យថា ជាអ្នកដែលរួមខ្សែលោហិតនឹងគ្នា ទាំងខាងម្តាយ ឬ ខាង ឪពុក។ ហើយមិនតែប៉ុណ្ណោះ បើយើងពិនិត្យមើលទៅលើប្បញ្ញត្តិនៅក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណីចាស់ គេធ្វើការបែងចែក ញាតិជាពីរ គឺញាតិជូរខ្សែផ្ទាល់ និង សាខាញាតិ^{៨១}។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ការពិភាក្សាពាក់ព័ន្ធនៅលើអត្ថ ន័យនៃពាក្យថា « ញាតិ » ដោយយោងទៅលើក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ បានឱ្យនិយមន័យដោយកំណត់ទៅ លើទំហំញាតិ ថាបុគ្គលដែលកំណត់ថាជាញាតិ មានដូចជាញាតិលោហិតក្នុង ៦(ប្រាំមួយ) ថ្នាក់ ញាតិពន្ធក្នុង ៣(បី) ថ្នាក់ និង សហព័ទ្ធ^{៨២}។ លើសពីនេះទៅទៀត ចំណុចដែលយើងអាចដឹងបានតាមរយៈការពិភាក្សានៅក្នុង ចំណុចខាងលើៗ ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រវត្តិនៃរបបសន្តតិកម្មនៅកម្ពុជា ជាពិសេសពាក់ព័ន្ធនឹងរឿងព្រេងនានា យើងឃើញថា ជាទូទៅ ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន គឺត្រូវបានផ្ទេរទៅឱ្យទាយាទរបស់គាត់ដែលអ្នកស្នងនោះ ហើយភាគច្រើន គឺជាញាតិរបស់អ្នកស្លាប់នោះតែម្តង។ ជារួមមកវិញ យើងឃើញថា ញាតិគឺមានសារសំខាន់ ណាស់នៅក្នុងទំនាក់ទំនងនៃសន្តតិកម្ម។

១. ការគណនាថ្នាក់ញាតិ

មុននឹងឈានចូលដល់ការគណនាថ្នាក់ញាតិ យើងគួរតែយល់ពីអ្វីទៅគឺជា ថ្នាក់ញាតិ ជាមុនសិន។ ថ្នាក់ញាតិ អាចត្រូវបានគេឱ្យនិយមន័យ ថាជាឯកតាប្តូររង្វាស់រង្វាល់នៅក្នុងការបង្ហាញអំពីរូបភាពនៃទំនាក់ទំនង ញាតិ។ ហើយមួយវិញទៀត ប្រសិនបើចង់ដឹងថា អ្នកណាមួយមានទំនាក់ទំនងកាន់តែជិត នោះគេអាច ពិចារណាបានតាមរយៈលេខលំដាប់នៃថ្នាក់ញាតិ ពោលគឺប្រសិនបើលេខលំដាប់ថ្នាក់ញាតិ កាន់តែតូច នោះគេ អាចនិយាយបានថា ទំនាក់ទំនងញាតិ កាន់តែមានភាពជិតជងដែរ។ ហើយនៅទីនេះផងដែរ ការគណនាថ្នាក់នៃ សាខាញាតិ និង ថ្នាក់នៃញាតិលោហិតខ្សែផ្ទាល់ គឺមានការគណនាខុសគ្នា។

ក. ការគណនាថ្នាក់នៃញាតិលោហិតខ្សែផ្ទាល់

⁸¹ ប៊ូយ ជីតា និង កង ស៊ីផាន់ណារ៉ា, « នីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី », ២០១៨, ១១៥។
⁸² ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ៩៣៩។

នៅក្នុងការរកឱ្យឃើញលេខលំដាប់ថ្នាក់ញាតិខ្សែផ្ទាល់ គឺមានលក្ខណៈងាយស្រួល ដោយគេធ្វើការ ពិនិត្យមើលទៅលើចំនួនតំណពូជរវាងញាតិដែលរាប់តាមរយៈអក្សរពញ្ញា ឬ អាចនិយាយបានថា ជាការរាប់ ទំនាក់ទំនងពីលើចុះក្រោម ឬ ពីក្រោមឡើងទៅលើវិញ។ នៅទីនេះ យើងអាចឱ្យឧទាហរណ៍បានថា ឪពុក និង កូន គឺជាញាតិថ្នាក់ទី ១ ហើយ ជីដូនជីតា និង ចៅ គឺជាញាតិថ្នាក់ទី ២។

ខ. ការគណនាថ្នាក់នៃសាខាញាតិលោហិត

ចំពោះនិយមន័យនៃពាក្យថា « សាខា » អាចត្រូវបានគេយល់ថា ជាការបែកខ្ញែងចេញពីប្រភពដើមតែ មួយ។ នៅទីនេះ ពាក់ព័ន្ធនឹងសាខាញាតិ គេអាចយល់បានថា ជាទំនាក់ទំនងដែលបែកចេញជាពីបុព្វញាតិ ឬ ពីបុព្វជនរួមតែមួយ ហើយចំពោះការគណនាថ្នាក់ញាតិនៃសាខាញាតិនេះ គឺគេគិតចាប់ពីជននោះ ឬ សហព័ទ្ធ របស់ជននោះឡើងទៅដល់បុព្វជនដូចគ្នា និង ចំនួននៃតំណពូជគិតចាប់ពីបុព្វជននោះ ចុះរហូតដល់ជនម្នាក់ ទៀត ដើម្បីធ្វើការរកអំពីទំនាក់ទំនងនោះ។ ជាឧទាហរណ៍ យើងឃើញថារវាងពូមីងនិងក្លួយ គឺស្ថិតនៅក្នុងញាតិ ថ្នាក់ទី ៣ នៃសាខាញាតិលោហិត។ រីឯកូនរបស់ពូមីងទៅនឹង ក្លួយរបស់ពូមីងនោះ ឬ អាចនិយាយបានម្យ៉ាង ទៀតថា ជាបងប្អូនជីដូនមួយ គឺស្ថិតនៅក្នុងថ្នាក់ទី ៤ នៃសាខាញាតិលោហិត^{៨៣}។

ហើយមួយវិញទៀត ក្រៅតែអំពីញាតិដែលកើតឡើងពីកំណើត ពោលគឺជាអ្នកដែលមានឈាមជ័ររួមតែ មួយ ញាតិលោហិតក្នុង ៦(ប្រាំមួយ) ថ្នាក់ ក៏ដូចជាញាតិដែលអាចកើតឡើងតាមរយៈអាពាហ៍ពិពាហ៍ ដែលក្នុង នោះរួមមាន ញាតិសហព័ទ្ធ និង ញាតិពន្ធក្នុង ៣(បី) ថ្នាក់ តាមប្បញ្ញត្តិនៃច្បាប់ជាធរមាន យើងឃើញថា ញាតិ ក៏អាចកើតឡើងតាមរយៈរូបភាពមួយផ្សេងទៀតផងដែរ គឺតាមរយៈការសុំកូន ឬ ទំនាក់ទំនងញាតិភាពដែល កើតឡើងតាមរយៈការកំណត់នៃច្បាប់។ កូនសុំ ដោយមិនគិតពីប្រភេទ ថាតើវាជាការសុំកូនពេញលេញ ឬសុំកូន ធម្មតា កូននោះនឹងមានឋានៈ ឬ ទំនាក់ទំនងញាតិភាព ដូចជាកូនបង្កើតផងដែរជាមួយនឹងឪពុកម្តាយ ចិញ្ចឹម^{៨៤}។ ហើយចំណុចដែលគួរឱ្យកត់សម្គាល់មួយទៀតផងដែរនោះ គឺថាទំនាក់ទំនងញាតិភាពដែលកើតឡើង រវាងកូនសុំ និងឪពុកម្តាយចិញ្ចឹម គឺមានលក្ខណៈដាច់ខាត គឺ តែត្រឹមជាទំនាក់ទំនងរវាងភាគីទាំងពីរនេះប៉ុណ្ណោះ ពោលគឺ ទំនាក់ទំនងញាតិភាពរវាងញាតិលោហិតរបស់កូនសុំ ជាមួយនឹងឪពុកម្តាយចិញ្ចឹម ឬក៏រវាងញាតិ លោហិតរបស់កូនសុំទៅនឹងញាតិលោហិតរបស់ឪពុកម្តាយចិញ្ចឹម គឺមិនត្រូវបានបង្កើតឡើងទេ។ ហើយមួយវិញ ទៀត នៅក្នុងករណីសុំកូនពេញលេញ ទំនាក់ទំនងរវាងកូនសុំ ទៅនឹងញាតិរបស់កូនសុំដែលមានមុនសុំកូន ត្រូវ

⁸³ ក្រុមការងារជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា វិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា និង គណៈកម្មការទទួលបន្ទុកការពារសេចក្តីព្រាងក្រមវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (ភាគ ៥ : គន្ថីទី ៧) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ៩៣៩។

⁸⁴ ក្រមវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ៩៤០។

រលត់។ ហើយចំណែកឯនៅក្នុងករណីសុំកូនធម្មតាវិញ ទំនាក់ទំនងញាតិភាពរវាងកូនសុំ និងឪពុកម្តាយបង្កើត ក៏ដូចជាញាតិរបស់កូនសុំនោះ មិនត្រូវបានរលត់ទេ^{៨៥}។

ជាមួយគ្នា យើងឃើញថាបុគ្គលដែលអាចត្រូវបានសន្មតទៅតាមច្បាប់ថាជាញាតិ រួមមានញាតិ លោហតិក្នុង ៦(ប្រាំមួយ) ថ្នាក់ សហព័ទ្ធ ក៏ដូចជាញាតិពន្ធសាច់ថ្លៃក្នុង ៣(បី) ថ្នាក់ ហើយវិធីនៃការគណនា ថ្នាក់ញាតិ ដើម្បីស្វែងរកទំនាក់ទំនង គឺត្រូវបានកំណត់តាមរយៈការគណនានៃចំនួនតំណពូជ។ ជាបន្តទៅទៀត នេះ យើងនឹងធ្វើការសិក្សាទៅលើសញ្ញាណនៃញាតិ ដែលជាពិសេសពាក់ព័ន្ធនឹងបុគ្គលដែលនឹងក្លាយជា សន្តតិជន ហើយនឹងមកទទួលបានបន្តនូវសិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ចរបស់មតកជនតាមរយៈសន្តតិកម្មតាមច្បាប់។

២. សន្តតិជន

ដូចដែលបានបកស្រាយរួចមកហើយ នៅក្នុងផ្នែកទី ៤ នៃជំពូកទី ១ ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពគ្រប់លក្ខណៈ ជាសន្តតិជន ហើយមួយវិញទៀត ក៏បានពិភាក្សារួចហើយផងដែរ ពាក់ព័ន្ធនឹងសញ្ញាណនៃអ្នកអាចមាន ទំនាក់ទំនងទៅនឹងមតកជន សន្តតិជនដែលមានភាពគ្រប់លក្ខណៈដូចបានបកស្រាយខាងលើ គឺត្រូវតែតម្រូវឱ្យ ចូលទៅក្នុងចំណុចណាមួយដែលមានចែងដូចតទៅ ជាពិសេសពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ញត្តិស្តីអំពីសន្តតិកម្មតាម ច្បាប់នេះតែម្តង ទើបបុគ្គលនោះអាចនឹងត្រូវក្លាយជាទាយាទ ឬ សន្តតិជន មកទទួលបានបន្តមតករបស់មតក ជននោះបាន។ នៅក្នុងច្បាប់ យើងឃើញថាមានការបែងចែកសន្តតិជនទៅជា ៣ លំដាប់ គឺសន្តតិជនលំដាប់ទី ១ សន្តតិជនលំដាប់ទី២ និង សន្តតិជនលំដាប់ទី ៣ ហើយក៏មានផងដែរសញ្ញាណនៃសន្តតិជនជានិច្ច (សន្តតិកម្មរបស់សហព័ទ្ធ) ហើយនៅក្នុងលំដាប់នីមួយៗ ក៏អាចមានផងដែរអ្វីដែលហៅថា សន្តតិជនជំនួស លើកលែងតែនៅក្នុងលំដាប់ទី២ ដែលមិនមានសន្តតិជនជំនួសទេ។

ក. សន្តតិជនលំដាប់ទី ១ សន្តតិជនជំនួស និង សន្តតិជនជានិច្ច

នៅក្នុងករណីដែលម្ចាស់ទ្រព្យបានទទួលមរណភាព សន្តតិកម្ម គឺត្រូវបានចាប់ផ្តើម ហើយអ្នកដែលត្រូវ បានគេពិចារណាមុនគេ ជុំវិញបញ្ហានៃសន្តតិកម្មតាមច្បាប់ គឺសន្តតិជនលំដាប់ទី ១ នេះឯង។ សន្តតិជនលំដាប់ ទី ១ គឺគេសំដៅទៅលើកូនរបស់មតកជន ហើយពាក្យថា « កូន » នៅទីនេះ មិនមែនសំដៅទៅតែកូនបង្កើត ប៉ុណ្ណោះទេ វាក៏សំដៅផងដែរ កូនសុំ របស់មតកជន។ នៅទីនេះ គេមិនបានធ្វើការបែងចែករវាងកូននោះជាកូនសុំ ពេញលេញឬជាសុំធម្មតាអ្វីទេ ឱ្យតែជាកូនសុំគាត់នឹងទទួលបានឋានៈស្មើនឹងកូនបង្កើតរបស់មតកជន ហើយ ផងដែរ គាត់ក៏ទទួលបានចំណែកនៃសន្តតិកម្មស្មើទៅនឹងសន្តតិជនលំដាប់ទី ១ ដែលជាកូនបង្កើតផងដែរនោះ។

⁸⁵ ក្រុមការងារជប៉ុនទទួលបានបន្តកិច្ចសន្យាសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី និង គណៈកម្មការទទួលបានបន្តការពារសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភាគ ៥ : គន្ថីទី ៧) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ៩៤០។

ដោយឡែក បើនិយាយចំពោះទំនាក់ទំនងរវាងកូនសុំនោះទៅនឹងឪពុកម្តាយបង្កើតរបស់គាត់វិញ យើងឃើញថា បើសិនជាកូនសុំនោះស្ថិតក្នុងរបបនៃសុំកូនពេញលេញ អ្វីដែលគាត់អាចទទួលបាន គឺតែអំពីឪពុកម្តាយចិញ្ចឹម តែប៉ុណ្ណោះ ដោយហេតុថាញាតិភាពតាមផ្លូវច្បាប់ជាមួយនឹងឪពុកម្តាយបង្កើតនៃកូននោះ គឺត្រូវបានរលត់ទៅហើយ។ ក៏ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើនៅទីនេះគឺជា របបនៃសុំកូនធម្មតាវិញ កូនសុំនោះអាចទទួលបានញាតិភាពទាំងជាមួយ ឪពុកម្តាយបង្កើតរបស់គាត់ ក៏ដូចជាជាមួយនឹងឪពុកម្តាយចិញ្ចឹមរបស់កូនសុំនោះផងដែរ។ ហើយមួយវិញ ទៀត ចំពោះកូនរបស់មតកជន ដែលជាកូនក្រៅអាពាហ៍ពិពាហ៍ ឬ ដែលហៅថាអនីតិសង្វាស ក៏ត្រូវមានចំណែក ស្មើគ្នាផងដែរ ដោយធៀបទៅនឹងកូនក្នុងចំណងអាពាហ៍ពិពាហ៍ស្របច្បាប់⁸⁶។

សន្តតិកម្មជំនួស

នៅក្នុងវាលវដ្តសង្សារនេះ មនុស្សម្នាក់ៗមិនមែនសុទ្ធតែអាចបំពេញបាននូវភាពដែលថា កើត ចាស់ ឈឺ ស្លាប់ បានទាំងអស់នោះទេ។ ហើយក៏មិនមែនបានន័យថា មនុស្សដែលមានអាយុច្រើន គឺត្រូវតែស្លាប់មុន មនុស្សដែលមានអាយុតិចនោះដែរ។ ហើយមួយវិញទៀត ក៏យើងនិយាយផងដែរពាក់ព័ន្ធនឹងទង្វើដែលជា សកម្មភាពរបស់មនុស្ស ជាពិសេសនោះ គឺសន្តតិជនតែម្តង ដែលអាចនាំឱ្យមានផលប៉ះពាល់ទៅដល់ជីវភាព រស់នៅរបស់មតកជន នៅពេលដែលគាត់នៅរស់ ជាដើម ដែលអាចនាំឱ្យគាត់ក្លាយជាបុគ្គលថ្លោះសិទ្ធិដូចបាន បកស្រាយនៅក្នុងជំពូកទី ១ ហើយដែលនៅទីនេះ ច្បាប់បានបញ្ជាក់ថា បុគ្គលនោះមិនអាចត្រូវបានក្លាយជា សន្តតិជន មកទទួលស្នងមតកបានទេ។ ហើយមួយវិញទៀត វាអាចនឹងហាក់ដូចជាមិនសមហេតុផលនោះទេ ប្រសិនបើឱ្យចំណែក ដែលអាចនឹងត្រូវប្រគល់ទៅឱ្យសន្តតិជនដែលទទួលមរណភាព មុន ឬ ស្របពេលជាមួយ គ្នានឹងមតកជន ឬ សន្តតិជនដែលបានក្លាយជាបុគ្គលដែលថ្លោះសិទ្ធិជាសន្តតិជន តាមរយៈបញ្ញត្តិស្តីអំពីអភ័ព្វ បុគ្គល និង ជនដែលត្រូវបានផ្តាច់ពីមតក បាត់បង់ទេវនោះ។ ដូច្នេះហើយ នៅទីនេះបញ្ញត្តិស្តីអំពីសន្តតិកម្ម ជំនួស គឺត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងគោលបំណង និង វត្ថុបំណងនេះ។

ជារួមមកវិញ នៅក្នុងករណីដែលកូនរបស់មតកជនបានទទួលមរណភាព នៅមុន ឬ ព្រមពេលនឹងពេល ចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ឬ បានបាត់បង់សិទ្ធិដែលត្រូវទៅនឹងលក្ខខណ្ឌដែលមានចែងពាក់ព័ន្ធនឹងអភ័ព្វបុគ្គល ឬ បុគ្គលដែលត្រូវបានកាត់ផ្តាច់ពីមតក កូនរបស់បុគ្គលនោះនឹងត្រូវក្លាយជាសន្តតិជនជំនួស។ ប្រសិនបើឱ្យ សាមញ្ញជាងនេះទៀត យើងអាចនិយាយបានថាចៅរបស់មតកជន នឹងមកទទួលស្នងនូវចំណែកមតករបស់បុព្វ ជនរបស់ខ្លួននោះ ហើយដែលបុព្វជនរបស់ខ្លួននោះដំបូងឡើយ ត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តតិជននៃមតកជន។

⁸⁶ ក្រុមការងារជប៉ុនទទួលបន្ទុកធ្វើសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី និង គណៈកម្មការទទួលបន្ទុកការពារសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភាគ ៦ : គន្ថីទី ៨) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ១១៥៦។

ហើយពាក់ព័ន្ធនឹងទំនាក់ទំនងសន្តិភាពជនជំនួសនេះផងដែរ ក៏មានបន្តិចឱ្យឃើញផងដែរ នូវសញ្ញាណដែលស្តីអំពីសន្តិភាពជនជំនួស ដែលជាកូនស្តី។ នៅក្នុងប្បញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៥៧ ថ្មី កថាខណ្ឌទី ១ វាក្យខណ្ឌទី ២ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានប្បញ្ញត្តិពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហានេះថា *ប្បញ្ញត្តិនេះមិនត្រូវយកមកអនុវត្តឡើយ ចំពោះបុគ្គលដែលមិនមែនជាបច្ចាញាតិផ្ទាល់របស់មតកជន។* នៅទីនេះ យើងអាចទាញបានជាពីរករណីគឺករណីដែលមតកជនសុំជនដែលមានកូន តាមរយៈសុំកូនធម្មតា និងក្នុងករណីដែលមតកជនបានសុំជនដែលមិនមានកូន តាមរយៈសុំកូនធម្មតាដូចគ្នា។ ក្នុងករណីទី១ កូនរបស់កូនសុំមិនអាចក្លាយទៅជាសន្តិភាពជនជំនួសបានទេ។ ដោយយោងតាមប្បញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១០២៦ និង ១០២៧ យើងឃើញថា ក្រោយពេលប្រតិបត្តិការសុំកូនញាតិភាពនឹងកើតឡើងរវាងកូនសុំនោះ និង ឪពុកម្តាយចិញ្ចឹម ហើយកូនសុំនោះនឹងជាញាតិរបស់ឪពុកម្តាយចិញ្ចឹមផងដែរ។ ហើយនៅក្នុងករណីនេះបើកូនសុំនោះមានកូន ដូច្នោះហើយកូនរបស់កូនសុំដែលមានមុនទំនាក់ទំនងញាតិភាពនោះ មិនអាចទទួលស្គាល់បានទេថា ជាញាតិជាមួយនឹងឪពុកម្តាយចិញ្ចឹមរបស់បុព្វជនរបស់ខ្លួន ហើយដែលនឹងអាចក្លាយទៅជាសន្តិភាពជននោះបានឡើយ។ ក៏ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើតាមរយៈការសុំកូនធម្មតានោះ យើងឃើញថាកូនរបស់កូនសុំនោះ បានកើតនៅក្រោយពេលការសុំទៅវិញប្រហែលនិយាយបានថាទំនាក់ទំនងញាតិភាពរវាងកូនចិញ្ចឹមនោះនិងឪពុកម្តាយចិញ្ចឹមបានកើតមានរួចហើយ ដូច្នោះសន្តិភាពជំនួសអាចប្រព្រឹត្តទៅបានបើយោងទៅតាមប្បញ្ញត្តិនេះ⁸⁷។ គួររំលឹកផងដែរថា ពាក់ព័ន្ធនឹងប្បញ្ញត្តិដែលស្តីអំពីការសុំកូនដូចដែលមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ១០០៧ និង បន្តបន្ទាប់ ដែលនិយាយអំពីសុំកូនពេញលេញ និងពីមាត្រា ១០២០ និងបន្តបន្ទាប់ ដែលនិយាយអំពីសុំកូនធម្មតា គេអាចកំណត់លក្ខខណ្ឌបានថា សុំកូនពេញលេញ គឺគេធ្វើឡើងចំពោះក្មេងដែលមានអាយុមិនលើសពី ៨(ប្រាំបី) ឆ្នាំ ហើយដើម្បីបង្កើតជាញាតិលោហិតនឹងឪពុកម្តាយចិញ្ចឹម ហើយបានកាត់ផ្តាច់ញាតិភាពជាមួយនឹងឪពុកម្តាយបង្កើតរបស់ក្មេងនោះ។ ដោយឡែក ចំពោះសុំកូនធម្មតា គឺគេធ្វើឡើងចំពោះក្មេងដែលមិនកំណត់អាយុ ប៉ុន្តែឪពុក ឬ ម្តាយចិញ្ចឹមត្រូវមានអាយុមិនតិចជាង ២៥ ឆ្នាំ និងឪពុកឬម្តាយចិញ្ចឹមនោះ ក៏មិនត្រូវជាបច្ចាញាតិ ឬមានអាយុតិចជាងកូនចិញ្ចឹមឡើយ⁸⁸។ ហើយអត្ថិភាពនៃទំនាក់ទំនងញាតិភាពរវាងកូនសុំ និង ឪពុកម្តាយបង្កើតនៅតែបន្ត ព្រមគ្នាជាមួយនឹងអត្ថិភាពនៃទំនាក់ទំនងញាតិភាពរវាងកូនសុំនោះ និង ឪពុកម្តាយចិញ្ចឹម។ ភ្ជាប់ជាមួយទៅនឹងប្បញ្ញត្តិស្តីអំពីសន្តិភាពជំនួសខាងលើ យើងឃើញថា ផ្នែកទៅលើលក្ខណៈជីវសាស្ត្រ និងបញ្ហាផ្សេងៗទៀត គឺមិនសមហេតុផលឡើយចំពោះកូនសុំតាមរយៈប្បញ្ញត្តិស្តីអំពីសុំកូនពេញលេញដែលអាចមានកូន មុនការបង្កើតទំនាក់ទំនងញាតិភាពនោះ ទទួល

⁸⁷ ក្រុមការងារជំនុំជម្រះទទួលបន្ទុកធ្វើសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី និង គណៈកម្មការទទួលបន្ទុកការពារសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភាគ ៦ : គន្លឹះទី ៨) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ១១៥៧ ថ្មី។

⁸⁸ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១០២០។

សន្តិកម្មជំនួសបាននោះ។ ហើយជាទូទៅ ការអនុវត្តសុំកូនពេញលេញ គេតែងតែធ្វើយ៉ាងណាឱ្យក្មេងនោះមាន អាយុកាន់តែតិចតាមដែលអាចធ្វើទៅបាន បើទោះបីជាគេកំណត់មិនឱ្យលើសពី ៨ ឆ្នាំ ជាគោលការណ៍ក៏ដោយ ការធ្វើបែបនេះ អាចនឹងមានគោលដៅឱ្យឪពុកម្តាយចិញ្ចឹមនោះ គឺអាចធ្វើខ្លួនឱ្យដូចជាឪពុកម្តាយបង្កើតរបស់ កូនសុំអញ្ចឹង។ ជារួមមកវិញ ពាក់ព័ន្ធនឹងករណីនៃសន្តិកម្មជំនួស គឺគេអាចធ្វើទៅបាន តែក្នុងករណីមួយ ប៉ុណ្ណោះ គឺកូនរបស់កូនសុំធម្មតានោះ បានកើតក្រោយការសុំកូន ហើយដែលគេត្រូវសន្មតថាជាបច្ចាញាតិផ្ទាល់ របស់មតកជន ទៅតាមច្បាប់ និងដែលអាចទទួលសន្តិកម្មជំនួសបាន។

នៅក្នុងប្បញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៥៧ ថ្មី ដដែលនោះ នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ២ ក៏បានគិតគូរផងដែរ ទៅលើ ស្ថានភាពមួយចំនួនទៀត ដែលអាចកើតមានឡើងទៅលើបុគ្គលដែលជាសន្តិកម្មជំនួស ពោលគឺ មូលហេតុ ដែលនាំឱ្យកើតមាននូវរបបសន្តិកម្មជំនួស ដែលនៅទីនេះច្បាប់បានអនុញ្ញាតឱ្យមាននូវ របបសន្តិកម្មជំនួស ដែលត្រូវអនុវត្តជាបន្តបន្ទាប់ ដែលមានន័យថា កូនរបស់សន្តិកម្មជំនួស ឬ ចៅរបស់សន្តិកម្មជំនួស អាចនឹង ក្លាយជាសន្តិកម្មជំនួសជាបន្តបន្ទាប់គ្នា ក្នុងមូលហេតុណាមួយដែលធ្វើឱ្យសន្តិកម្មជំនួសមិនអាចទទួល ជំនួសដូចបានរៀបរាប់ខាងលើ។ គួរបញ្ជាក់ផងដែរថា សន្តិកម្មជំនួសដែលអនុវត្តជាបន្តបន្ទាប់នេះ គឺអនុវត្តតែ ចំពោះសន្តិកម្មជំនួសដែលជាកូនរបស់មតកជនប៉ុណ្ណោះ។ ដោយឡែក ចំពោះបងប្អូនបង្កើតរបស់មតកជន គេទទួល ស្គាល់របបសន្តិកម្មជំនួសនេះ តែមួយតំណប៉ុណ្ណោះ^{៨១}។

សន្តិកម្មជំនួសជានិច្ច

ដូចមានប្បញ្ញត្តិនៅក្នុងមាត្រា ១១៦១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដែលស្តីអំពីសន្តិកម្មរបស់សហព័ទ្ធ ច្បាប់ បានទទួលស្គាល់ សហព័ទ្ធរបស់មតកជន គឺជាសន្តិកម្មជំនួសជានិច្ច ហើយពាក្យថា « សន្តិកម្មជំនួសជានិច្ច » នេះមាន ន័យថា សហព័ទ្ធរបស់មតកជននឹងត្រូវប្រជែងនូវគ្រប់លំដាប់នៃសន្តិកម្ម ប្រសិនបើមាន ហើយបើទោះបីជា គ្មានសន្តិកម្មផ្សេងទៀតទេ ក៏ដោយ ក៏សហព័ទ្ធនៅតែជាសន្តិកម្មជំនួសជាដរាប។ នៅក្នុងករណីនេះ ប្រសិនបើគេរក ឃើញថា មានសន្តិកម្មលំដាប់ទី ១ (ដែលជាកូនរបស់មតកជន) និងមានផងដែរសហព័ទ្ធរបស់មតកជន សហ ព័ទ្ធនោះ នឹងត្រូវមានលំដាប់ស្មើគ្នានឹងសន្តិកម្មលំដាប់ទី ១ នោះ។ បើទោះបីជាគេកំណត់ថា សហព័ទ្ធត្រូវបាន ក្លាយជាសន្តិកម្មជំនួសរបស់មតកជន ដែលនឹងត្រូវទទួលស្នេហាបន្ត ប្រជែងទៅនឹងលំដាប់នៃសន្តិកម្មផ្សេងៗ ទៀតក៏ដោយ ក៏ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើសហព័ទ្ធនោះត្រូវបានគេរកឃើញថា បានបំពេញលក្ខខណ្ឌដែលត្រូវបានកំណត់

^{៨១} ក្រុមការងារជប៉ុនទទួលបន្ទុកធ្វើសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី និង គណៈកម្មការទទួលបន្ទុកការពារសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភាគ ៦ : គន្ថីទី ៨) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ១១៥៧ ថ្មី។

ថាជាអភិប្បបុគ្គល ឬ ជាបុគ្គលដែលត្រូវបានផ្តាច់ពីមតិក សហព័ទ្ធរបស់មតកជននោះ ក៏មិនអាចទទួលសន្តិកម្មបានដែរ^{៩០}។

ខ. សន្តិកម្មលំដាប់ទី ២ សន្តិកម្មលំដាប់ទី ១ និង សន្តិកម្មលំដាប់ទី ២

នៅក្នុងករណីដែលពុំមានសន្តិកម្មលំដាប់ទី ១ ទេ ឬ អាចនិយាយបានម្យ៉ាងទៀតថា មតកជនពុំមានបុព្វញ្ញាតិផ្ទាល់ដែលត្រូវក្លាយជាសន្តិកម្មជនទេ សន្តិកម្មលំដាប់ទី ២ ឬ បុព្វញ្ញាតិផ្ទាល់ របស់មតកជននឹងត្រូវក្លាយជាសន្តិកម្មជន។ ហើយមួយវិញទៀត រវាងបុគ្គលដែលមានថ្នាក់ញាតិខុសគ្នា គេត្រូវកំណត់យកបុព្វញ្ញាតិដែលនៅជិតជាងគេជាមុន (ឧទាហរណ៍ថា មតកជន មានទាំងឪពុកម្តាយនិងជីដូនជីតា គេយកតែឪពុកម្តាយប៉ុណ្ណោះមកកំណត់ជាទាយាទស្នងមតិរបស់មតកជន)។ ហើយចំពោះពាក្យថា សន្តិកម្មលំដាប់ទី ២ ឬ បុព្វញ្ញាតិផ្ទាល់របស់មតកជន គឺគេសំដៅទៅលើឪពុកម្តាយ ឬក៏ជីដូនជីតារបស់មតកជននោះ។ ហើយពាក្យថា យកតែថ្នាក់ញាតិដែលនៅជិតជាង នៅទីនេះ គឺគេចង់សំដៅទៅលើ ប្រសិនបើឪពុកម្តាយរបស់មតកជននៅរស់តែម្នាក់ ដូច្នោះហើយបុព្វញ្ញាតិដែលនៅជិតជាងគេ គឺមានតែឪពុកម្តាយដែលនៅរស់ម្នាក់នោះប៉ុណ្ណោះហើយអ្នកដែលនៅជិតនោះនឹងក្លាយជាសន្តិកម្មលំដាប់ទី ២ តែម្នាក់ឯង។ ហើយចំពោះជីដូនជីតាខាងឪពុកម្តាយដែលឪពុកម្តាយនោះបានទទួលមរណភាពនោះ គឺ ជីដូនឬជីតានោះ មិនទទួលបានសន្តិកម្មជំនួសឡើយ។ ជាមួយមកវិញ យើងអាចនិយាយបានថា ចំពោះសន្តិកម្មលំដាប់ទី ២ គឺមិនមានបុព្វញ្ញាតិស្តីអំពីសន្តិកម្មជំនួសឡើយ។ ហើយនៅក្នុងករណីមួយចំនួនទៀតគឺថា ទាំងឪពុកនិងម្តាយរបស់មតកជនក៏បានចែកឋានផងដែរដូច្នោះហើយសន្តិកម្មលំដាប់ទី ២ នឹងអាចរុញទៅដល់ជីដូនជីតាខាងម្តាយ ឬ/និង ជីដូនជីតាខាងឪពុក ដែលនៅមានជីវិតនោះ ឱ្យត្រូវក្លាយជាសហសន្តិកម្មលំដាប់ទី ២^{៩១}។

សន្តិកម្មជានិច្ច និង សន្តិកម្មលំដាប់ទី ២

ដូចគ្នាដែរ នៅក្នុងករណីនេះ នៅពេលដែលបុព្វញ្ញាតិផ្ទាល់របស់មតកជន ត្រូវបានក្លាយជាសន្តិកម្មលំដាប់ទី ២ មកទទួលស្នងមតិក ហើយគេក៏រកឃើញផងដែរថាមតកជននៅមានសហព័ទ្ធនៅរស់ សហព័ទ្ធនោះក៏ត្រូវមកទទួលសន្តិកម្មជាមួយនឹងសន្តិកម្មលំដាប់ទី ២ នោះដែរ^{៩២}។

^{៩០} ក្រមការងារជំនួសទទួលបន្ទុកធ្វើសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី និង គណៈកម្មការទទួលបន្ទុកការពារសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានិមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភាគ ៦ : គន្លឹះ ៨) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ១១៦១។

^{៩១} ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥៩-១។

^{៩២} ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦១-២។

គ. សន្តតិជនលំដាប់ទី ៣ សន្តតិជនជំនួស និង សន្តតិជនជានិច្ច

មកដល់ទីនេះ យើងឃើញថា ប្រសិនបើមតកជនពុំមាន ទាំងសន្តតិជនលំដាប់ទី ១ ហើយដូចគ្នាដែរ ពុំមាននូវសន្តតិជនលំដាប់ទី ២ នៅពេលនេះ សន្តតិជនលំដាប់ទី ៣ គឺត្រូវបានទទួលស្គាល់ ហើយដែលសន្តតិជនលំដាប់នេះ គឺជាបងប្អូនបង្កើតរបស់មតកជន ហើយដែលនឹងត្រូវក្លាយជាសន្តតិជនមកទទួលស្នងមតក^{៩៣}។

សន្តតិជនជំនួស

នៅទីនេះ ប្រសិនបើសន្តតិជនលំដាប់ទី ៣ ដែលជាបងប្អូនបង្កើតរបស់មតកជនបានទទួលមរណភាព យើងក៏មានផងដែរឬបញ្ញត្តិស្តីអំពីសន្តតិកម្មជំនួស តែគេទទួលស្គាល់ត្រឹមតែមួយតំណប៉ុណ្ណោះ ឬ គេអាចនិយាយបានម្យ៉ាងទៀតថា មានត្រឹមតែក្នុងរបស់មតកជនប៉ុណ្ណោះ ដែលអាចក្លាយជាសន្តតិជនជំនួសនៅក្នុងករណីនេះ^{៩៤}។

សន្តតិជនជានិច្ច

នៅក្នុងករណីនេះ យើងឃើញថា ប្រសិនបើមតកជនគ្មានឡើយ សន្តតិជនលំដាប់ទី ១ ក៏គ្មានផងដែរ បុព្វញ្ញត្តិផ្ទាល់ ដែលជាសន្តតិជនលំដាប់ទី ២ ចំណែកនៃសន្តតិកម្មនោះនឹងត្រូវបានទៅលើសន្តតិជនដែលមានលំដាប់ទី៣ គឺបងប្អូនបង្កើតរបស់មតកជន។ ហើយនៅទីនេះ យើងឃើញថា សហព័ទ្ធរបស់មតក នឹងត្រូវមកប្រជែងជាមួយនឹងសន្តតិជនលំដាប់ទី ៣ ផងដែរ។

នៅក្នុងករណីពិសេសមួយផ្សេងទៀត គឺថា ប្រសិនបើគ្មានឡើយសន្តតិជនលំដាប់ទី ១ រហូតដល់លំដាប់ទី ៣ សហព័ទ្ធដែលជាសន្តតិជនជានិច្ច នឹងត្រូវទទួលស្នងមតកនោះតែម្នាក់ឯង^{៩៥}។

ហើយមួយវិញទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹង ផ្នែកដែលនិយាយអំពីលំដាប់នៃសន្តតិជននេះ ក្រៅពីជនដូចដែលបានបកស្រាយខាងលើ ឧទាហរណ៍ដូចជាពូមីង ឬបងប្អូនជីដូនមួយរបស់មតកជនមិនមានសិទ្ធិអ្វីឡើយ ក្នុងការទទួលស្នងមតករបស់មតកជន។ ការបិទបញ្ចប់នូវសន្តតិកម្ម នៅត្រឹមតែលំដាប់នេះ អាចនឹងសម្រួលឱ្យគេពិចារណានូវចំណែកមតកនោះទៅដល់ជនដែលមាននិស្ស័យពិសេសផ្សេងៗទៀត ទៅតាមទំនាក់ទំនងជាក់ស្តែងរវាងមតកជន និង ជននោះ ហើយឱ្យសមស្របទៅតាមការអនុវត្ត។

កថាខណ្ឌទី ២ ៖ នីតិវិធីក្នុងការបែងចែកមតក

^{៩៣} ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦០-១។
^{៩៤} ក្រមការងារជំនួសទទួលបន្ទុកធ្វើសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី និង គណៈកម្មការទទួលបន្ទុកការពារសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភាគ ៦ : គន្លឹះ ៨) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ១១៥៧ ថ្មី។
^{៩៥} ក្រមការងារជំនួសទទួលបន្ទុកធ្វើសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី និង គណៈកម្មការទទួលបន្ទុកការពារសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភាគ ៦ : គន្លឹះ ៨) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ១១៦១-១។

១. វិធានក្នុងការបែងចែកចំណែកមតិក

មុននឹងយើងសិក្សាអំពីនីតិវិធីនៃការបែងចែកចំណែកមតិក យើងគួរយល់ជាមុនសិនអំពី អ្វីទៅជា ចំណែកមតិក។ ចំណែកមតិក គឺជាភាគ ឬ ចំនួន ឬ ទំហំនៃមតិកដែលសន្តិជនអាចនឹងទទួលបាន។

ក. ចំណែកមតិក

ករណីសន្តិជនលំដាប់ទី ១ សន្តិជនជានិច្ច និង សន្តិជនជំនួស

ជាទូទៅនៅក្នុងករណីដែលមានកូនរបស់មតិកជន ឬសន្តិជនលំដាប់ទី ១ យើងឃើញថា ចំណែក មតិករបស់សន្តិជនទាំងនោះនឹងត្រូវបែងចែកតាមចំណែកស្មើគ្នា។ ហើយនៅទីនេះ ពាក្យថា ចំណែកស្មើគ្នា ក៏ គេមិនបំភ្លេចសញ្ញាណទាក់ទងទៅនឹងកូនសុំ ក៏ដូចជាកូនក្រៅអាពាហ៍ពិពាហ៍នោះដែរ ឬអាចនិយាយបានម្យ៉ាង ទៀតថាបុគ្គលទាំងនោះ សុទ្ធតែជាកូនរបស់មតិកជន ហើយដែលនឹងត្រូវទទួលបានចំណែកមតិកស្មើគ្នា^{៩៦}។

នៅក្នុងករណីនេះ បើយើងនិយាយអំពីចំណែកមតិករបស់សន្តិជនជំនួស យើងឃើញថា ចំណែក ដែលគាត់ទទួលបាន គឺជាចំណែករបស់បុគ្គលដែលជាសន្តិជនដើមដូចបានបកស្រាយខាងលើ។ ហើយ ប្រសិនបើសន្តិជននោះ មានគ្នាច្រើននាក់ ការបែងចែក គឺត្រូវបែងចែកស្មើគ្នា រវាងសន្តិជនជំនួសទាំងនោះ។ ហើយមួយវិញទៀត ចំពោះសន្តិជនផ្សេងទៀតរបស់មតិកជន មិនត្រូវបានយកមករាប់បញ្ចូលជាមួយនឹង ចំណែករបស់សន្តិជនជានិច្ច ដោយបែងចែកស្មើគ្នាទេ^{៩៧}។

មួយវិញទៀត ប្រសិនបើក្រោយពេលមរណភាពរបស់មតិកជន គេឃើញថា មានទាំងសន្តិជន លំដាប់ទី១ និងមានផងដែរសហព័ទ្ធរបស់មតិកជននោះ នៅទីនេះ សន្តិកម្មគេនឹងធ្វើការបែងចែកចំណែកស្មើ គ្នារវាងសហព័ទ្ធនេះ និងសន្តិជនលំដាប់ទី ១^{៩៨}។

ករណីសន្តិជនលំដាប់ទី ២ សន្តិជនជានិច្ច និង សន្តិជនជំនួស

ដូចបានបកស្រាយខាងលើ នៅពេលដែល ពុំមានឡើយសន្តិជនលំដាប់ទី ១ សន្តិជនលំដាប់ទី ២ នឹងត្រូវបានលើកយកមកសិក្សា ហើយដែលគាត់នឹងក្លាយជាសន្តិជនទទួលស្នងបន្តមតិករបស់មតិកជន។ ដោយពុំពិចារណាថា មតិកជនមានសហព័ទ្ធ យើងឃើញថា បុព្វញ្ញាតិផ្ទាល់ដែលអាចរួមមាន ឪពុកម្តាយ និង ជីដូនជីតា របស់មតិកជន នឹងក្លាយជាសន្តិជន ហើយដែលនឹងធ្វើការបែងចែកចំណែកមតិកនោះ។ នៅទីនេះ ផងដែរ ចំណែកមតិក គឺអាចត្រូវបានបែងចែក ដោយគេគិតទៅលើថ្នាក់ញាតិដែលជិតជាងគេជាមុនសិន។

^{៩៦} ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥៦។

^{៩៧} ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥៨។

^{៩៨} ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦២-ក។

ឧទាហរណ៍ថា មតកជននៅមានឪពុកម្តាយមានជីវិតរស់នៅ ឪពុកឬ/និងម្តាយនោះនឹងក្លាយជាសន្តតិជនតែម្តង។ នៅទីនេះ យើងឃើញថាបើឪពុកឬម្តាយ មានតែម្នាក់ទេ ឪពុកឬម្តាយម្ខាងទៀតដែលនៅរស់ នឹងទទួលសន្តតិកម្មមូលតែម្តង ដោយមិនពិចារណាទៅលើករណីនៃសន្តតិកម្មជំនួសទេ។ ដោយឡែក ប្រសិនបើមិនមានទាំងពីរ ទាំងឪពុក ទាំងម្តាយ សន្តតិកម្មនៅក្នុងករណីនេះ នឹងបានទៅដល់ ជីដូន ជីតា របស់មតកជន។ ហើយដែលគេប្រើពាក្យថា ជីដូនជីតាខាងម្តាយ ឬ ខាងឪពុក នឹងក្លាយជាសហសន្តតិជន មកទទួលចំណែកស្មើគ្នា។ ហើយមួយវិញទៀត ប្រសិនបើជីដូន ឬ ជីតា ខាងឪពុក ឬ ម្តាយណាម្នាក់បានទទួលមរណភាព អ្នកដែលនៅសល់ប៉ុន្មានទៀត នឹងត្រូវទទួលបានសន្តតិកម្មស្មើគ្នា⁹⁹។

ចំពោះចំណែកមតករបស់សន្តតិជនលំដាប់ទី ២ នៅក្នុងខណៈពេលដែលអាចប្រជែងជាមួយនឹងសហព័ទ្ធរបស់មតកជន យើងឃើញថា ចំណែកមតករបស់សហព័ទ្ធ ត្រូវបាន ១/៣ (មួយភាគបី) ឯចំណែកមតករបស់ឪពុកម្តាយត្រូវបាន ២/៣ (ពីរភាគបី)។ ក៏ប៉ុន្តែ នៅក្នុងចំណុចនេះផងដែរ ប្រសិនបើឪពុកឬម្តាយរបស់មតកជនមានតែម្នាក់នៅរស់ ឪពុកឬម្តាយនោះ និង សហព័ទ្ធត្រូវបានចំណែកមតកស្មើគ្នា¹⁰⁰។ ត្រង់ចំណុចនេះ យើងឃើញថា វានឹងមិនមែនជាបញ្ហាអ្វីឡើយ ប្រសិនបើឱ្យចំណែកមតករបស់បុគ្គលទាំងបីនោះ ពោលគឺ ឪពុកម្តាយរបស់មតកជន និងសហព័ទ្ធមានចំណែកស្មើគ្នា ដែលវានឹងអាចត្រូវជា ១/៣ ម្នាក់ ប៉ុន្តែវានឹងអាចមានបញ្ហានៅពេលដែលមតកជននោះ គឺជាកូនសុំ តាមរយៈរបបសុំកូនធម្មតា ដែលនៅពេលនោះ គាត់អាចមានអត្ថិភាពនៃញាតិទាំងឪពុកម្តាយបង្កើត ហើយនិងឪពុកម្តាយចិញ្ចឹម ដូច្នេះហើយ នៅទីនេះ ច្បាប់បានពិចារណាជាពិសេសថា សហព័ទ្ធក្នុងតែ យ៉ាងហោចណាស់ ទទួលបានចំណែក ១/៣ (មួយភាគបី) ទើបជាការសមរម្យ¹⁰¹។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការបែងចែកចំណែកមតក រវាងសហព័ទ្ធ និង បុព្វជនផ្ទាល់ក្រៅពីឪពុកម្តាយ ច្បាប់បានបញ្ញត្តិឱ្យសហព័ទ្ធ ត្រូវទទួលបាន ១/២ (មួយភាគពីរ) ហើយចំណែកមួយភាគពីរទៀត ត្រូវបែងចែកឱ្យទៅសន្តតិជននោះ¹⁰²។

⁹⁹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៥៩-២។

¹⁰⁰ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦២-១។

¹⁰¹ ក្រមការងារជំនួសទទួលបន្ទុកធ្វើសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី និង គណៈកម្មការទទួលបន្ទុកការពារសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភាគ ៦ : គន្លឹះ ៨) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ១១៦២-១។

¹⁰² ក្រមការងារជំនួសទទួលបន្ទុកធ្វើសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី និង គណៈកម្មការទទួលបន្ទុកការពារសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភាគ ៦ : គន្លឹះ ៨) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ១១៦២-១។

ករណីសន្តិជនលំដាប់ទី ៣ សន្តិជនជានិច្ច និង សន្តិជនជំនួស

នៅពេលដែលសន្តិជនលំដាប់ទី ១ និងលំដាប់ទី ២ ពុំត្រូវបានរកឃើញ សន្តិជនលំដាប់ទី ៣ (បងប្អូនបង្កើតរបស់មតកជន) នឹងត្រូវបានក្លាយជាសន្តិជនមកទទួលស្នងចំណែកមតក¹⁰³ ។ យោងទៅតាមប្បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ២ នៃមាត្រា ១១៦០ ករណីដែលមានបងប្អូនបង្កើតមានច្រើននាក់ បងប្អូនបង្កើតនីមួយៗត្រូវទទួលបានចំណែកមតកភាគស្មើគ្នា ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើមានបងប្អូនបង្កើតដែលមានម្តាយ ឬ ឪពុកផ្សេងគ្នា ចំណែកមតក ត្រូវបែងចែកទៅតាមរបៀបផ្សេង គឺត្រូវបានទទួលតែពាក់កណ្តាលនៃចំណែកមតករបស់បងប្អូនបង្កើតដែលមានឪពុកម្តាយទាំងសងខាងដូចគ្នា។ ហើយពាក់ព័ន្ធនឹងចំណែករបស់សន្តិជនជំនួសនៃសន្តិជនលំដាប់ទី ៣ ច្បាប់អនុញ្ញាតឱ្យមានតែមួយតំណប៉ុណ្ណោះ ហើយដែលមកជំនួសនូវចំណែករបស់សន្តិជនដោយសារតែមូលហេតុនៃសន្តិកម្មជំនួសនោះ។

មួយវិញទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹងចំណែកមតក ក្នុងករណីមានសហព័ទ្ធរបស់មតកជន ប្រវែងជាមួយនឹងសន្តិជនលំដាប់ទី ៣ ដែលជាបងប្អូនបង្កើតរបស់មតកជន ឬ អ្នកទទួលសន្តិកម្មជំនួសរបស់បងប្អូនបង្កើតនៃមតកជននោះ ជាសន្តិជន សហព័ទ្ធដែលជាសន្តិជនជានិច្ច ត្រូវបានចំណែក ១/២ (មួយភាគពីរ) ហើយចំណែក ១/២ (មួយភាគពីរ) ទៀត នឹងត្រូវធ្វើការបែងចែករវាងបុគ្គលទាំងនោះ¹⁰⁴។

ហើយគួរបញ្ជាក់ផងដែរថា ប្បញ្ញត្តិស្តីអំពីការសម្រួលចំណែកមតក គឺត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅក្នុងករណីបន្ទាប់ពីចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម គេរកឃើញថាមាន សន្តិជនដែលទទួលនូវផលប្រយោជន៍ពិសេសពីមតកជន ឬ ក្នុងករណីដែលរកឃើញមានសន្តិជនដែលបានផ្តល់ភាគនៃវិភាគទានពិសេសទៅក្នុងទ្រព្យរបស់មតកជន។ ដូច្នោះ ដើម្បីឱ្យមានសមភាពត្រឹមត្រូវជាក់ស្តែង រវាងសហសន្តិជនទាំងអស់ ជាមួយនឹងបុគ្គលដែលទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស ឬ បុគ្គលដែលចូលរួមភាគនៃវិភាគទានក្នុងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន គេត្រូវគោរពតាមប្បញ្ញត្តិស្តីអំពីការសម្រួលចំណែកមតកនេះ។ ហើយនៅក្នុងករណីនេះផងដែរ ក៏តម្រូវឱ្យមានការសម្រួលចំណែកមតកផងដែរ ដើម្បីបន្ស៊ីទៅនឹងប្បញ្ញត្តិ ដែលចែងថា ជាគោលការណ៍ សន្តិជនត្រូវទទួលបានចំណែកស្មើគ្នា ប្រសិនបើ មិនបានធ្វើការសម្រួលឱ្យដាច់ស្រេចទេក្នុងករណីពិសេសនេះទេ វានឹងអាចបំពានខ្លឹមសារនៃការទទួលបានចំណែកមតកជាក់ស្តែង¹⁰⁵។

ចំណែកមតករបស់អ្នកទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស

¹⁰³ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦០-១។
¹⁰⁴ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦២-គ។
¹⁰⁵ ក្រមការងារជំនួសទទួលបន្ទុកធ្វើសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី និង គណៈកម្មការទទួលបន្ទុកការពារសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភាគ ៦ : គន្លឹះ ៨) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ១១៦៣។

ផលប្រយោជន៍ពិសេស ត្រូវបានច្បាប់ទទួលស្គាល់ និងឱ្យនិយមន័យថា ជាផលប្រយោជន៍ដែលបុគ្គល ម្នាក់ ឬច្រើននាក់ទទួលបានក្នុងរូបភាពជាប្រទានកម្ម ពីម្ចាស់ទ្រព្យពេលទៅរស់ ក្នុងឱកាសអាពាហ៍ពិពាហ៍ ឬ ហេតុ ការណ៍ផ្សេងទៀត ឬ ដើម្បីមូលធននៃជីវភាពរស់នៅ ឬ ដែលទទួលបានអច្ឆ័យទានពីមតកជន¹⁰⁶។ នៅទីនេះ យើងសង្កេតឃើញថា ថ្វីបើអច្ឆ័យទាន ដែលជាប្រទានកម្មមួយប្រភេទដែលនឹងមានអានុភាពនាពេលចាប់ផ្តើម សន្តតិកម្ម ត្រូវបានរាប់ជាផលប្រយោជន៍ពិសេសក៏ដោយ ក៏ប៉ុន្តែ ផលប្រយោជន៍ពិសេសនេះ មិនត្រូវបានគេរាប់ បញ្ចូលនៅក្នុងការគណនាការសម្រួលចំណែកមតកឡើយ ដោយអាចយោងទៅលើមូលហេតុថា ទ្រព្យសម្បត្តិ ដែលជាអច្ឆ័យទាននោះ គឺមិនទាន់ត្រូវបានគ្រប់គ្រងនិងកាន់កាប់នៅឡើយទេ¹⁰⁷។

នៅក្នុងករណីមានអ្នកទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេសបែបនេះ ក្នុងការគណនាដើម្បីបែងចែកមតកបាន ដំបូងគេត្រូវរកឱ្យឃើញនូវតម្លៃសរុបនៃមតកជាមុនសិន។ ហើយដែលតម្លៃសរុបនៃមតកនោះ គឺត្រូវយកទ្រព្យ របស់មតកជនដែលមាននាពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម បូកជាមួយនឹង តម្លៃនៃប្រទានកម្ម ជាអាទិ៍ ដែលជាផល ប្រយោជន៍ពិសេសនោះ។ ហើយនៅពេលដែលរកឃើញទំហំមតកសរុបហើយ គេក៏នឹងអាចរកឃើញនូវចំណែក មតករបស់សន្តតិជនម្នាក់ហើយយកវាទៅដកនឹងតម្លៃនៃប្រទានកម្មនោះចេញ គេនឹងរកឃើញនូវចំណែកមតក របស់អ្នកដែលមានផលប្រយោជន៍ពិសេស ហើយដែលអាចនឹងទទួលបាននោះ។

រូបមន្ត៖

$$\text{មតកសរុប} = \text{មតកពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម} + \text{ផលប្រយោជន៍ពិសេស}$$

$$\text{ចំណែកមតកនៃអ្នកមានផលប្រយោជន៍ពិសេស} = \text{មតកសរុប} - \text{ផលប្រយោជន៍ពិសេស}$$

ហើយគួរបញ្ជាក់ផងដែរថា ប្រសិនបើផលប្រយោជន៍ពិសេសលើតម្លៃនៃមតកត្រូវទទួលបាន សហ សន្តតិជនដែលទទួលបានប្រទានកម្មរូបនោះ មិនចាំបាច់បង្វិលទ្រព្យសម្បត្តិនោះសងមតកសរុបទេ តែក៏មាន ករណីលើកលែងដែរ ពោលគឺនៅពេលដែលត្រូវកាត់បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគបម្រុង¹⁰⁸។

ភាគនៃវិភាគទាន

ភាគនៃវិភាគទាន ត្រូវបានគេស្គាល់ថា ជាស្ថានភាពនៃការចំណាយទ្រព្យសម្បត្តិ របស់សហសន្តតិជន ណាម្នាក់ ដើម្បីបង្កើតទ្រព្យរបស់មតកជន ឬ ជាការចំណាយសម្រាប់ជីវភាពរបស់មតកជន ឬ ជាការចំណាយ សម្រាប់ការមើលថែទាំមតកជន។ ស្ថិតនៅក្នុងស្ថានភាពបែបនេះ ការចំណាយរបស់បុគ្គលនេះគួរតែទទួលបាន

¹⁰⁶ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦៣-១។
¹⁰⁷ អ៊ីវ ប៉ូលី, សន្តតិកម្ម (មេរៀនសង្ខេប) (គណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, មជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈមេធាវី, ២០១១), ៦។
¹⁰⁸ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦៥។

ការប៉ះប៉ូវមកវិញ នាពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម។ ម្លោះហើយ ច្បាប់បានបញ្ញត្តិពាក់ព័ន្ធនឹងវិធាននៃការសម្រួល ចំណែកមត៌កក្នុងករណីភាគនៃវិភាគទាននេះឡើងផងដែរ សម្រាប់ឱ្យមានភាពស្មើភាពជាក់ស្តែងសម្រាប់ជន ដែលបានចំណាយទ្រព្យរបស់ខ្លួនក្នុងជីវភាព ឬសកម្មភាពរបស់មតកជន កាលនៅរស់។

រូបមន្ត៖
មត៌កជាក់ស្តែង = មត៌កពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម - ភាគនៃវិភាគទាន
ចំណែកមត៌កនៃអ្នកធ្វើភាគនៃវិភាគទាន = មត៌កជាក់ស្តែង + ភាគនៃវិភាគទាន

នៅក្នុងករណីមានស្ថានភាពភាគនៃវិភាគទាននេះកើតឡើង មត៌កជាក់ស្តែងគឺត្រូវស្មើនឹង មត៌កនាពេល ចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ដោយកាត់ចេញភាគនៃវិភាគទានចេញ។ ហើយចំណែកមត៌ករបស់អ្នកធ្វើភាគនៃវិភាគទាន ស្មើនឹងចំណែកមត៌ករបស់សន្តតិជនម្នាក់ៗត្រូវទទួល បូក នឹងភាគនៃវិភាគទាន។

ខ. ការបែងចែកចំណែកមត៌ក

ជាទូទៅ ដូចដែលបានពិភាក្សាគ្នា ពីខាងលើមករួចហើយ ពាក់ព័ន្ធនឹងគោលការណ៍នៃការទទួលបន្ត ជាស្វ័យប្រវត្តិ នៃទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន ដោយឃើញថា ជាគោលគំនិត គឺដើម្បីកុំឱ្យមានចន្លោះពេលណា មួយ ដែលទ្រព្យស្ថិតនៅដោយគ្មានម្ចាស់ ដែលអាចនឹងបង្កជាហានិភ័យណាមួយកើតមានឡើងបាន។ ហើយ ពាក់ព័ន្ធជាមួយនឹងការបែងចែកចំណែកមត៌កនេះ យើងឃើញថា នៅបន្ទាប់ពីពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម គេត្រូវ ពិនិត្យឱ្យច្បាស់ថា តើសន្តតិជនមាននរណាខ្លះ ហើយទ្រព្យសម្បត្តិ ទាំងសិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ច របស់មតកជន នៅបន្ទាល់ទុកនោះមានអ្វីខ្លះ ដើម្បីងាយស្រួលនៅពេលដែលចូលទៅដល់នីតិវិធីនៃការបែងចែកចំណែក។ ស្រប ទៅនឹងគោលគំនិតខាងលើនេះ មត៌កដែលត្រូវបានគ្រប់គ្រងដោយនរណាម្នាក់នៅក្នុងអំឡុងពេលមុននីតិវិធីធ្វើ ការបែងចែកចំណែក ដើម្បីធានាសុវត្ថិភាពនិងអត្ថិភាពនៃទ្រព្យនោះ¹⁰⁹។ ដូច្នេះហើយ មុននឹងឈានចូលដល់ចំណុច ដែលសិក្សាអំពីការបែងចែកចំណែកមត៌ក ជាទូទៅ យើងគួរតែសិក្សាជាមុនសិនអំពីការគ្រប់គ្រងមត៌កការស្វែង រក និង វាយតម្លៃមត៌កជាមុនសិន។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការរក្សាទុក ក៏ដូចជាគ្រប់គ្រងនូវទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន ចំពោះជនដែលបានគ្រប់គ្រងនៅពេលដែលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ត្រូវធ្វើការគ្រប់គ្រង ឬ មើលថែរក្សាទ្រព្យសម្បត្តិ នោះរហូតដល់ពេលដែលមានការបែងចែកនូវចំណែកមត៌ក។ ហើយនៅទីនេះ ជននោះក៏ត្រូវធ្វើការថែរក្សា និង គ្រប់គ្រងដោយប្រុងប្រយ័ត្នជាទីបំផុតតាមតែអាចធ្វើបាន ឬ និយាយបានម្យ៉ាងទៀតថា ធ្វើយ៉ាងណាកុំឱ្យមាន ការខូចខាត ឬ ប៉ះពាល់ដល់ផលប្រយោជន៍នៃទ្រព្យនោះ។ ហើយមួយវិញទៀត ប្រសិនបើនៅក្នុងមតកសាសន៍

¹⁰⁹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៧២។

បានចែងកំណត់រួចហើយ ពាក់ព័ន្ធនឹងបុគ្គលដែលត្រូវបានតែងតាំង ជាអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ នៅពេលនេះ បុគ្គលនោះនឹងមានអាទិភាពជាង នៅក្នុងការគ្រប់គ្រង និង ថែរក្សាទ្រព្យសម្បត្តិនោះ¹¹⁰។ ហើយមួយវិញទៀត ចំពោះសិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ចមួយចំនួនរបស់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ក៏នឹងត្រូវចាប់ផ្តើមនៅពេលដែលចូលកាន់កាប់មុខងារនោះដែរ ហើយនៅទីនេះ ក៏មានការកម្រិតខ្លះដែរ នៅត្រង់ដែលថា ប្រសិនបើនៅក្នុងមតកសាសន៍ បានកំណត់អំពីទ្រព្យសម្បត្តិជាក់ច្បាស់ ដូច្នោះការគ្រប់គ្រងទ្រព្យសម្បត្តិណាមួយនោះ ក៏ទៅតាមតែការកំណត់នោះប៉ុណ្ណោះ¹¹¹។ ហើយមួយវិញទៀត នៅក្នុងករណីដែលមតកសាសន៍ ពុំបានបញ្ញត្តិអំពីអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ទេ ជនដែលមានផលប្រយោជន៍ពាក់ព័ន្ធ ដែលអាចរួមមានដូចជា សន្តតិជន អថ្វយលាភី ឬ ម្ចាស់បំណុលអាចធ្វើការដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ ឱ្យធ្វើការជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រងមតកជាបណ្តោះអាសន្នបាន។ អ្នកគ្រប់គ្រងមតកជាបណ្តោះអាសន្ន ក៏ដូចគ្នាទៅនឹងអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ដែរ ដែលមានតួនាទីចាប់ពីពេលដែលត្រូវបានជ្រើសតាំងនៅក្នុងការគ្រប់គ្រង ក៏ដូចជាការពារ និង អនុវត្តនូវសកម្មភាពមួយចំនួនទៀតដែលច្បាប់អនុញ្ញាត ដើម្បីរក្សាការពារទ្រព្យសម្បត្តិនោះ រហូតដល់ពេលធ្វើការបែងចែកមតកចប់សព្វគ្រប់¹¹²។ ហើយមួយវិញទៀត បើយើងនិយាយអំពីអ្នកគ្រប់គ្រងមតកជាបណ្តោះអាសន្ន ក្នុងការបំពេញការងារនេះ គាត់ក៏នឹងទទួលបាននូវប្រាក់កម្រៃ ជាសោហ៊ុយផងដែរ ហើយដែលសោហ៊ុយដែលត្រូវផ្តល់ជូនអ្នកគ្រប់គ្រងបណ្តោះអាសន្ននោះ គឺនឹងអាចត្រូវបានចំណាយចេញពីទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាមតកនោះ¹¹³។

បន្ទាប់មកនៅពេលចូលមកដល់ដំណាក់កាលនៃការបែងចែកមតក ជាទូទៅពាក់ព័ន្ធនឹងការបែងចែកមតក គេអាចមានជម្រើសដែលដំបូងឡើយ សន្តតិជនអាចធ្វើបាន តាមរយៈការពិភាក្សាគ្នា រវាងសហសន្តតិជនផ្សេងទៀត ហើយប្រសិនបើការពិភាក្សាមិនអាចធ្វើទៅបានទេ គេអាចធ្វើការបែងចែកតាមរយៈតុលាការ¹¹⁴។ បើនិយាយអំពីពាក្យថា ការពិភាក្សា ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហានៃសន្តតិកម្ម វាអាចកើតឡើងក្រោមរូបភាពជាច្រើនក្នុងនោះអាចមានរូបភាព ជាការពិភាក្សាលើចំណុចដែលចែងមិនច្បាស់លាស់ ឬដែលពិបាកនៅក្នុងការអនុវត្តការពិភាក្សាគឺដើម្បីឈានទៅរកឱ្យមានភាពច្បាស់លាស់ចំពោះមតកសាសន៍នោះ ឬក៏មួយវិញទៀតការពិភាក្សាដើម្បីធ្វើការបែងចែកមតកតែម្តង។

¹¹⁰ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៦២។
¹¹¹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦៣។
¹¹² ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦៤។
¹¹³ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៦៥។
¹¹⁴ អ៊ុំ ប៉ូលី, *សន្តតិកម្ម (មេរៀនសង្ខេប)* (គណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, មជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈមេធាវី, ២០១១), ៤៥។

បើទោះបីច្បាប់បានចែងថា ត្រូវគោរពតាមខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍ដែលជាឆន្ទៈចុងក្រោយរបស់មតក ជនក៏ដោយ ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើការពិភាក្សាគ្នារវាងសហសន្តតិជនទាំងអស់ ឈានទៅរកមតិរួមមួយបាន ពាក់ព័ន្ធនឹងការបែងចែកមតកនេះ មតក គឺនឹងអាចត្រូវបានបែងចែកតាមរយៈការពិភាក្សាគ្នានោះ។ ក៏ប៉ុន្តែ នៅក្នុងករណីដែលការពិភាក្សាគ្នាមិនអាចឈានទៅសម្រេចបានទេ សហសន្តតិជន អាចធ្វើការដាក់ពាក្យប្តឹងទៅតុលាការដើម្បីធ្វើការបែងចែកមតកនោះបាន។ នេះ ក៏ដោយហេតុថា នៅក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង យើងឃើញថា អាចមានលេចចេញជា ករណីដែលសហសន្តតិជនមួយចំនួនចង់ឱ្យមានការពិភាក្សាគ្នា សហសន្តតិជនមួយចំនួនទៀតចង់ឱ្យអនុវត្តតាមមតកសាសន៍តែម្តង ដែលនៅក្នុងចំណុចនេះហើយ នាំឱ្យមានការខ្វែងគំនិតគ្នានិងមិនអាចឈានទៅដល់ការសម្រេចជាយោបល់រួមបាននោះ។

ហើយនៅក្នុងចំណុចនេះ ក៏លេចចេញនូវសញ្ញាណនៃអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ផងដែរ ដែលនៅទីនេះ ប្រសិនបើមាន គាត់នឹងដើរតួតំណាងឱ្យមតកជន ដូច្នោះ ប្រសិនបើមានមតិដ៏ទាស់ពីអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ការពិភាក្សាគ្នាក្នុងការបែងចែកមតក ដោយមិនយកទៅតាមខ្លឹមសារ នៃមតកសាសន៍ ក៏មិនអាចធ្វើទៅបានដែរ។ ប៉ុន្តែវានឹងអាចធ្វើទៅបានវិញ នៅពេលដែលអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍យល់ព្រមមានការព្រមព្រៀងគ្នារវាងសហសន្តតិជនទាំងអស់នោះ¹¹⁵។

២. វិធានក្នុងការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើមតក

ថ្វីបើយើងឃើញថា សន្តតិកម្មត្រូវចាប់ផ្តើមដោយមូលហេតុមរណភាពរបស់មតកជនក៏ពិតមែន ដែលតាមរយៈការណ៍នេះ សិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ចទាំងអស់របស់មតកជន ត្រូវផ្ទេរទៅឱ្យសន្តតិជនរបស់ខ្លួន ដូចបានពិភាក្សាអំពីគោលការណ៍នៃការទទួលបន្ទុកដោយស្វ័យប្រវត្តិខាងលើ ក៏ប៉ុន្តែ ដើម្បីឱ្យទ្រព្យសម្បត្តិដែលខ្លួនទទួលបាន អាចចាត់ចែង និង គតាំងជាមួយតតិយជនបាន ជាទូទៅ សន្តតិជននោះ ត្រូវគោរពនូវលក្ខខណ្ឌមួយចំនួនដែលពាក់ព័ន្ធនឹងលទ្ធកម្មនៃកម្មសិទ្ធិ។ ប្រសិនបើទ្រព្យដែលនឹងត្រូវទទួលតាមរយៈសន្តតិកម្មនោះ ជាចលនទ្រព្យ អ្នកទទួល ឬ សន្តតិជន គឺត្រូវគោរពបញ្ញត្តិស្តីលទ្ធកម្មកម្មសិទ្ធិលើចលនវត្ថុដូចមានចែងពីមាត្រា ១៨៧ ដល់ មាត្រា ២០១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (២០០៧)។

ដោយឡែក ចំពោះការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុ ដោយមូលហេតុសន្តតិកម្ម គឺនឹងមានអានុភាពនៅពេលមតកជនទទួលមរណភាព ម្លោះហើយ វាមិនមែនជាការព្រមព្រៀងនោះទេ ដែលតាមរយៈនេះ គេអាចទាញ

¹¹⁵ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២២១។
 និស្សិត : សាត សុខវិសាល និង ប៉ាវ គីងម៉េង ទំព័រ ៤៤ សាស្ត្រាចារ្យណែនាំ : ប៉ូលី បញ្ញា

បានថា គោលការណ៍នៃការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុដោយការចុះបញ្ជី គឺមិនយកមកអនុវត្តឡើយ ក៏ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើមានការចុះបញ្ជី វានឹងក្លាយជាលក្ខខណ្ឌតាំងជាមួយនឹងតតិយជនបាន¹¹⁶។

ក្នុងករណី មតកជន ពុំបានកំណត់អំពីការចាត់ចែងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួនក្រោយពេលមរណភាពតាម រយៈមតកសាសន៍ទេ បុព្វត្តិស្តីពីសន្តតិកម្មនឹងត្រូវបានយកមកអនុវត្ត ដែលមានន័យថា ចំណែកមតកដែល សន្តតិជនត្រូវទទួលបាន គឺជាចំណែកមតកដែលកំណត់ដោយច្បាប់។

ករណីរកឃើញថាមានសន្តតិជនតែម្នាក់

នៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម សន្តតិជនតែម្នាក់នោះ ត្រូវធ្វើសន្តតិកម្មចំពោះអចលនវត្ថុ ដីនោះ។ ហើយ ប្រសិនបើសន្តតិជនរូបនោះ ចង់ធ្វើការចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិពីឈ្មោះ មតកជន ទៅឈ្មោះខ្លួន សន្តតិជនរូបនោះក្នុង នាមជាបុគ្គលដែលមានសិទ្ធិចុះបញ្ជី អាចដាក់ពាក្យសុំម្នាក់ឯង ដោយមូលហេតុសន្តតិកម្ម សុំចុះបញ្ជីទៅ រដ្ឋបាលសុរិយោដីបាន¹¹⁷។

ក៏ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើដីនោះ ដែលទទួលបានតាមរយៈសន្តតិកម្មមិនបានចុះបញ្ជីទេ ហើយក្រោយមកមាន កិច្ចសន្យាទិញ-លក់ថ្មីមួយកើតឡើង ការចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិនៅទីនេះ គឺគេតម្រូវឱ្យទាំងភាគីអ្នកលក់ (បុគ្គល មានកាតព្វកិច្ចចុះបញ្ជី) នឹងទាំងភាគីអ្នកទិញ (បុគ្គលដែលមានសិទ្ធិចុះបញ្ជី) ដាក់ពាក្យសុំចុះបញ្ជីរួមគ្នា ទៅរដ្ឋបាលសុរិយោដី។ ហើយមួយវិញទៀត ដើម្បីអាចទទួលបានការចុះបញ្ជីមកឈ្មោះអ្នកទិញនោះបាន គឺត្រូវ បញ្ជីពីរលើក ដោយមានមូលហេតុផ្សេងទៀត ពោលគឺទី ១ ដោយមូលហេតុសន្តតិកម្ម ពីមតកជនមកសន្តតិជន ដែលជាអ្នកលក់ និងទី ២ គឺមូលហេតុលក់-ទិញ ពីអ្នកលក់ទៅអ្នកទិញ។ គេមិនអាចធ្វើការចុះបញ្ជីដោយរំលង បានទេ ដែលអាចធ្វើឱ្យបាត់ព័ត៌មាន ឬ ប្រវត្តិនៃដី¹¹⁸។

ក៏ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើការចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិនោះ ដោយមូលហេតុសន្តតិកម្មមិនបានធ្វើទេ (លើកទី១) ប្រសិនបើមាន មូលហេតុសន្តតិកម្មបន្តទៀត (លើកទី២) គេអាចបកស្រាយថា អាចចុះបញ្ជីបានដោយរំលង តែ ត្រូវបញ្ជាក់ឱ្យបានច្បាស់ថា ដោយមូលហេតុសន្តតិកម្ម¹¹⁹។

¹¹⁶ ទេព បូជន និង អ៊ុយ ប៉ូលី, ការចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុដោយមូលហេតុសន្តតិកម្ម (ភ្នំពេញ៖ វិភាគទានច្បាប់, ២០១៨), <https://www.facebook.com/media/set/?vanity=contributionoflaws&set=a.779599389048127> (ចម្លងថ្ងៃទី ១០ កក្កដា ២០២១), ទំព័រ ២១។

¹¹⁷ ដដែល, ទំព័រ ២៣។

¹¹⁸ ដដែល, ទំព័រ ២៩។

¹¹⁹ ដដែល, ទំព័រ ៣២។

ករណីសហសន្តតិជន

ក្នុងករណី មានសន្តតិជនច្រើននាក់ សហសន្តតិជនម្នាក់ៗ ត្រូវទទួលបន្ទុក សិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ចតាម សមាមាត្រនៃចំណែកមតិក។ ប៉ុន្តែ សិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ច ដែលមិនអាចបែងចែកតាមលក្ខណៈនៃសិទ្ធិ ឬ ករណីយកិច្ចបាននោះ គឺត្រូវបន្តដោយអវិភាគយ៍។ ចំពោះកម្មវត្ថុនៃមតិកជាដីធ្លី សហសន្តតិជន ត្រូវទទួលមតិក ស្ថិតក្នុងស្ថានភាពកម្មសិទ្ធិអវិភាគយ៍¹²⁰។

ការចុះបញ្ជីអាចត្រូវបានធ្វើឡើងរវាងកម្មសិទ្ធិករអវិភាគ ធ្វើការដាក់ពាក្យសុំ ទៅរដ្ឋបាលសុរិយោដី។ ករណីសហសន្តតិជនទាំងអស់ព្រមគ្នាជាឯកច្ឆ័ន្ទ ដាក់ពាក្យសុំចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ ទៅរដ្ឋបាលសុរិយោដី នោះ មិនជាបញ្ហាទេ។ អ្វីដែលបញ្ហា គឺត្រង់ថា មានសហសន្តតិជនខ្លះចង់ចុះបញ្ជី ហើយខ្លះទៀតមិនសហការ។ នៅ ក្នុងករណីនេះ ដោយសារតែពុំមានបទប្បញ្ញត្តិដែលទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះ គឺអាចបកស្រាយបានថា សន្តតិជន ដែលចង់ចុះបញ្ជី អាចដាក់ពាក្យសុំចុះបញ្ជីតែម្នាក់ឯង ដោយគ្មានភាគីសន្តតិជនផ្សេងទៀត ហើយចុះតែចំណែក របស់ខ្លួន(ដាក់ពាក្យសុំ) ឬ អាចចុះបញ្ជីសម្រាប់ចំណែករបស់សន្តតិជនផ្សេងទៀតបាន¹²¹។

ផ្នែកទី ២ ៖ សន្តតិកម្មតាមមតិកសាសន៍

ពាក្យថា « មតិកសាសន៍ » ដោយយោងទៅតាមសន្ទានុក្រមផ្នែករដ្ឋប្បវេណី បានឱ្យនិយមន័យថា ជា លិខិតបណ្តាំ ដែលបុគ្គលម្នាក់បានធ្វើឡើង តាមទម្រង់ដែលកំណត់ដោយច្បាប់ ដើម្បីសំដែងឆន្ទៈចុងក្រោយ របស់ខ្លួនទាក់ទងទៅនឹងការចាត់ចែងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួនជាអាទិ៍ នៅបន្ទាប់ពីខ្លួនទទួលមរណភាព¹²²។ ជារួម មកវិញ យើងឃើញថា មតិកសាសន៍ដែលអាចយកទៅអនុវត្តបាន នៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម លុះត្រាតែ លិខិតនោះ គោរពទៅតាមលក្ខខណ្ឌដែលកំណត់ដោយច្បាប់។ បើទោះបីវាជាការសម្តែងឆន្ទៈចុងក្រោយរបស់ មតិកជនក៏ពិតមែន ប៉ុន្តែដើម្បីចៀសវាងនូវបញ្ហាណាមួយកើតឡើង ពាក់ព័ន្ធនឹងការបែងចែកមតិក ច្បាប់បាន ប្បញ្ញត្តិនូវវិធានមួយចំនួន ដើម្បីឱ្យម្ចាស់ទ្រព្យត្រូវគោរពតាម និង អនុវត្តឱ្យ បានពាក់ព័ន្ធនឹងខ្លឹមសារ និង ការ អនុវត្តមតិកសាសន៍របស់ខ្លួន។ ហើយនៅក្នុងផ្នែកទី ២ នេះយើងនឹងធ្វើការសិក្សាទៅលើ ២ ចំណុច ពោលគឺ

¹²⁰ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៤៨។
¹²¹ ទេព បូផល និង អ៊ុំ ប៉ូលី, ការចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុដោយមូលហេតុសន្តតិកម្ម (ភ្នំពេញ៖ វិភាគទានច្បាប់, ២០១៨), <https://www.facebook.com/media/set/?vanity=contributionoflaws&set=a.779599389048127> (ចម្លងថ្ងៃទី ១០ កក្កដា ២០២១) ទំព័រ ៣៣-៣៦។
¹²² សន្ទានុក្រមពាក្យច្បាប់ ខ្មែរ-អង់គ្លេស-បារាំង ផ្នែករដ្ឋប្បវេណី និង នីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី, ២០០៧), ទំព័រ ១៧ (លេខរៀងទី ១១៨)។

លក្ខខណ្ឌសុពលភាពនៃមតកសាសន៍ (កថាខណ្ឌទី ១) និងពិភាក្សាផងដែរពាក់ព័ន្ធនឹង នីតិវិធីនៃការបែងចែកមតក (កថាខណ្ឌទី ២)។

កថាខណ្ឌទី ១ ៖ លក្ខខណ្ឌសុពលភាពនៃមតកសាសន៍

១. លក្ខខណ្ឌគ្រឹះ

ជាទូទៅ បើយើងនិយាយអំពីខ្លឹមសារនៃកិច្ចសន្យា មានអានុភាពបាន ទាល់តែ វាកើតឡើងតាមរយៈការព្រមព្រៀង ហើយនៅពេលដែលសំណើ និង ស្វ័យការត្រូវគ្នា¹²³។ ប៉ុន្តែចំពោះលក្ខខណ្ឌគ្រឹះ នៅទីនេះ ដោយសារតែមតកសាសន៍ ជាការបង្ហាញឆន្ទៈដោយឯកតោភាគី របស់ម្ចាស់ទ្រព្យ ដូច្នេះហើយ ពាក់ព័ន្ធជាមួយទៅនឹងលក្ខខណ្ឌនៃការព្រមព្រៀង គឺអាចនឹងពិចារណាថា មិនមានដូចគ្នាទៅនឹងលក្ខខណ្ឌនៃកិច្ចសន្យាទេ។ ក៏ប៉ុន្តែ គេក៏អាចនិយាយបានថា ការព្រមព្រៀងអាចនឹងកើតមានឡើងនៅពេលដែលសន្តិកម្មត្រូវបានចាប់ផ្តើម ពោលគឺនៅក្រោយពេលដែលម្ចាស់ទ្រព្យបានទទួលមរណភាព ដែលធ្វើឡើងដោយសន្តិជនរបស់មតកជននោះ។ ក្រៅពីនេះ ឆន្ទៈរបស់ភាគី ក៏ជាកត្តាសំខាន់ដែលត្រូវពិចារណាពាក់ព័ន្ធនឹងលក្ខខណ្ឌគ្រឹះនៃមតកសាសន៍ ដែលត្រូវធ្វើយ៉ាងណាធានាថា ការបង្ហាញឆន្ទៈរបស់មតកជនត្រូវតែជាការបង្ហាញឆន្ទៈដែលពុំមានវិការ។ បន្ថែមពីនោះទៀត យោងតាមប្បញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៦៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ពាក់ព័ន្ធលក្ខខណ្ឌសមត្ថភាពរបស់ម្ចាស់ទ្រព្យដែលអាចធ្វើបណ្តាំបាន យើងឃើញថា បុគ្គលដែលអាចធ្វើមតកសាសន៍បាន ត្រូវតែជាបុគ្គលដែលមានកំណត់ដូចតទៅ៖ ត្រូវតែជានីតិជន ដែលមានអាយុចាប់ពី ១៨ ឆ្នាំឡើងទៅ ឬជននោះអាចជានីតិជនដែលមានអត្តាធិនភាពពេលគឺជាជនដែលមានអាយុមិនតិចជាង ១៦ ឆ្នាំ ហើយមិនស្ថិតនៅក្រោមអំណាចមេបា ឬ របបអាណាព្យាបាលសម្រាប់អនីតិជនឡើយ¹²⁴។ នៅទីនេះ ក៏យើងអាចធ្វើការគូរបញ្ជាក់ផងដែរថា បុគ្គលដែលស្ថិតនៅក្រោមរបបអាណាព្យាបាលទូទៅ ក៏អាចធ្វើបណ្តាំបានដែរ។ ហើយទាញចេញពីការបកស្រាយនេះ នៅពេលដែលជនស្ថិតនៅក្រោមរបបអាណាព្យាបាលទូទៅ អាចធ្វើបណ្តាំបាន ដែលអាចឱ្យយើងយល់បានថាជនដែលស្ថិតនៅក្រោមរបបហិតុបត្តម្ភ ក៏អាចធ្វើនូវលិខិតបណ្តាំនេះបានផងដែរ¹²⁵។

២. លក្ខខណ្ឌទម្រង់

ដោយយោងតាមប្បញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៧០ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (២០០៧) មតកសាសន៍ដែលពុំធ្វើដោយអនុលោមទៅតាមលក្ខខណ្ឌទម្រង់ ដែលមានប្បញ្ញត្តិនៅក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណីនេះទេ នឹងត្រូវបានចាត់ទុកជា

¹²³ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ៣៣៦-១។
¹²⁴ ក្រមការងារជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា និង គណៈកម្មការទទួលបន្ទុកការពារសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភាគ ៦ : គន្ថីទី ៨) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ១១៦៨-១។
¹²⁵ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៦។

មោឃៈ¹²⁶។ ផ្ទុយមកវិញ គេអាចនិយាយបានថា ចំពោះមតកសាសន៍ ឬ លិខិតបណ្តាំ ដែលគោរពត្រឹមត្រូវតាម ទម្រង់ណាមួយដែលមានកំណត់នៅក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណីនេះ ត្រូវចាត់ទុកថាមានសុពលភាពចំពោះទម្រង់¹²⁷។

ក. មតកសាសន៍សម្រាប់ស្ថានភាពធម្មតា

ជាទូទៅ នៅក្នុងស្ថានភាពធម្មតា មតកសាសន៍ អាចត្រូវបានធ្វើឡើងទៅតាមទម្រង់ ៣(បី)យ៉ាង ពេល គឺមតកសាសន៍ដែលធ្វើឡើងដោយលិខិតយថាភូត មតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជន និង មតកសាសន៍ដោយ លិខិតសម្ងាត់។

មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត

មតកជននៅពេលនៅរស់អាចសម្តែងឆន្ទៈ ពាក់ព័ន្ធនឹងការចាត់ចែងបេតិកភណ្ឌរបស់ខ្លួន តាមរយៈ មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត នៅចំពោះមុខសារការីបាន។ ហើយចំពោះទម្រង់នៃមតកសាសន៍ដោយ លិខិតយថាភូតនោះ ត្រូវតែធ្វើឡើងដោយគោរពទៅលើលក្ខខណ្ឌមួយចំនួនដូចជា (១) ត្រូវមានអន្តរាគមន៍ពី សារការី, (២) មានវត្តមាននៃសាក្សីយ៉ាងតិចពីរនាក់ ហើយសាក្សីនោះទៀតសោតត្រូវតែជាសាក្សីដែលគោរពទៅ តាមបទប្បញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៧២ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី, (៣) ម្ចាស់បណ្តាំត្រូវប្រាប់ដោយផ្ទាល់មាត់នូវខ្លឹមសារនៃ មតកសាសន៍នៅចំពោះមុខសារការី, (៤) សារការីត្រូវសរសេរនូវអត្ថន័យមតកសាសន៍របស់ម្ចាស់បណ្តាំនោះ ជា លាយលក្ខណ៍អក្សរ ហើយត្រូវសូត្រឱ្យម្ចាស់បណ្តាំ និង សាក្សីនោះបានស្តាប់, (៥) ចំពោះលក្ខខណ្ឌចុងក្រោយ យើងឃើញថា បន្ទាប់ពីម្ចាស់បណ្តាំ និង សាក្សី បានទទួលស្គាល់ថា កំណត់ត្រាដែលធ្វើឡើងដោយសារការីជា លាយលក្ខណ៍អក្សរនោះត្រឹមត្រូវហើយ ទាំងម្ចាស់បណ្តាំ និង សាក្សី ត្រូវធ្វើឱ្យមានភាពច្បាស់លាស់នៅក្នុង លិខិតនោះ ពាក់ព័ន្ធនឹងឈ្មោះ អាយុ ក៏ដូចជាលំនៅឋាន ហើយត្រូវចុះហត្ថលេខារៀងខ្លួន¹²⁸។ ហើយពាក់ ព័ន្ធនឹងការចុះហត្ថលេខានេះ ម្ចាស់បណ្តាំត្រូវចុះហត្ថលេខា មិនអាចធ្វើការផ្តិតម្រាមដៃជំនួសឡើយ តែសាក្សី អាចធ្វើការផ្តិតម្រាមដៃជំនួសហត្ថលេខាបាន¹²⁹។

ចំពោះការធ្វើមតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូតនេះ យើងឃើញថា វាក៏នាំមកនូវគុណសម្បត្តិ និង គុណវិបត្តិមួយចំនួនផងដែរ ដែលគុណសម្បត្តិយើងឃើញថា វាធ្វើឱ្យមានភាពត្រឹមត្រូវច្បាស់លាស់ ដោយហេតុ ថា ការធ្វើនៅចំពោះមុខសារការី ជាអ្នកច្បាប់ ហេតុនេះហើយ ចំពោះបញ្ហាអសុពលភាពដោយសារតែកង្វះនូវ

¹²⁶ ក្រុមការងារជំនុំទទួលបន្ទុកធ្វើសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី និង គណៈកម្មការទទួលបន្ទុកការពារសេចក្តីព្រាងក្រមរដ្ឋប្បវេណី, សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភាគ ៦ : គន្លឹង ៨) (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ២០១០), មាត្រា ១១៧០-១។

¹²⁷ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧១។

¹²⁸ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៣។

¹²⁹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៨០។

លក្ខណៈគតិយុត្ត គឺនឹងត្រូវបានកាត់បន្ថយមួយចំនួនធំ។ លក្ខណៈសម្បត្តិទី ២ គឺវានឹងជាការប្រសើរចំពោះជនដែលមិនចេះអក្សរ ពីព្រោះថាគាត់ក៏អាចធ្វើមតកសាសន៍បានដែរ ដោយគ្រាន់តែធ្វើការពន្យល់អំពីខ្លឹមសាររបស់បណ្តាំដែលខ្លួនចង់បាន ដោយផ្ទាល់មាត់ ចំពោះសារការី សារការីនឹងជួយសម្រួលនៅក្នុងការចាត់ចែងជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទៅក្នុងលិខិតយថាភូតនោះបាន។ ហើយ គុណសម្បត្តិទី ៣ គឺអាចជាការការពារកុំឱ្យមានការបាត់បង់ ឬ ការក្លែងបន្លំ ឬ ការធ្វើក្លែងក្លាយនូវលិខិតបណ្តាំ ពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្ត។ សារការី ឬ មន្ទីរសារការី និយាយជារួម គឺជាកន្លែងដែលតម្កល់នូវលិខិតមតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូតនេះ។ គុណសម្បត្តិទី ៤ គេអាចនិយាយបានថា នៅពេលអនុវត្តមតកសាសន៍ គឺមិនចាំបាច់មាននីតិវិធីពិនិត្យនិងបញ្ជាក់នៅតុលាការទេ។ ឬ អាចនិយាយបានម្យ៉ាងទៀតថា មតកសាសន៍ប្រភេទនេះ អាចបើកនៅក្រៅតុលាការបាន¹³⁰។ ផ្ទុយពីនេះ បើយើងនិយាយអំពីគុណវិបត្តិ នៃមតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូតនេះ យើងឃើញថា វាទាមទារជាចាំបាច់ត្រូវតែមានការចូលរួមអន្តរាគមន៍ពីសារការី ហើយត្រូវចាំបាច់ផងដែរ ឱ្យមានសាក្សីដឹងឮ ពីខ្លឹមសារនៃឯកសារនេះ¹³¹។

មតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជន

ចំពោះការបង្ហាញឆន្ទៈពាក់ព័ន្ធនឹងការចាត់ចែកបេតិកភណ្ឌរបស់ខ្លួន នៅពេលដែលខ្លួននៅរស់មានជីវិត ម្ចាស់ទ្រព្យអាចធ្វើលិខិតបណ្តាំរបស់ខ្លួន ជាមតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជនបាន ហើយមតកសាសន៍ជាលិខិតឯកជនរបស់ខ្លួន ត្រូវគោរពទៅតាមខ្លឹមសារនៃច្បាប់ ពិសេសគឺនៅត្រង់ប្បញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៧៤ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ ចំពោះទម្រង់នៃមតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជននៅទីនេះ ម្ចាស់ទ្រព្យ ឬ ម្ចាស់បណ្តាំ ត្រូវសរសេរដោយខ្លួនឯង និង ផ្ទាល់ដៃ (លក្ខខណ្ឌទី ១) ហើយត្រូវចុះនូវ ថ្ងៃខែឆ្នាំ និង ហត្ថលេខាឱ្យបានច្បាស់លាស់នៅលើនោះ ហើយពាក់ព័ន្ធនឹងក្នុងករណីដែល លិខិតនោះត្រូវបានសរសេរជំនួសដោយអ្នកដទៃ ឬ សរសេរដោយការប្រើប្រាស់ម៉ាស៊ីនអង្កលីលេខ ជាអាទិ៍ ត្រូវចាត់ទុកជាមោឃៈ។ ហើយមួយវិញទៀតពាក់ព័ន្ធនឹងការបន្ថែម ឬ ការកោសលុប កែប្រែផ្សេងៗ នៅក្នុងមតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជន គឺនឹងពុំមានអានុភាពឡើយ បើម្ចាស់បណ្តាំ ពុំបានបង្ហាញភស្តុតាងនៅកន្លែង ហើយសរសេរបន្ថែមនូវហេតុនៃការកែប្រែនោះ និងជាពិសេស គឺមិនបានចុះហត្ថលេខាតែម្តងនោះ¹³²។

¹³⁰ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២១៣-២។

¹³¹ សមាជិកក្រុមការងារ អនាគតគ្រូបណ្តុះបណ្តាលនៃសាលាភូមិន្ទចៅក្រម និង នាយកដ្ឋានសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិនៃវិទ្យាស្ថានស្រាវជ្រាវ និង បណ្តុះបណ្តាលនៃក្រសួងយុត្តិធម៌នៃប្រទេសជប៉ុន (ICD), ក្រមរដ្ឋប្បវេណី ភាគទី ៦ (ភ្នំពេញ, ២០១២), ទំព័រ ៣៨។

¹³² ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៤។

មតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជនបែបនេះ ក៏មាននូវគុណសម្បត្តិ និង គុណវិបត្តិមួយចំនួនផងដែរ។ ពាក់ព័ន្ធនឹងគុណសម្បត្តិ យើងឃើញថា ម្ចាស់បណ្តាំអាចធ្វើតែឯងបាន ដោយមិនចាំបាច់មានអន្តរាគមន៍ពីសារការី ឬ មានវត្តមានរបស់សាក្សីឡើយ។ ម៉្យាងទៀត គេអាចនិយាយបានថា វាមានភាពងាយស្រួលបត់បែននៅក្នុងការបង្កើត ក៏ដូចជាជាការកែប្រែ។ ហើយមួយវិញទៀត បើយើងនិយាយអំពីការទៅពីពាក់សារការីក្នុងការធ្វើលិខិតបណ្តាំ វាអាចនឹងចំណាយសោហ៊ុយមួយចំនួន ប៉ុន្តែនៅទីនេះគឺមិនចាំបាច់អស់សោហ៊ុយឡើយ ពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើមតកសាសន៍ក្នុងទម្រង់នេះ។ ហើយចំពោះគុណសម្បត្តិទី ៣ គឺអាចពាក់ព័ន្ធនឹងការរក្សាការសម្ងាត់នៃខ្លឹមសាររបស់មតកសាសន៍នោះ ដោយហេតុថាបណ្តាំនោះ ដឹងតែអ្នកដែលបានធ្វើវានោះតែប៉ុណ្ណោះ។ ដោយឡែក ពាក់ព័ន្ធជាមួយនឹងគុណវិបត្តិ ឬ បញ្ហាប្រឈមវិញ យើងឃើញថា ប្រសិនបើម្ចាស់បណ្តាំគាត់មិនចេះអក្សរ នោះវានឹងពិបាកសម្រាប់គាត់ ដែលគាត់មិនអាចធ្វើបណ្តាំបែបនេះបានឡើយ។ ហើយមួយវិញទៀត ប្រសិនបើម្ចាស់បណ្តាំភ្លេចចុះហត្ថលេខា ឬ គ្រាន់តែផ្តិតមេដៃ ឬ ក៏ភ្លេចចុះនៃកាលបរិច្ឆេទ នៅពេលនោះវានឹងធ្វើឱ្យមតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជន នោះបាត់សុពលភាព។ មួយវិញទៀត លិខិតប្រភេទនេះអាចនឹងត្រូវបានបាត់ ឬ អាចនឹងត្រូវមានការធ្វើក្លែងក្លាយ ឬ ក្លែងបន្លំបាន។ ហើយជាចុងក្រោយ គុណវិបត្តិ ឬក៏បញ្ហាប្រឈម នៃមតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជននេះ គឺពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តតែម្តង។ ដើម្បីអនុវត្តមតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជននេះបាន គឺគេត្រូវតែដាក់ពាក្យសុំពិនិត្យ និង បញ្ជាក់ ក៏ដូចជាបើកវា នៅតុលាការ¹³³។

មតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់

នៅក្នុងវិធីធ្វើមតកសាសន៍ធម្មតា ម្ចាស់ទ្រព្យក៏អាចធ្វើមតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់បានផងដែរ។ ពាក់ព័ន្ធនឹងមតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់នេះ យើងឃើញថា ចំពោះខ្លឹមសារនៃបណ្តាំ គឺត្រូវបានធានាការសម្ងាត់។ ហើយមួយវិញទៀត ចំពោះទម្រង់ទៅតាមផ្លូវច្បាប់ដែលត្រូវគោរពមានដូចជា ម្ចាស់បណ្តាំត្រូវចុះហត្ថលេខាលើលិខិតនោះ (លក្ខខណ្ឌទី ១)។ ត្រង់ចំណុចនេះ វាអាចរំលេចជាការបកស្រាយបានថា គេអាចធ្វើលិខិតបណ្តាំនោះដោយប្រើប្រាស់ម៉ាស៊ីនក៏បាន ឬ អាចឱ្យអ្នកដទៃសរសេរជំនួសក៏បាន។ ហើយចំពោះលក្ខខណ្ឌទី ២ លិខិតបណ្តាំនោះ ត្រូវតែដាក់នៅក្នុងស្រោមបិទជិត ហើយចុះហត្ថលេខា ឬ សរសេរសញ្ញាសម្គាល់ផ្សេងទៀត ដែលអាចដឹងបានពីការដែលបានបើក ឬមិន បានបើកលិខិតនោះ។ ដោយឡែក ចំពោះលក្ខខណ្ឌទី ៣ គឺម្ចាស់បណ្តាំត្រូវដាក់លិខិតបិទជិតនោះ នៅចំពោះមុខសារការីម្នាក់ និងសាក្សីពីរនាក់ ហើយធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា មតកសាសន៍នោះ ជាប់ខ្លួនពិតប្រាកដមែន។ និង លក្ខខណ្ឌទី ៤ សារការីត្រូវចុះថ្ងៃខែ

¹³³ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២១៣។

ឆ្នាំ ដែលដាក់លិខិតមកមន្ទីរសារការីរបស់ខ្លួន នឹងសរសេរសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ម្ចាស់បណ្តាំ នៅលើលិខិត នោះ រួចចុះហត្ថលេខារួមគ្នា ជាមួយនឹងសាក្សី ក៏ដូចជាម្ចាស់បណ្តាំ¹³⁴។

ចំពោះគុណសម្បត្តិនៃមតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់ យើងឃើញថា បើទោះបីជាម្ចាស់បណ្តាំមិន ចេះអក្សរ ក៏អាចធ្វើបានដែរ ហើយក៏អាចជួយសម្រួលដល់ម្ចាស់បណ្តាំតាមរយៈការប្រើប្រាស់ម៉ាស៊ីន ឬ ក៏ឱ្យអ្នក ដទៃសរសេរជំនួសឱ្យក៏បានដែរ។ គុណសម្បត្តិទី ២ គឺមានការចូលរួមអន្តរាគមន៍ពីសារការី និង បានដឹងព្រួយដោយ សាក្សីពីរនាក់ទៀតផង។ គុណសម្បត្តិទី ៣ យើងឃើញថា ពាក់ព័ន្ធនឹងសុវត្ថិភាពនៃលិខិតបណ្តាំនោះ ដោយ វាបានដាក់តម្កល់ និង ថែរក្សាទុកនៅក្នុងមន្ទីរសារការី។ ហើយចំពោះគុណសម្បត្តិមួយទៀត គេអាចនិយាយបាន ថា ការសម្ងាត់ត្រូវបានធានាយ៉ាងមុតមាំ ចំពោះខ្លឹមសារនៃលិខិតបណ្តាំប្រភេទនេះ។ ហើយចំពោះគុណវិបត្តិនៃ មតកសាសន៍ប្រភេទនេះ គឺដោយហេតុថាខ្លឹមសាររបស់មតកសាសន៍នោះមានលក្ខណៈសម្ងាត់ដូច្នោះហើយវា អាចនឹងងាយខុស នឹងលក្ខខណ្ឌសុពលភាពមួយចំនួន។ ហើយមិនតែប៉ុណ្ណោះ ពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តនៃ លិខិតបណ្តាំនេះ គឺត្រូវតែដាក់ពាក្យសុំពិនិត្យនិងបញ្ជាក់ ហើយបើកនៅតុលាការទើបបាន¹³⁵។

ខ. មតកសាសន៍សម្រាប់ស្ថានភាពពិសេស

មតកសាសន៍នៃជនដែលស្ថិតនៅក្រោមរបបអាណាព្យាបាលទូទៅ

នៅទីនេះ យើងឃើញថា ជនស្ថិតនៅក្រោមអាណាព្យាបាលទូទៅ ក៏អាចធ្វើមានលិខិតបណ្តាំបានដែរ នៅពេលដែលខ្លួនជាស្រ្តីមួយរយៈទៀងវិញ មាននូវសមត្ថភាពក្នុងការយល់ដឹង និង វិនិច្ឆ័យអំពីលទ្ធផល តាមផ្លូវច្បាប់នៃសកម្មភាពរបស់ខ្លួន ហើយត្រូវមានការចូលរួមនៃវត្តមានរបស់វេជ្ជបណ្ឌិតយ៉ាងតិច ២ នាក់ ជា សាក្សី។ ហើយមិនតែប៉ុណ្ណោះ វេជ្ជបណ្ឌិត ដែលមានវត្តមាននៅពេលធ្វើមតកសាសន៍ត្រូវបញ្ជាក់បន្ថែមលើលិខិត នោះថា នៅពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំធ្វើមតកសាសន៍ គាត់ពុំបានស្ថិតនៅក្នុងស្ថានភាពខ្វះសមត្ថភាពក្នុងការយល់ ដឹង និង វិនិច្ឆ័យអំពីលទ្ធផលតាមផ្លូវច្បាប់នៃអំពើរបស់ខ្លួនដោយសារវិបត្តិស្មារតីនោះទេ ហើយវេជ្ជបណ្ឌិតត្រូវចុះ ហត្ថលេខាដោយបញ្ជាក់ថា ខ្លួនជាវេជ្ជបណ្ឌិតផងដែរ¹³⁶។

មតកសាសន៍នៃជនដែលកំពុងជួបគ្រោះថ្នាក់ដល់អាយុជីវិត

ចំពោះម្ចាស់បណ្តាំដែលកំពុងជួបគ្រោះថ្នាក់ដល់អាយុជីវិតដោយសារតែជំងឺ ឬ ហេតុផលផ្សេងៗ ហើយ ដែលមានបំណងចង់ធ្វើមតកសាសន៍ នោះគាត់អាចធ្វើទៅបាន ដោយមានវត្តមានសាក្សីយ៉ាងតិច ៣(បី) នាក់

¹³⁴ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៥។
¹³⁵ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២១៣។
¹³⁶ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៦។

ហើយបានប្រកាសខ្លឹមសារនេះ ដោយផ្ទាល់មាត់នៅចំពោះជនម្នាក់នៅក្នុងចំណោមសាក្សីទាំងនោះ។ ក្នុងករណីនេះ ជនដែលទទួលបានការប្រកាស ត្រូវសរសេរជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនៅក្នុងមតកសាសន៍នោះ ហើយអានឱ្យអ្នកដទៃស្តាប់ ឬ មើល ហើយក្រោយពេលបានស្តាប់ ឬ មើលហើយ សាក្សីត្រូវចុះហត្ថលេខាលើលិខិតនោះ។ សាក្សីណាម្នាក់ ឬ បុគ្គលដែលមានប្រយោជន៍ពាក់ព័ន្ធត្រូវដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការក្នុងកំឡុងពេល ១ ខែ គិតចាប់ពីពេលដែលបានធ្វើមតកសាសន៍នោះ ដើម្បីអាចទទួលបានការបញ្ជាក់អំពីភាពត្រឹមត្រូវ។ ហើយនៅទីនេះ យើងឃើញថា តុលាការត្រូវធ្វើការបញ្ជាក់ឯកសារនោះ ប្រសិនបើយល់ឃើញថាមតកសាសន៍នោះ ចេញពីឆន្ទៈពិតប្រាកដរបស់ម្ចាស់បណ្តាំពិតប្រាកដមែន¹³⁷។

មតកសាសន៍នៃជនដែលត្រូវជាប់ឃុំឃាំង

ចំពោះខ្លឹមសារនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី យើងមិនត្រឹមតែគោរពពាក់ព័ន្ធនឹងឆន្ទៈរបស់បុគ្គលដែលមានសិទ្ធិសេរីភាពដើរហើរប៉ុណ្ណោះទេ ដោយឡែកចំពោះជនដែលត្រូវជាប់ឃុំឃាំងដោយសារសេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការ ក៏អាចធ្វើលិខិតមតកសាសន៍ តាមឆន្ទៈរបស់ខ្លួនបានដែរ ដោយមានវត្តមាននគរបាល ឬ មន្ត្រីនៃមន្ទីរឃុំឃាំងម្នាក់ និង សាក្សីយ៉ាងតិច ២(ពីរ)នាក់។ ហើយបើនៅក្នុងករណីម្ចាស់បណ្តាំស្ថិតនៅក្នុងនាវា ឬ យន្តហោះអាចធ្វើក៏អាចធ្វើមតកសាសន៍បាន តែដោយត្រូវមានវត្តមានមេបញ្ជាការ ឬ បរិបាលនាវា ឬ បុគ្គលិកនាវា និង សាក្សីយ៉ាងតិចពីរនាក់។ ហើយជនដែលត្រូវជាប់ឃុំឃាំងនោះ អាចធ្វើមតកសាសន៍បានដោយផ្ទាល់មាត់ ហើយមន្ត្រីនគរបាល ឬ មន្ត្រីនៃមន្ទីរឃុំឃាំង ជាអាទិ៍ ត្រូវបានបកស្រាយថាមានតួនាទីដូចជាសារការី។ ហើយចំពោះមតកសាសន៍នេះ ពុំមានអានុភាពឡើយប្រសិនបើម្ចាស់បណ្តាំបន្តនៅរស់ក្នុងអំឡុងពេល ៦ (ប្រាំមួយ) ខែ គិតចាប់ពីពេលដែលខ្លួនត្រូវបានដោះលែង¹³⁸។

មតកសាសន៍នៃជនដែលមិនអាចនិយាយបាន

ជនដែលមិនអាចនិយាយបាន អាចធ្វើមតកសាសន៍បាន ដោយម្ចាស់បណ្តាំធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍អំពីខ្លឹមសារមតកសាសន៍ តាមការបកប្រែរបស់អ្នកបកប្រែ ឬ សរសេរដោយដៃ ផ្ទាល់ខ្លួន នៅចំពោះមុខសារការី ឬ សាក្សី។ សារការី ឬ បុគ្គលផ្សេងទៀតត្រូវអានឱ្យម្ចាស់បណ្តាំស្តាប់ ឬ សាក្សីស្តាប់នូវខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍ក្រោយពេលសរសេរជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ អំពីខ្លឹមសារនោះ។ ហើយបើម្ចាស់បណ្តាំថ្លង់ ត្រូវអានឱ្យស្តាប់ដោយ

¹³⁷ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៧។
¹³⁸ សមាជិកក្រុមការងារ អនាគតគ្រូបណ្តុះបណ្តាលនៃសាលាភូមិន្ទចៅក្រម និង នាយកដ្ឋានសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិនៃវិទ្យាស្ថានស្រាវជ្រាវ និង បណ្តុះបណ្តាលនៃក្រសួងយុត្តិធម៌នៃប្រទេសជប៉ុន (ICD), ក្រមរដ្ឋប្បវេណី ភាគទី ៦ (ភ្នំពេញ, ២០១២), ទំព័រ ៤១។

និស្សិត : សាត សុខវិសាល និង ប៉ាវ គីងម៉េង ទំព័រ ៥២ សាស្ត្រាចារ្យណែនាំ : ប៉ូលី បញ្ញា

មានការបកប្រែពីអ្នកបកប្រែទៅដល់ម្ចាស់បណ្ណាំ ឬ សាក្សី។ សារការី ឬ បុគ្គលផ្សេងទៀតត្រូវសរសេរអំពីហេតុនោះនៅក្នុងលិខិតនោះ¹³⁹។

មតកសាសន៍របស់អ្នកមានសញ្ជាតិខ្មែរ រស់នៅបរទេស

ចំពោះអ្នកដែលមានសញ្ជាតិខ្មែរ ហើយរស់នៅបរទេស អាចធ្វើមតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត ឬ លិខិតសម្ងាត់ នៅទីកន្លែងដែលមានកុងស៊ុល ឬ ស្ថានកុងស៊ុល នៃប្រទេសកម្ពុជាប្រចាំនៅ ដោយកុងស៊ុល ឬ ទូត ត្រូវអនុវត្តតួនាទីជាសារការី¹⁴⁰។

គ. ខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍

ចំពោះខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍ ក៏ជាចំណុចសំខាន់ផងដែរ ដែលត្រូវដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងលិខិតបណ្ណាំ ហើយវាមានលក្ខណៈឆ្លុះបញ្ចាំងពីឆន្ទៈផ្ទាល់របស់មតកជន ហើយច្បាប់បានកំណត់នូវចំណុចសំខាន់ៗមួយចំនួនពាក់ព័ន្ធនឹងខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍ ដូចជាការកំណត់ចំណែកមត៌ក ការកំណត់វិធីបែងចែកអនុប្បទាន ការកំណត់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ និង ចំណុចផ្សេងៗទៀតផងដែរ។

ការកំណត់ចំណែកមត៌ក

ពាក់ព័ន្ធនឹងការកំណត់ចំណែកមត៌ក មតកជនអាចធ្វើការសរសេរនៅក្នុងលិខិតបណ្ណាំរបស់ខ្លួនទាក់ទង ទៅនឹងចំណែកមត៌ករបស់សហសន្តតិជន បើទោះបីជា វាផ្ទុយទៅនឹងប្បញ្ញត្តិស្តីពីផលប្រយោជន៍ពិសេសក៏ដោយ ប៉ុន្តែធ្វើយ៉ាងណាកុំឱ្យវាប៉ះពាល់ចំណែកមត៌កដែលបំពានទៅនឹងប្បញ្ញត្តិស្តីអំពីភាគបម្រុង¹⁴¹។

ការកំណត់វិធីបែងចែក

មតកជនអាចកំណត់នូវវិធីបែងចែក តាមរយៈមតកសាសន៍ ឬ ប្រគល់អាណត្តិឱ្យសន្តតិជនកំណត់ ឬ អាចហាមឃាត់មិនឱ្យបែងចែកនៅក្នុងកំឡុងពេលមិនលើសពី ៥ ឆ្នាំ គិតពីពេលដែលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម។

អនុប្បទាន

មតកជនអាចធ្វើអនុប្បទាននូវទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ ឬ មួយផ្នែក ឬ ធ្វើប្រទានកម្ម ឬ អច្ច័យទានតាមមតកសាសន៍ ទៅឱ្យជនដែលត្រូវបានសន្មតថា ជាសន្តតិជន ឬ តតិយជនបានផងដែរ។ មួយវិញទៀត បើមតកជនបានធ្វើមតកសាសន៍ ដែលមានអត្ថន័យ ជាការធ្វើអនុប្បទាននូវទ្រព្យសម្បត្តិជាលក្ខខណ្ឌមួយ ឬ ច្រើនទៅឱ្យសហសន្តតិជនតែម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់ មតកសាសន៍នោះ ត្រូវបានសន្មតថា ជាការកំណត់នូវវិធីនៃការបែងចែក

¹³⁹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៧៩។
¹⁴⁰ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៨១។
¹⁴¹ អ៊ុំ ប៉ូលី, *សន្តតិកម្ម (មេរៀនសង្ខេប)* (គណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, មជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈមេធាវី, ២០១១), ១៧។

មត៌ក លើកលែងតែ មតកសាសន៍នោះមានអត្ថន័យជាអថ្វីយទានច្បាស់លាស់ ដូចជាអថ្វីយទានជាប់បន្ទុក ជា អាទិ៍ ហើយបើតម្លៃនៃទ្រព្យ ដែលបានកំណត់នោះមានចំនួនលើសចំណែកមត៌ករបស់សហសន្តតិជន បាន កំណត់នូវចំណែកមត៌កផងដែរ។ លើសពីនេះទៀត បើមតកជនបានធ្វើមតកសាសន៍ចំពោះទ្រព្យតែមួយភាគនៅ ក្នុងចំណោមមត៌ក បើតម្លៃនៃទ្រព្យនោះ មានចំនួនតិចជាងចំណែកមត៌កដែលសន្តតិជននោះត្រូវទទួលខុសត្រូវ លុះត្រាតែពុំមានការកំណត់ផ្សេង នៅក្នុងមតកសាសន៍នោះ ត្រូវសន្មតថា កំណត់វិធីបែងចែកមត៌ក ដែលត្រូវធ្លាក់ ទៅលើសន្តតិជននោះតែប៉ុណ្ណោះ។

ការកំណត់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

ម្ចាស់បណ្តាំ អាចកំណត់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់ ឬ អាចប្រគល់អាណត្តិឱ្យ តតិយជនកំណត់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍បានផងដែរ។

ចំណុចផ្សេងៗ

ក្រៅពីចំណុចខាងលើ ដែលជាចំណុចនៃចរិតមតកសាសន៍ ម្ចាស់បណ្តាំក៏អាចផងដែរ កំណត់នូវ ប្បញ្ញត្តិដែលជាលក្ខខណ្ឌផ្សេងទៀត ដែលអាចនាំឱ្យមានសុខដុមរមនាដល់ក្រុមគ្រួសារបាន¹⁴²។

កថាខណ្ឌទី ២ ៖ នីតិវិធីក្នុងការបែងចែកមត៌ក

១. វិធានក្នុងការបែងចែកចំណែក

ក. ការបញ្ជាក់ និង ការបើកលិខិតមតកសាសន៍

មតកសាសន៍ដែលធ្វើឡើងក្រៅពីទម្រង់លិខិតយថាភូត ចាំបាច់ត្រូវធ្វើការពិនិត្យ និង បញ្ជាក់។ ការ ពិនិត្យ និង បញ្ជាក់លិខិតមតកសាសន៍ ត្រូវធ្វើឡើងដើម្បីឱ្យជនដែលមានផលប្រយោជន៍ពាក់ព័ន្ធបានដឹង និង ដើម្បីកំណត់នូវខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍នោះ។ ហេតុនេះអ្នកថែរក្សាគ្រប់គ្រងលិខិតមតកសាសន៍ ត្រូវដាក់ពាក្យ សុំធ្វើការពិនិត្យនិងបញ្ជាក់នៅតុលាការ នៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម និង ប្រសិនបើឃើញមតកសាសន៍ ក្រោយមក ត្រូវដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ។ មួយវិញទៀត ចំពោះលិខិតមតកសាសន៍បិទ ដោយប្រថាប់ត្រា ត្រូវបើកនៅក្នុងនីតិវិធីតុលាការ ដើម្បីកុំឱ្យមានការកែប្រែ។ ក្នុងករណីប្រសិនបើមានជនណា មួយ បើកមតកសាសន៍ប្រភេទនេះនៅក្រៅតុលាការនោះ នឹងទទួលរងពិន័យស៊ីវិលមិនលើសពី ១ លានរៀល ក៏ ប៉ុន្តែ ចំពោះលិខិតមតកសាសន៍នោះ មិនត្រូវបានចាត់ទុកថា បាត់អានុភាពដោយមូលហេតុនេះឡើយ។ ជារួម មកវិញ យើងឃើញថា ការពិនិត្យបញ្ជាក់លិខិតមតកសាសន៍ គឺមានគោលបំណងបញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាព ឬ

¹⁴² អ៊ុំ ប៉ូលី, សន្តតិកម្ម (មេរៀនសង្ខេប) (គណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, មជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈមេធាវី, ២០១១), ១៧-១៩។

នតិភាពនៃមតកសាសន៍ ដើម្បីមានភាពច្បាស់លាស់ ចំពោះឆន្ទៈពិតប្រាកដរបស់មតកជន និង ទម្រង់នៃការរៀបចំមតកសាសន៍តាមកំណត់នៃច្បាប់។ ហើយបើនៅក្នុងករណីរកឃើញថា មតកសាសន៍មានចំនួនច្រើនច្បាប់ គេត្រូវពិនិត្យអំពីទម្រង់ និង ខ្លឹមសារ ហើយប្រសិនបើត្រូវនឹងលក្ខខណ្ឌនៃការលុបចោលមតកសាសន៍ គេនឹងពិចារណាអនុវត្តទៅតាមទម្រង់នៃការលុបចោលនោះ។¹⁴³

ខ. ការបញ្ជាក់អំពីសន្តតិជន

នៅពេលដែលសន្តតិកម្មចាប់ផ្តើម បើទោះបី នោះជាសន្តតិកម្មតាមច្បាប់ ឬ សន្តតិកម្មតាមមតកសាសន៍ក៏ដោយ គេត្រូវធ្វើការផ្ទៀងផ្ទាត់អំពីអត្តសញ្ញាណសន្តតិជនឱ្យបានច្បាស់លាស់ ដោយភ្ជាប់ជាមួយនូវឯកសារបញ្ជាក់អត្តសញ្ញាណរបស់ជននោះ ដែលមានទំនាក់ទំនងញាតិជាមួយនឹងមតកជន ដូចជាសំបុត្រកំណើត សៀវភៅស្នាក់នៅ សៀវភៅគ្រួសារ សំបុត្រមរណភាព និង ឯកសារអត្រានុកូលដ្ឋានផ្សេងៗទៀតដែលអាចបញ្ជាក់អំពីទំនាក់ទំនងញាតិនោះបាន។ ប្រសិនបើសន្តតិជនដែលបានកំណត់ហើយ ក៏ប៉ុន្តែក៏មិនអាចក្លាយជាសន្តតិជនបានដែរ ប្រសិនបើជននោះបានស្លាប់ ឬជាអភិព្វបុគ្គល ឬ ក៏ជាជនដែលត្រូវបានកាត់ផ្តាច់ពីមតកជាដើម។ ហើយនៅក្នុងករណីនេះ ប្រសិនបើរកឃើញថាមានសន្តតិជនជាជនបរទេស ឬ គ្មានសញ្ជាតិខ្មែរក៏មិនអាចទទួលមតកជាដីធ្លីបានដែរ ប៉ុន្តែនោះអាចធ្វើការចាត់ចែកដីធ្លីក្នុងអំឡុងពេល ៣ (បី) ខែដើម្បីប្តូរជាប្រាក់ បើផុតអំឡុងពេលនោះ គេនឹងធ្វើសន្តតិកម្មបន្ទាប់ទៅសន្តតិជនដែលមានសញ្ជាតិខ្មែរ តែបើគ្មានទៀតទេទ្រព្យសម្បត្តិនោះនឹងធ្លាក់ទៅជាទ្រព្យសម្បត្តិរដ្ឋ។¹⁴⁴

គ. ការបញ្ជាក់អំពីកម្មវត្ថុនៃសន្តតិកម្ម

កម្មវត្ថុនៃសន្តតិកម្ម គឺជាទ្រព្យផ្ទាល់របស់មតកជន ដែលនៅក្នុងនោះវាអាចជាទ្រព្យដោយឡែក និង ពាក់កណ្តាលនៃទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន ប្រសិនបើមតកជនមានសហព័ទ្ធជាអាទិ៍។ ហើយចំពោះប្រភេទផ្សេងៗនៃទ្រព្យរបស់មតកជន អាចមានដូចជា ចលនទ្រព្យ អចលនទ្រព្យ ឬ សិទ្ធិលើបំណុលផ្សេងៗទៀត ដែលមតកជនមានកូនបំណុល។ល។ ហើយមួយវិញទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹងតម្លៃនៃកម្មវត្ថុដែលជាមតក ជាទូទៅ ត្រូវបានបម្លែងជាប្រាក់ទៅតាមការសន្មត ដើម្បីងាយស្រួលក្នុងការបែងចែកមតកនោះ។ ហើយជាទូទៅ ការកំណត់តម្លៃកម្មវត្ថុមតក ត្រូវសន្មតនៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម។ ហើយមួយវិញទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹងតម្លៃនេះផងដែរ ប្រសិនបើមិនមានការព្រមព្រៀងគ្នារវាងសន្តតិជនទាំងអស់ទេ ការវាយតម្លៃនោះ ភាគីអាចដាក់ពាក្យសុំទៅ

¹⁴³ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២១៣។
¹⁴⁴ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៤៩ - ១១៥៥, ១៣០០។

និស្សិត : សាត សុខវិសាល និង ប៉ារ គីងម៉េង ទំព័រ ៥៥ សាស្ត្រាចារ្យណែនាំ : ប៉ូលី បញ្ញា

តុលាការ ដើម្បីជ្រើសរើសជ្រើសតាំងអ្នកជំនាញក្នុងការវាយតម្លៃ ដោយស្មោះយោបល់របស់ភាគីអំពីបុគ្គលដែល តុលាការមានបំណងជ្រើសរើស ប្រសិនបើមាន តែបើផ្សេងពីនេះ តុលាការនឹងសម្រេចដោយឆន្ទានុសិទ្ធិ។

ឃ. ការបញ្ជាក់អំពីកាតព្វកិច្ច

ដូចដែលយើងបានដឹងហើយថា របបសន្តិកម្មនៅកម្ពុជា គឺទទួលយកតាមគោលការណ៍ទទួលបានបន្ត ដោយស្វ័យប្រវត្តិ ហើយសន្តិកម្មនឹងទទួលបានស្នូលនូវមតិកម្រិត និង កាតព្វកិច្ចរបស់មតកជន ប្រសិនបើមិន មានការបោះបង់ណាមួយ។ ដូច្នេះហើយ នៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម គួរគប្បីស្រាវជ្រាវ និង ស្វែងយល់ពី បំណុលរបស់មតកជនផងដែរ ដើម្បីឱ្យមានភាពច្បាស់លាស់ថាតើទ្រព្យសកម្មច្រើនជាង ឬ តិចជាងបំណុល ដែលនេះជាការចូលរួមយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងការបង្ហាញឆន្ទៈទទួលមតិកម្មដោយកម្រិត ទទួលទាំងស្រុង ឬក៏ បោះបង់សន្តិកម្មជាដើម។ ពាក់ព័ន្ធនឹងកាតព្វកិច្ចនៅទីនេះផងដែរ ចំពោះបំណុលរបស់មតកជន គប្បីមាន ឯកសារបញ្ជាក់បំណុល ដែលអាចជាភស្តុតាងសន្យាខ្ចីប្រាក់ ជាអាទិ៍ តាមរយៈការសាកសួរពីសន្តិកម្ម ឯកសារនានា ដែលបន្សល់ទុក ឬ តាមរយៈការប្រកាសជាសាធារណៈ។ ដូចនេះ ប្រសិនបើទ្រព្យសកម្មច្រើនជាង ការបោះបង់ឬ ក៏យល់ព្រមដោយកម្រិត គប្បីយកទៅអនុវត្ត។ ពាក់ព័ន្ធនឹងសិទ្ធិយល់ព្រមដោយកម្រិត ឬក៏បោះបង់ សន្តិកម្ម សន្តិកម្មជនរូបនោះមានអំឡុងពេល ៣ ខែ នៅពេលដែលដឹងថាសន្តិកម្មបានចាប់ផ្តើមចំពោះខ្លួន រយៈ ពេល ៣ ខែនេះអាចនឹងមិនគ្រប់គ្រាន់ឡើយនៅក្នុងករណីមួយចំនួន ដែលនៅទីនេះច្បាប់អនុញ្ញាតឱ្យមានការសុំ ពន្យារពេលជាដើម។ ហើយតាមរយៈស្ថានភាពនោះ ភាគីដែលស្នើសុំពន្យារពេលអាចផ្អែកទៅលើករណីមួយ ចំនួនដូចជា ការពន្យារពេលដោយពាក្យសុំទៅតុលាការ (មាត្រា ១២៤៨) ករណីពិសេសដែលបណ្តាលឱ្យសន្តិកម្ម ជនទទួលមរណៈភាព (មាត្រា ១២៤៩) ករណីពិសេសក្នុងករណីអនីតិជន (មាត្រា ១២៥០) និងករណីពិសេស ដែលមិនដឹងពីអត្តិភាពនៃកាតព្វកិច្ច (មាត្រា ១២៥១)។

២. វិធានក្នុងការផ្ទេរអម្បសិទ្ធិ

ដូចដែលបានដឹងហើយថា សន្តិកម្មតាមមតកសាសន៍ គឺជាការផ្ទេរនូវសិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ចពីទ្រព្យ សម្បត្តិរបស់មតកជនទៅសន្តិកម្ម ហើយដែលម្ចាស់ទ្រព្យបង្ហាញឆន្ទៈតាមរយៈមតកសាសន៍ ដែលធ្វើឡើង តាមទម្រង់ដែលច្បាប់បានកំណត់។ ជាទូទៅ មតកសាសន៍ នឹងមានអានុភាពចាប់ពីពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំ ទទួលមរណភាព លើកលែងតែ លិខិតបណ្តាំនោះមានភ្ជាប់មកជាមួយនូវលក្ខខណ្ឌបង្កង់ ដែលទាល់តែ លក្ខខណ្ឌនេះត្រូវបានបំពេញ ទើបមតកសាសន៍នោះមានអានុភាព¹⁴⁵។

¹⁴⁵ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១១៩៤។

ការចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុ តាមរយៈមតកសាសន៍ ត្រូវធ្វើឡើងដោយការដាក់ពាក្យសុំតែម្នាក់ឯង ដោយបុគ្គលដែលមានសិទ្ធិចុះបញ្ជី¹⁴⁶។ ក៏ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើក្នុងករណី អច្ឆរិយទាន ការចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុ គឺទាន់តែមានការចុះបញ្ជីរួមគ្នារវាងអ្នកមានសិទ្ធិ និងមានកាតព្វកិច្ចចុះបញ្ជី។ នៅទីនេះ យើងឃើញថា ប្រសិនបើអ្នកមានកាតព្វកិច្ចចុះបញ្ជីណាម្នាក់មិនព្រមសហការ ដាក់ពាក្យសុំចុះបញ្ជី (ករណីអច្ឆរិយទានទេ) ករណីនេះ ការចុះបញ្ជីមិនអាចធ្វើបានទេ។ ដូចនេះ សហសន្តតិជនផ្សេងទៀត ដើម្បីអាចចុះបញ្ជីបាន ត្រូវតែប្តឹងទៅតុលាការទាមទារឱ្យអ្នកដែលមិនព្រមដាក់ពាក្យសុំចុះបញ្ជី ធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជី។ ប្រសិនបើតុលាការសម្រេចបង្គាប់ឱ្យចុងចម្លើយធ្វើនីតិវិធីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើដីនោះ ដោយមូលហេតុសន្តតិកម្ម ដើមបណ្តឹងដែលទទួលបានសាលក្រមស្ថាពរ អាចដាក់ពាក្យសុំចុះបញ្ជីតែម្នាក់ឯង ដោយភ្ជាប់ជាមួយសាលក្រមនោះ ដោយចាត់ទុកថា ជាការបង្ហាញឆន្ទៈរបស់ចុងចម្លើយ¹⁴⁷។

ក. ការពិភាក្សាបែងចែកមត៌ក

ជាគោលការណ៍ ការបែងចែកមត៌ក អាចត្រូវបានធ្វើឡើងតាមរយៈការពិភាក្សាគ្នានៃសហសន្តតិជនទាំងអស់ ដែលការពិភាក្សាគ្នា ពាក់ព័ន្ធនឹងវិធីនៃការបែងចែកមត៌ក តើត្រូវបែងចែងដូចម្តេច ដែលគេអាចធ្វើពេលណាក៏បានដែរ ក៏ប៉ុន្តែត្រូវរង់ចាំឱ្យកន្លងហួសរយៈពេល១(មួយ)ខែសិនក្រោយពីការចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម។ នៅក្នុងករណីនេះគេអាចធ្វើការបកស្រាយបាន ពាក់ព័ន្ធនឹងរយៈពេលដែលសហសន្តតិជនត្រូវគោរពអំពីវិញ្ញាណក្ខន្ធរបស់មតកជន ក៏ដូចជា ការសិក្សាស្រាវជ្រាវអំពីបេតិកភណ្ឌរបស់មតកជននៅក្នុងពេលនោះ។ ការពិភាក្សាបែងចែកនេះ គឺផ្សេងពីចំណែកមត៌កតាមច្បាប់ ឬ តាមមតកសាសន៍ ហើយមិនមែនសុទ្ធតែអាចធ្វើបាននៅគ្រប់ករណីនោះទេ វាអាចធ្វើបានតែក្នុងករណីដែលការកំណត់ចំណែកមត៌ក ឬ វិធីបែងចែកមិនច្បាស់លាស់នៅក្នុងមតកសាសន៍ និងច្បាប់ផងដែរ។ ហើយបើការពិភាក្សាមិនអាចធ្វើបានទេ សហសន្តតិជនអាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការឱ្យបែងចែកមត៌កបាន¹⁴⁸។

នៅទីនេះ យើងក៏ពិនិត្យឃើញដែរថា បើទោះបីជា នៅក្នុងមតកសាសន៍ បានកំណត់ច្បាស់លាស់ហើយក៏ដោយ ក្នុងករណីដែលសហសន្តតិជន ព្រមព្រៀងគ្នាជាឯកច្ឆ័ន្ទពិភាក្សាបែងចែកមត៌ក នោះគេអាចបែងចែកមត៌កតាមការពិភាក្សាបាន។ តែបើនៅទីនេះ មានវត្តមាននៃអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ហើយបើទោះបីជា

¹⁴⁶ ប្រកាសអន្តរក្រសួងស្តីពីការចុះបញ្ជីអចលនវត្ថុទាក់ទងនឹងក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី, លេខ ៥៩ ប្រក.ជនស/១១, ០៣ ឧសភា ២០១១, ប្រការ ១០ កថាខណ្ឌទី ២។

¹⁴⁷ ប្រកាសអន្តរក្រសួងស្តីពីការចុះបញ្ជីអចលនវត្ថុទាក់ទងនឹងក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី, លេខ ៥៩ ប្រក.ជនស/១១, ០៣ ឧសភា ២០១១, ប្រការ ១០ កថាខណ្ឌទី ១។

¹⁴⁸ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៦៦ និង មាត្រា ១២៧០។

សហសន្តតិជនព្រមព្រៀងហើយក៏ដោយ បើអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍មិនយល់ព្រម គឺមិនអាចបែងចែកបាន ទេ។ តែបើអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍យល់ព្រម នោះមិនជាបញ្ហាអ្វីទេ¹⁴⁹។

ចំណុចមួយទៀត ដែលគួរកត់សម្គាល់គឺថា ការពិភាក្សាបែងចែកមតកនេះ មានអានុភាពប្រតិសកម្ម ចាប់តាំងពីពេលដែលមណ្ឌលរបស់មតកជន ហើយដោយសារតែសារធាតុនៃការពិភាក្សាបែងចែកមតក គឺ សម្រេចព្រមព្រៀងថាតើត្រូវបែងចែកទ្រព្យរបស់មតកជនដោយដូចម្តេច ហើយវាមិនមែនជាកិច្ចសន្យាឡើយ ដូច្នោះ លក្ខណៈសារធាតុនៃលទ្ធផលពីការពិភាក្សា ក៏នៅតែជាការទទួលបាន តាមរយៈសន្តតិកម្មដែល ជាការ ផ្ទេរពីមតកជនទៅបុគ្គលណាមួយនោះ¹⁵⁰។

ចំពោះការចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុ ក្រោយពីការពិភាក្សាបែងចែកមតក គឺអ្នកមានសិទ្ធិសុំ ចុះបញ្ជី អាចដាក់ពាក្យសុំចុះបញ្ជីតែម្នាក់ឯង ហើយដោយមូលហេតុសន្តតិកម្ម ពីមតកជន មកខ្លួនតែម្តងបាន នេះប្រសិនបើមិនទាន់បានចុះបញ្ជីពីមតកជន មកសហសន្តតិជនក្នុងរូបភាពជាកម្មសិទ្ធិអវិភាគយ៍។ ប៉ុន្តែបើបាន ចុះហើយក៏ដោយ ក៏ការចុះបញ្ជីផ្ទេរពីសហកម្មសិទ្ធិអវិភាគ មកបុគ្គលដែលត្រូវទទួលតាមការពិភាក្សាបែងចែក មតក ក៏នៅមានលក្ខណៈសារធាតុ ជាការផ្ទេរពីកម្មសិទ្ធិនៃមតកជន មកបុគ្គលនោះដែរ។ ជារួមមកវិញ ពាក្យថា អានុភាពប្រតិសកម្ម គឺសំដៅមានន័យថា បុគ្គលដែលទទួលបានតាមការពិភាក្សា ចាត់ទុកថា បានទទួលដោយ ផ្ទាល់ពី មតកជន។

ហើយមួយវិញទៀត គេការពារផងដែរពាក់ព័ន្ធនឹងម្ចាស់សិទ្ធិលើបំណុលរបស់មតកជន នៅត្រង់ ចំណុចនេះ ត្រង់ចំណុចដែលថាការផ្លាស់ប្តូរម្ចាស់សិទ្ធិលើមតក ដោយសារលទ្ធផលនៃការបែងចែក មិនអាចធ្វើ ទៅបានឡើយ បើអំឡុងពេលច្បាប់កំណត់មិនទាន់កន្លងហួស ពេលគឺរយៈពេល ៣(បី)ខែនៃការបង្ហាញឆន្ទៈ បោះបង់ ឬ យល់ព្រមមិនទាន់បានកន្លងហួស សន្តតិជនមិនទាន់អាចត្រូវបានក្លាយទៅជាម្ចាស់សិទ្ធិលើមតក បានឡើយ។ ក៏ប៉ុន្តែ នៅត្រង់ចំណុចនេះគេបានលើកឡើងថា កាលណាពាក់ព័ន្ធនឹងភាពចាំបាច់ដើម្បីសង កាតព្វកិច្ចមតកជន ឬ មតកជនបានបង្ហាញឆន្ទៈនៅក្នុងមតកសាសន៍រួចមកហើយ អំពីអំឡុងពេលនៃការបែង ចែកផ្សេងទៀត។ គួរបញ្ជាក់ផងដែរថា ការពិភាក្សាអាចប្រព្រឹត្តទៅដោយមិនចាំបាច់ធ្វើជាលាយលក្ខណ៍អក្សរក៏ បានដែរ ដោយគ្រាន់តែពិភាក្សាគ្នាដោយផ្ទាល់មាត់ ក៏ប៉ុន្តែវានឹងក្លាយជាភាពចាំបាច់នៅពេលដែលការពិភាក្សា ឈានទៅដល់លទ្ធផលមួយ គឺការបែងចែកមតកនោះ។ ប្រសិនបើការបែងចែក ឬ ផ្ទេរកម្មសិទ្ធិនីមួយៗ គឺចាំបាច់

¹⁴⁹ ទេព បូផល និង អ៊ី ប៉ូលី, ការចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុដោយមូលហេតុសន្តតិកម្ម (ភ្នំពេញ៖ វិភាគទានច្បាប់, ២០១៨), <https://www.facebook.com/media/set/?vanity=contributionoflaws&set=a.779599389048127> (ចម្លងថ្ងៃទី ១០ កក្កដា ២០២១), ៥៩។

¹⁵⁰ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៧៣។

ត្រូវតែគោរពទៅតាមទម្រង់ជាចាំបាច់ ហើយនៅទីនេះ ប្រសិនបើការធ្វើលទ្ធកម្មនោះទៅលើដីធ្លី គេត្រូវគោរពទៅលក្ខខណ្ឌចំពោះចំណែកកម្មសិទ្ធិនោះដោយអាចមានដូចជា ការធ្វើតាមលិខិតលាយជាលក្ខណ៍អក្សរ និងមានការចុះបញ្ជីនៃការផ្ទេរសិទ្ធិនោះដែលធ្វើដោយលិខិតយថាភូត។ ក្រៅពីនេះ គេក៏ពិចារណាផងដែរទៅលើវិធីនៃការបែងចែកមត៌ក ដែលជាទូទៅអាចត្រូវបានបែងចែកជា ៣ ប្រភេទ ដែលប្រភេទ ទី១ គឺពាក់ព័ន្ធនឹងការបែងចែកវត្ថុជាក់ស្តែង គឺជាវិធីនៃការបែងចែកវត្ថុដោយផ្ទាល់តែម្តង។ វិធីទី ២ គេអាចធ្វើការបែងចែកជាតម្លៃថ្លៃ ពេលគឺជាការបែងចែកមត៌កទៅឱ្យសន្តតិជនណាម្នាក់ទទួលទ្រព្យទាំងមូលតែម្តង ហើយបង់ជាថ្លៃថ្នូរសមរម្យទៅតាមចំណែកមត៌កនៃសន្តតិជនម្នាក់ៗទៅឱ្យអ្នកទាំងនោះ។ និងវិធីទី ៣ គឺការបែងចែកមត៌កដោយការប្តូរប្រាក់ វាគឺជាវិធីធ្វើការបែងចែកមត៌កតាមរយៈការបែងចែក ថ្លៃលក់ ដែលបានមកពីការលក់ដោយបង្ខំ នៃនីតិវិធីតុលាការ¹⁵¹។

ហើយមួយវិញទៀតនៅក្នុងប្បញ្ញត្តិនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ក៏បានចែងផងដែរ អំពីករណីដែលត្រូវពិចារណាពាក់ព័ន្ធនៅសិទ្ធិអាទិភាពរបស់សហព័ទ្ធនៃមត៌កជនដែលក្លាយជាសន្តតិជន ដែលថា បើទ្រព្យដែលទទួលបាននោះជាកម្មសិទ្ធិអវិភាគជាមួយនឹងមត៌កជន នៅក្នុងពេលមានចំណងអាពាហ៍ពិពាហ៍ ការបែងចែកមត៌កសម្រាប់ការនេះ គេពិចារណាថា សហព័ទ្ធមានអាទិភាពក្នុងការទទួលយកចំណែកកម្មសិទ្ធិនោះរហូតដល់គ្រប់ចំនួននៃចំណែកមត៌ក។ ហើយចំពោះគោលបំណងវិញ គឺអាចដើម្បីជាអនុស្សាវរីយ៍រវាងសហព័ទ្ធដែលនៅរស់ និងមត៌កជនដែលជាសហព័ទ្ធរបស់ខ្លួន។ លើសពីនេះទៅទៀត បើមត៌កជនមានកាតព្វកិច្ច សហសន្តតិជនត្រូវបែងចែកមត៌ក និង ទទួលករណីយកិច្ចតាមចំណែករបស់ខ្លួនផងដែរ នេះបើយោងទៅតាមគោលការណ៍ទទួលបន្ទុកដោយស្វ័យប្រវត្តិនៃសន្តតិកម្ម ហើយសហសន្តតិជនមិនអាចប្តូរភាគនៃបន្ទុកនៃកាតព្វកិច្ចដោយគ្មានការយល់ព្រមពីម្ចាស់បំណុលឡើយ មានន័យថាកាតព្វកិច្ចទទួលបន្ទុកនៃសន្តតិកម្មត្រូវបែងចែកដោយស្វ័យប្រវត្តិក្នុងភាគសមាមាត្រនៃចំណែកខ្លួនរបស់ខ្លួន នៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម បើទោះបីជាមានការព្រមព្រៀងគ្នារវាងសហសន្តតិជនគ្នាឯងក៏ដោយ ក៏មិនអាចធ្វើបានដែរ លុះត្រាតែមានការយល់ព្រមពីម្ចាស់សិទ្ធិបំណុល។

ខ. មត៌កបែងចែកដោយតុលាការ

ជាគោលការណ៍ ការបែងចែកដោយតុលាការ នឹងប្រព្រឹត្តទៅបានលុះត្រាតែការពិភាក្សាគ្នារវាងសហសន្តតិជន មិនអាចធ្វើទៅបាន ឬ ដែលមានមតិខ្វែងគំនិតគ្នារវាងសហសន្តតិជន ដែលតាមរយៈនេះ សហសន្តតិជនណាម្នាក់អាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការឱ្យធ្វើការបែងចែកមត៌ក។ ការបែងចែកដោយតុលាការតុលាការនឹងធ្វើការពិចារណាទៅលើមូលដ្ឋានមួយចំនួន ដូចជា ប្រភេទ និង លក្ខណៈនៃវត្ថុ ដែលមាននៅក្នុង

¹⁵¹ សមាជិកក្រុមការងារ អនាគតគ្រូបណ្តុះបណ្តាលនៃសាលាភូមិន្ទចៅក្រម និង នាយកដ្ឋានសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិនៃវិទ្យាស្ថានស្រាវជ្រាវ និង បណ្តុះបណ្តាលនៃក្រសួងយុត្តិធម៌នៃប្រទេសជប៉ុន (ICD), ក្រមរដ្ឋប្បវេណី ភាគទី ៦ (ភ្នំពេញ, ២០១២), ៣៥។

មត៌ក ជាអាទិ៍¹⁵² ហើយតុលាការក៏ពិចារណាផងដែរ ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណងនៃកាតព្វកិច្ចរបស់មតកជន ដែល គេអនុវត្តតាមទំនៀមទម្លាប់នៅក្នុងតំបន់ ក៏ដូចជាមតិលើសពីពាក់កណ្តាលរបស់សហសន្តតិជន។ ក៏ប៉ុន្តែការ ពិចារណាលើមតិលើសពីពាក់កណ្តាលរបស់សហសន្តតិជនមិនមែនមានន័យថាអាចនឹងឈ្នះក្តី គ្រប់ពេលនោះ ទេ ប្រសិនបើមតិភាគច្រើននោះមិនសមរម្យ ហើយមួយវិញទៀត មតិភាគតិចក៏អាចនឹងជាអ្នកឈ្នះដែរ ប្រសិនបើ មតិភាគតិចនោះត្រូវបានតុលាការពិចារណាថាសមរម្យ¹⁵³។

នៅពេលដែលនីតិវិធីដើរបានរួចមកដល់តុលាការហើយ យើងឃើញថា ក្រោយពីមានមូលដ្ឋាននៅក្នុង ការបែងចែកច្បាស់លាស់ ទ្រព្យដែលមិនអាចទទួលបានការព្រមព្រៀងអំពីការចែក អាចត្រូវបានតុលាការ ចាត់ចែងនៅក្នុងនីតិវិធីលក់ ហើយធ្វើការបែងចែកប្រាក់ដែលទទួលបានពីការលក់នោះទៅឱ្យសន្តតិជនបាន។ ហើយក្រៅពីនេះចំពោះទ្រព្យដែលត្រូវបានធ្វើលទ្ធកម្មរួចមកហើយ ដោយសន្តតិជនណាម្នាក់ ក៏ត្រូវបានរាប់បញ្ចូល ជាសិទ្ធិនៅក្នុងមត៌កនោះដែរ ហើយក្លាយជាកម្មវត្ថុនៃការបែងចែកផងដែរ¹⁵⁴។

¹⁵² ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៦៧។
¹⁵³ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៧០។
¹⁵⁴ អ៊ីវ ប៉ូលី, សន្តតិកម្ម (មេរៀនសង្ខេប) (គណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, មជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈមេធាវី, ២០១១), ទំព័រ ៤៦។

ជំពូកទី ៣

ករណីនីតិវិធីនៃសន្តិសុខ

ជំពូកទី ៣

ករណីនគ្រិកភាពនៃសន្តតិជន

ការអវត្តមានរបស់សន្តតិជន ធ្វើឱ្យបាត់បង់ប្រធាននៃកម្មសិទ្ធិមតិកដែលមានចែងក្នុងករណីសន្តតិកម្មតាមច្បាប់ដែលមានសន្តតិជនជាអ្នកទទួលបន្ទុកនូវឋានៈរបស់មតកជន។ ប៉ុន្តែ ចំណុចនេះក៏មិនមានន័យថាមតកនោះ មិនមានអ្នកទទួលបន្ទុកនោះទេ។ ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី បានបង្កប់នូវសញ្ញាណមួយចំនួនចំពោះអ្នកដែលអាចទទួលមតកបន្តក្នុងករណីសន្តតិជនអវត្តមាន (ផ្នែកទី១) រួមទាំងបានបង្កើតបញ្ញត្តិស្តីពីនីតិបុគ្គលមតកដែលដើរតួនាទីជាអ្នកចាត់ចែងមតកនេះផងដែរ (ផ្នែកទី២)។

ផ្នែកទី ១ : បុគ្គលដែលអាចទទួលបានមតក

ខុសពីសន្តតិកម្មតាមច្បាប់ដែលមានសន្តតិជនជាអ្នកទទួលបន្ទុកនូវឋានៈរបស់មតកជន សន្តតិកម្មក្នុងករណីនគ្រិកភាពនៃសន្តតិជនគេបានធ្វើការកំណត់អ្នកទទួលមតកតាមវិធីពីរយ៉ាងគឺ ការកំណត់ដោយយកន្ទះរបស់មតកជនជាមូលដ្ឋាន(កថាខណ្ឌទី១) និងការកំណត់ដោយយកច្បាប់ជាមូលដ្ឋាន(កថាខណ្ឌទី២)។

កថាខណ្ឌទី ១ : ការកំណត់ដោយយកន្ទះមតកជនជាមូលដ្ឋាន

ក្រុមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ បានកំណត់ពីបុគ្គលមួយចំនួនដែលអាចទទួលបានមតកពីមតកជន ដោយផ្អែកតាមមូលដ្ឋានរបស់មតកជន ដែលរួមមាន អច្ឆ័យលាភី (១) និងបុគ្គលដែលមាននិស្ស័យពិសេស (២)។

១. អច្ឆ័យលាភី

អច្ឆ័យលាភី ត្រូវបានសន្មានក្រុមនៃក្រុមរដ្ឋប្បវេណីឱ្យនិយមន័យថាជា បុគ្គលដែលទទួលបានប្រទានកម្ម ឬអំណោយដែលម្ចាស់បណ្តាំ ឬមតកជនធ្វើទៅឱ្យមនុស្សម្នាក់ ឬច្រើននាក់នូវទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួនតាមរយៈមតកសាសន៍¹⁵⁵ ។¹⁵⁶ មាត្រា ១២៩៦ នៃក្រុមរដ្ឋប្បវេណីបានកំណត់ថា ក្នុងករណីមិនដឹងច្បាស់ពីអត្ថិភាពនៃសន្តតិជន អ្នកគ្រប់គ្រងត្រូវជូនដំណឹងដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ ចំពោះម្ចាស់បំណុលរបស់មតកជន និងអច្ឆ័យលាភីទាំងអស់ អំពីការណ៍ដែលម្ចាស់បំណុល និងអច្ឆ័យលាភីនោះ ត្រូវស្នើសុំអំពីការទាមទារក្នុងអំឡុងពេលដែលបានកំណត់។ ដោយហេតុថាអច្ឆ័យលាភី មានសិទ្ធិទទួលបានមតកតាមរយៈមតកសាសន៍ដែលកើតចេញផ្ទាល់ពីន្ទះរបស់មតកជន ដូច្នេះយើងអាចធ្វើការសន្និដ្ឋានបានថាវាជាការកំណត់ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋានរបស់មតកជន។

២. បុគ្គលដែលមាននិស្ស័យពិសេស

¹⁵⁵ ផ្នែកទី ២ ជំពូកទី ២ នៃសារណានេះ ចំពោះសន្តតិកម្មតាមមតកសាសន៍។
¹⁵⁶ គណកម្មការបណ្ឌិតសភាទទួលបន្ទុកអនុម័តពាក្យច្បាប់, សន្ទានុក្រុមផ្នែករដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី, ២០០៧), ២៦។
និស្សិត : សាត សុខវិសាល និង ប៉ារ គីងម៉េង ទំព័រ ៦១ សាស្ត្រាចារ្យណែនាំ : ប៉ូលី បញ្ញា

ជនដែលមាននិស្ស័យពិសេស ត្រូវបានគេឱ្យនិយមន័យថាជា បុគ្គលដែលមិនមែនជាសន្តតិជនតែមាន ជីវភាពរស់នៅជាមួយគ្នានឹងមតកជន ឬជាបុគ្គលដែលបានខិតខំមើលព្យាបាលមតកជនជាអាទិ៍។¹⁵⁷ មាត្រា ១២៩៩ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីបានចែងពីករណីនេះ។ មាត្រានេះ កំណត់ថា បើយល់ឃើញថាសមរម្យ តុលាការអាច ចែកមួយផ្នែកនៃមតកដែលនៅសេសសល់ក្រោយការជម្រះ ទៅឱ្យជនដែលមានជីវភាពជាមួយគ្នានឹងមតកជន ជនដែលខិតខំមើលថែព្យាបាលមតកជន និងជនដែលមាននិស្ស័យពិសេសផ្សេងទៀត តាមពាក្យសុំរបស់ជន នោះ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ សញ្ញាណនៃជនដែលមាននិស្ស័យពិសេស ហាក់នៅមិនទាន់មានភាព ច្បាស់លាស់នៅឡើយ។ ប៉ុន្តែ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រា ១២៩៩ ក៏បានបង្ហាញពីករណីមួយចំនួនទុកជាមូលដ្ឋាន ក្នុងការពិចារណាផងដែរ ដូចជាការចាត់ទុកញាតិដែលមិនស្ថិតនៅក្នុងទំហំនៃសន្តតិជនដែលច្បាប់បានកំណត់ ដូចជាករណីបងប្អូនជីដូនមួយដែលបានរស់នៅសុខដុមរុមនាជាមួយនឹងមតកជន និងអ្នកជិតខាងដែលមាន ភាពជិតស្និទ្ធជាមួយមតកជនដែលបានជួយថែរក្សា និងព្យាបាលមតកជនជាដើម អាចទទួលបានលក្ខណៈ សម្បត្តិជាជនដែលមាននិស្ស័យពិសេស។¹⁵⁸ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី ក៏បានចែងថាអាចមានជនដែលមាននិស្ស័យ ពិសេសផ្សេងទៀតផងដែរ ដែលហាក់ទុកចន្លោះឱ្យតុលាការសម្រាប់ការបកស្រាយនៅថ្ងៃអនាគត។ ចំពោះ ករណីប្រទេសជប៉ុនវិញ ជនដែលធ្វើសកម្មភាពមួយចំនួនដូចជា ការជួយផ្នែកជីវភាពទាក់ទងនឹងនីតិវិធី ដូចជា ការបំពេញឯកសារពិនិត្យសុខភាព ឬទាមទារសោហ៊ុយធានារ៉ាប់រងជាអាទិ៍ និងការជួយផ្នែកជីវភាពទាក់ទងនឹង ថវិកា ដូចជាប្រទានកម្មសម្រាប់ការទ្រទ្រង់ជីវភាពជាដើម និងសកម្មភាពថែរក្សាទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន ជួយ រៀបចំពិធីបុណ្យសព និងថែផ្ទះជាអាទិ៍ ត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាជនដែលមាននិស្ស័យពិសេសខ្លាំងជាងជនដទៃ ទៀត។¹⁵⁹ ដោយការកំណត់នេះ ផ្នែកទៅលើភាពជិតស្និទ្ធរវាងអ្នកដែលអាចទទួលមតក និងមតកជន ហេតុនេះ យើងអាចសន្និដ្ឋានបានថា វាជាការកំណត់ដោយយកឆន្ទៈមតកជនជាមូលដ្ឋាន ដោយការសន្មតថា មតកជនក៏ អាចមានឆន្ទៈផ្តល់ទ្រព្យរបស់ខ្លួនដល់ជនទាំងនោះដែរ។

កថាខណ្ឌទី ២ ៖ ការកំណត់ដោយយកឆន្ទៈមតកជនជាមូលដ្ឋាន

ទោះបីជាការបែងចែងមតក ត្រូវធ្វើការគោរពតាមឆន្ទៈរបស់មតកជនក៏ដោយ ក៏ច្បាប់មានតួនាទីចូល អន្តរាគមន៍ដើម្បីធានាឱ្យបាននូវស្ថេរភាពធុរកិច្ច និងផលប្រយោជន៍សង្គមផងដែរ។ ហេតុនេះ ច្បាប់បានកំណត់ពី បុគ្គលពីរប្រភេទទៀត ដែលអាចទទួលបានមតកនេះ គឺម្ចាស់បំណុល (១) និងរដ្ឋខ្លួនឯងផ្ទាល់ដែលគេចាត់ទុក ថាជាសន្តតិជនចុងក្រោយ (២)។

¹⁵⁷ គណៈកម្មការបណ្ឌិតសភាទទួលបន្ទុកអនុម័តពាក្យច្បាប់, សន្ទនាក្រុមផ្នែករដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី, ២០០៧)
¹⁵⁸ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០០៩), មាត្រា ១២៩៩។
¹⁵⁹ ក្រុមការងារគណៈមេធាវី នីតិបុគ្គលមតក, ២៥-៣០ ឧសភា ២០១៤។

១. ម្ចាស់បំណុល

មាត្រា ១២៩៦ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានបង្ហាញថាម្ចាស់បំណុលមានសិទ្ធិដាក់ពាក្យទាមទារមត៌កបាន ក្នុងករណីដែលសន្តិជននៅតែអវត្តមានទោះបីមានការជូនដំណឹងក៏ដោយ។ តាមពិតទៅ ការសងបំណុល របស់មតកជន ជាគោលដៅធំបំផុតមួយនៃប្បញ្ញត្តិស្តីពីនីតិភាពនៃសន្តិជនក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណីនេះ។ ដោយ ហេតុថា ទ្រព្យសម្បត្តិដែលគ្មានម្ចាស់នឹងធ្លាក់ទៅជាទ្រព្យសម្បត្តិរដ្ឋចំពោះអចលនវត្ថុ និងជាកម្មសិទ្ធិរបស់អ្នក កាន់កាប់មុនចំពោះចលនវត្ថុ ដែលធ្វើឱ្យម្ចាស់បំណុលរបស់មតកជនពិបាកក្នុងការប្រឹងប្រែងក្នុងការទទួលបានការសង ដែលអាចនាំឱ្យមានការជ្រួលច្របល់ក្នុងសង្គម និងប៉ះពាល់ដល់ស្ថេរភាពធុរកិច្ចផងនោះ ទើបបទប្បញ្ញត្តិនេះ បានចាត់ទុកម្ចាស់បំណុលជាអាទិភាពក្នុងការទទួលបានមត៌កក្នុងករណីនីតិភាពនៃសន្តិជននេះ។¹⁶⁰

២. រដ្ឋ៖ សន្តិជនចុងក្រោយ

រដ្ឋត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាសន្តិជនចុងក្រោយ ក្នុងករណីដែលចំណែកណាមួយ ឬទាំងស្រុងនៃមត៌ក មិនមានអ្នកទទួលបន្ទុក។ មាត្រា ១៣០០ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីកំណត់ថា មត៌កដែលគ្មានសន្តិជន ហើយមិនត្រូវ បានចែកទៅឱ្យជនដែលមាននិស្ស័យពិសេស ត្រូវក្លាយជារបស់រដ្ឋ។ ការអនុវត្តបែបនេះ គឺហាក់មានលក្ខណៈជា ប្រពៃណីទៅហើយទោះជាបីជាការអនុវត្តនៅកម្ពុជា ឬបរទេសក្តី។ ក្រមមត៌កកម្ពុជា ដែលត្រូវបានអនុវត្តនៅដើម សម័យអាណានិគមនិយមបារាំង ក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ១៩២០ ច្បាប់ភូមិបាលឆ្នាំ ១៩៩២ និងឆ្នាំ ២០០១ សុទ្ធតែ កំណត់ដូចគ្នា។ ចំពោះការអនុវត្តនៅបរទេស ដូចជាក្នុងបណ្តាប្រទេសកម្មិនឡជាដើម ទ្រព្យសម្បត្តិដែលមិន មានម្ចាស់តាមករណីមួយចំនួនដែលរួមមានសន្តិកម្មអាទិភាព គឺត្រូវធ្លាក់ទៅជាទ្រព្យសម្បត្តិរបស់រដ្ឋ។¹⁶¹ ហេតុ នេះ រដ្ឋគឺប្រៀបដូចជាសន្តិជនចុងក្រោយអីចឹងដែរ។

ជារួម ក្នុងករណីនីតិភាពនៃសន្តិជន ក្រមរដ្ឋប្បវេណីបានធ្វើការកំណត់ពីបុគ្គលមួយចំនួនដែលមាន សិទ្ធិទទួលបានមត៌ករបស់មតកជនដែលរួមមានអច្ច័យលាភី ជនដែលមាននិស្ស័យពិសេស ម្ចាស់បំណុល និងរដ្ឋផងដែរ។

ផ្នែកទី ២ ៖ ករណីសិក្សាពីនីតិបុគ្គលមត៌ក

នីតិបុគ្គលមត៌ក ក៏ជានីតិបុគ្គលមួយប្រភេទផងដែរ។ ជាទូទៅ ការសិក្សាពីនីតិបុគ្គលអាចបែងចែកជាបី ចំណុចធំៗ គឺការបង្កើតនីតិបុគ្គល(កថាខណ្ឌទី១) ដំណើរការនៃនីតិបុគ្គល(កថាខណ្ឌទី២) និងការបញ្ចប់ទៅវិញ នៃនីតិបុគ្គលនោះ (កថាខណ្ឌទី៣)។

¹⁶⁰ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី (ភ្នំពេញ៖ ក្រសួងយុត្តិធម៌, ឆ្នាំ២០០៩), មាត្រា ១២៩០។

¹⁶¹ Revised Uniform Unclaimed Property Act 2016 បោះពុម្ពដោយ National Conference of Commissioner on Uniform State Laws។

កថាខណ្ឌទី ១ ៖ ការចាប់ផ្តើមនៃនីតិបុគ្គលមត៌ក

ការបង្កើតនីតិបុគ្គលណាមួយតម្រូវឱ្យមានលក្ខខណ្ឌ (២) និងនីតិវិធី (៣) ទៅតាមការកំណត់នៃច្បាប់ជាធរមាន។ ប៉ុន្តែ មុននឹងធ្វើការសិក្សាលក្ខខណ្ឌ និងនីតិវិធីនៃការបង្កើតនីតិបុគ្គលមត៌ក ជាបឋម យើងគួរសិក្សាពីបុព្វហេតុនៃការបង្កើតនីតិបុគ្គលប្រភេទនេះឡើង (១)។

១. បុព្វហេតុនៃការបង្កើត

នីតិបុគ្គលមត៌កត្រូវបានបង្កើតឡើង ក្នុងគោលបំណងធំមួយ គឺការធានាឱ្យបាននូវផលប្រយោជន៍របស់ម្ចាស់បំណុល។¹⁶² ជាគោលការណ៍ ទ្រព្យសម្បត្តិដែលគ្មានម្ចាស់ ដែលរួមទាំងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មត៌កជនដែលមិនមានសន្តតិជនដែរ នឹងត្រូវក្លាយជាទ្រព្យសម្បត្តិដូចពោះអចលនវត្ថុ និងបានជាកម្មសិទ្ធិរបស់អ្នកកាន់កាប់ក្នុងករណីចលនវត្ថុ ដែលការអនុវត្តបែបនេះនឹងធ្វើឱ្យម្ចាស់បំណុលរបស់មត៌កជនពិបាកក្នុងការទទួលបានការសង ហើយដែលអាចនាំឱ្យមានការជ្រួលច្របល់នៅក្នុងសង្គម។ គោលការណ៍នេះ មានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១៦១ និងមាត្រា ១៨៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ មាត្រា ១៦១ កំណត់ថា អចលនវត្ថុដែលគ្មានម្ចាស់ ត្រូវក្លាយជាកម្មសិទ្ធិដូចដែលពាក្យថាគ្មានម្ចាស់នៅទីនេះ ក៏សំដៅទៅលើអចលនវត្ថុដែលមិនមែនជាកម្មវត្ថុនៃកម្មសិទ្ធិនៅឡើយ ឬអចលនវត្ថុដែលម្ចាស់មិនច្បាស់លាស់ផងដែរ។¹⁶³ ចំណែកឯមាត្រា ១៨៨ កំណត់ថា ចលនវត្ថុដែលគ្មានម្ចាស់ ត្រូវជាកម្មសិទ្ធិរបស់អ្នកកាន់កាប់វត្ថុនោះមុនគេ ដោយមានឆន្ទៈយកជាកម្មសិទ្ធិ លើកលែងតែករណីការកាន់កាប់សត្វព្រៃដែលត្រូវអនុវត្តតាមប្បញ្ញត្តិពិសេសនោះ។ ការធ្វើលទ្ធកម្មនៃកម្មសិទ្ធិលើចលនវត្ថុដោយការកាន់កាប់មុននេះ បានក្លាយជាគោលការណ៍ទូទៅមួយទៅហើយ ត្បិតវាត្រូវបានអនុវត្តចាប់តាំងពីមានច្បាប់រួមមកម្ល៉េះ ហើយក្រមរដ្ឋប្បវេណីចាស់របស់កម្ពុជាក៏មានប្បញ្ញត្តិដូចគ្នានេះដែរ លើកលែងតែករណីសត្វព្រៃដែលតម្រូវឱ្យមានការការពារពិសេស ឱ្យស្របទៅតាមបរិបទនៃប្រទេសកម្ពុជា។¹⁶⁴ ហេតុនេះ ដើម្បីការពារការជ្រួលច្របល់នៅក្នុងសង្គម ក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានសម្រេចចែងពីបទប្បញ្ញត្តិទាក់ទងនឹងនីតិបុគ្គលមត៌កនេះ ដើម្បីធ្វើជាប្រធាននៃសិទ្ធិនៃមត៌កនោះសិន។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ការបង្កើតនីតិបុគ្គលមត៌ក មិនមែនជាជម្រើសតែមួយដើម្បីធ្វើអន្តរាគមលើបញ្ហានេះទេ។ គេឃើញមានបទពិសោធន៍បរទេសមួយចំនួន ដែលរួមមានបទប្បញ្ញត្តិក្នុងផ្នែកទី ២៩ នៃច្បាប់សន្តតិកម្មហិណ្ឌូឆ្នាំ ១៩៥៦ ជាដើម បានបង្ហាញពីដំណោះស្រាយផ្សេងពីនេះ។ ប្បញ្ញត្តិនេះ កំណត់ថា ក្នុងករណីនៃសន្តតិជន ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មត៌កជននឹងធ្លាក់ទៅកាន់រដ្ឋាភិបាល ហើយរដ្ឋាភិបាលត្រូវទទួលយកទាំងសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរបស់មត៌កជននោះ។¹⁶⁵ ចំណុចនេះបង្ហាញថា គេមិនចាំបាច់បង្កើតនីតិ

¹⁶² សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ភ្នំពេញ ក្រសួងយុត្តិធម៌ ចោះពុម្ពឆ្នាំ២០០៩ មាត្រា ១១៩០។
¹⁶³ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ភ្នំពេញ ក្រសួងយុត្តិធម៌ ចោះពុម្ពឆ្នាំ២០០៩ មាត្រា ១៦១។
¹⁶⁴ សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ភ្នំពេញ ក្រសួងយុត្តិធម៌ ចោះពុម្ពឆ្នាំ២០០៩ មាត្រា ១៨៨។
¹⁶⁵ ផ្នែកទី ២៩ នៃច្បាប់ស្តីពីសន្តតិកម្មហិណ្ឌូឆ្នាំ ១៩៥៦។

បុគ្គលមតិកដើម្បីធ្វើការចាត់ចែងសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចនោះទេ ដោយហេតុថារដ្ឋបានក្លាយទៅជាសន្តតិជនម្នាក់ ដែលទទួលបន្ទុកឱ្យមានរបស់មតិកជននោះដូចករណីសន្តតិជនទូទៅដែរ។ ចំណែកឯផលប្រយោជន៍របស់ម្ចាស់ បំណុលក៏បានធានាផងដែរ។ ហេតុនេះ វាជាជម្រើសរបស់នីតិករក្នុងការជ្រើសរើសវិធីសាស្ត្រណាមួយសម្រាប់ធ្វើ អន្តរាគមន៍។

២. លក្ខខណ្ឌក្នុងការបង្កើត

នីតិបុគ្គលមតិកត្រូវបានបង្កើតឡើង ដោយបំពេញលក្ខខណ្ឌចំនួនពីរ គឺការមានមូលហេតុក្នុងការចាប់ ផ្ដើមសន្តតិកម្ម និងការពុំច្បាស់ថាមានសន្តតិជន។ មាត្រា ១២៩០ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីបានបញ្ជាក់ថា ប្រសិនបើពុំ ច្បាស់ថាមានសន្តតិជនទេ មតិកនោះត្រូវក្លាយជានីតិបុគ្គល។ ពាក្យថា “មតិកនោះត្រូវក្លាយជានីតិបុគ្គល” បញ្ជាក់ពីអត្ថិភាពនៃការចាប់ផ្ដើមសន្តតិកម្ម ដែលជាពេលដែលទ្រព្យសម្បត្តិ ឬឋានៈរបស់មតិកជនត្រូវបានផ្ទេរ ឬ ទទួលបន្ទុកដោយនីតិបុគ្គលនេះ។ ហើយការចាប់ផ្ដើមនៃសន្តតិកម្មនេះ គឺអាចធ្វើទៅបានក្នុងករណីមានអត្ថិភាព នៃការទទួលមរណភាព ឬការចាត់ទុកថាបានទទួលមរណភាព។¹⁶⁶ ចំណែកឯ ពាក្យថា “ពុំច្បាស់ថាមានសន្តតិ ជននៅត្រង់នេះ” អាចសំដៅទៅលើករណីចំនួនបី គឺករណីច្បាស់ថាមិនមានសន្តតិជន ករណីមានសន្តតិជនដែរ ប៉ុន្តែពួកគេទាំងអស់បានបោះបង់ចោលសន្តតិកម្មដូចមានចែងក្នុងមាត្រា ១២៦១ និងករណីមានសន្តតិជន ដែរ ¹⁶⁷ ប៉ុន្តែពួកគេគឺជាអភិបាលកិច្ចដែលមានកំណត់ក្នុងមាត្រា ១១៥៩ ឬជាជនដែលត្រូវបានផ្ដាច់មតិក ដូចដែលបានកំណត់ក្នុងមាត្រា ១១៥១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។¹⁶⁸ ហេតុនេះ យើងអាចកំណត់បានថា នីតិបុគ្គល មតិកត្រូវបានបង្កើតនៅពេលដែលមានមូលហេតុនៃការចាប់ផ្ដើមសន្តតិកម្ម និងនៅពេលដែលពុំច្បាស់ថាមាន សន្តតិជន។

៣. នីតិវិធីក្នុងការបង្កើតនីតិបុគ្គលមតិក

ការបង្កើតនីតិបុគ្គលមតិក មិនតម្រូវឱ្យមាននីតិវិធីអ្វីឡើយ។ ដោយយោងតាមមាត្រា ១២៩០ នៃក្រម នេះ ប្រសិនបើពុំច្បាស់ថាមានសន្តតិជនទេ មតិកនោះត្រូវក្លាយជានីតិបុគ្គល ដែលមានន័យថា នីតិបុគ្គលមតិក នឹងត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយស្វ័យប្រវត្តិបើទោះបីជាគ្មានការដាក់ពាក្យសុំក៏ដោយ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ដំណើរការនីតិវិធីក្នុងការគ្រប់គ្រងចាត់ចែងមតិករបស់នីតិបុគ្គលមតិកក៏មិនអាចធ្វើទៅបានដែរ ប្រសិនបើមិន

¹⁶⁶ ផ្នែកទី២ នៃជំពូកទី១ នៃសារណានេះ។

¹⁶⁷ កថាខណ្ឌទី២ នៃផ្នែកទី៣ នៃជំពូកទី១ នៃសារណានេះ។

¹⁶⁸ សមាជិកក្រុមការងារ អនាគតគ្រូបណ្តុះបណ្តាលនៃសាលាភូមិន្ទចៅក្រម និង នាយកដ្ឋានសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិនៃវិទ្យាស្ថាន ស្រាវជ្រាវ និង បណ្តុះបណ្តាលនៃក្រសួងយុត្តិធម៌នៃប្រទេសជប៉ុន *ក្រមរដ្ឋប្បវេណី ភាគ ៦* ភ្នំពេញ ចោះពុម្ពដោយ JICA និង ICD ឆ្នាំ ២០១២។

មានអ្នកគ្រប់គ្រងទេនោះ ហេតុនេះ គេត្រូវមានអ្នកគ្រប់គ្រងដើម្បីឱ្យនីតិបុគ្គលមត៌កនេះដំណើរការទៅបាន។¹⁶⁹ មាត្រា ១២៩១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីបានកំណត់ថា ក្នុងករណីដែលលក្ខខណ្ឌនៃការបង្កើតនីតិបុគ្គលមត៌កខាងលើ ត្រូវបានបំពេញ តុលាការត្រូវជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រងមត៌កតាមពាក្យសុំរបស់បុគ្គលដែលមានទំនាក់ទំនងផល ប្រយោជន៍ មេឃុំ ឬចៅសង្កាត់នៃលំនៅឋានចុងក្រោយរបស់មត៌កជន ឬតំណាងអយ្យការ។ ហេតុនេះ បើ ទោះបីជានីតិបុគ្គលមត៌កត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយស្វ័យប្រវត្តិក៏ដោយ ក៏តម្រូវឱ្យមាននីតិវិធីក្នុងការជ្រើសរើស អ្នកគ្រប់គ្រងដែរ ដើម្បីឱ្យនីតិបុគ្គលនេះដំណើរការទៅបាន។

កថាខណ្ឌទី ២ ៖ ការរៀបចំ និងការប្រព្រឹត្តទៅនៃនីតិបុគ្គលមត៌ក

១. ការគ្រប់គ្រងមត៌ក

ជាទូទៅ មិនត្រឹមតែនីតិបុគ្គលមត៌កទេ នីតិបុគ្គលណាក៏ដោយ គឺសុទ្ធតែមិនអាចអនុវត្តសកម្មភាពរបស់ ខ្លួនបានដូចជារូបវន្តបុគ្គលឡើយ។ ថ្វីបើ នីតិបុគ្គល ត្រូវបានគេស្គាល់ថាជា ក្រុមមនុស្ស ឬក្រុមទ្រព្យសម្បត្តិដែល មានបុគ្គលភាពគតិយុត្តក៏ដោយ¹⁷⁰ ក៏ប៉ុន្តែដើម្បីឱ្យបានក្លាយជាប្រធាននៃសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចពេញលេញ ជា ធម្មតា គឺតម្រូវឱ្យមានរូបវន្តបុគ្គលធ្វើសកម្មភាពតំណាងឱ្យនីតិបុគ្គលនោះ ក្នុងនាមជាអ្នកគ្រប់គ្រងជាដើម។ ដូច បានបកស្រាយខាងលើ នៅពេលគេពិនិត្យឃើញថា សន្តតិកម្មបានចាប់ផ្តើម ហើយពុំច្បាស់ថាមានសន្តតិជនទេ មត៌ករបស់មត៌កជននោះត្រូវក្លាយជានីតិបុគ្គលដោយស្វ័យប្រវត្តិ តែដោយហេតុថា វាមិនអាចដំណើរ សកម្មភាព បានដោយខ្លួនឯង នៅទីនេះ ច្បាប់តម្រូវឱ្យមានការជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រងនីតិបុគ្គលមត៌កនោះតាមពាក្យសុំទៅ តុលាការ¹⁷¹។ សរុបមកវិញ យើងឃើញថា ការជ្រើសតាំងឱ្យមានបុគ្គលដែលជាអ្នកគ្រប់គ្រងមត៌ក គឺជាចំណុច សំខាន់ចម្បង ដើម្បីឱ្យនីតិបុគ្គលមត៌កមានដំណើរការបាន។

នៅពេលដែលអ្នកគ្រប់គ្រងមត៌កត្រូវបានជ្រើសតាំងរួចរាល់ នោះមានន័យថា នីតិបុគ្គលមត៌កដែលកើត ឡើងដោយស្វ័យប្រវត្តិនោះ នឹងចាប់ផ្តើមមានដំណើរការទៅតាមនីតិវិធីដូចមានកំណត់នៅក្នុងច្បាប់។ ហើយ មួយវិញទៀត នៅបន្ទាប់ពីបានជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រងមត៌កបានហើយ តុលាការត្រូវធ្វើការជូនដំណឹងអំពីការ ជ្រើសតាំងនេះជាសាធារណៈ ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវឡើយ¹⁷²។ អ្នកគ្រប់គ្រង ជាទូទៅ នៅក្នុងពេលអនុវត្តមុខ ងាររបស់ខ្លួន ហើយដែលមុខងារចម្បងត្រូវបានស្គាល់ថា ជាអ្នកគ្រប់គ្រង ជម្រះបញ្ជី ក៏ដូចជាចែកមត៌កដែល សេសសល់តាមបញ្ញត្តិនៃច្បាប់ គឺនឹងទទួលបានកម្រៃឬសោហ៊ុយសមរម្យតាមការកំណត់របស់តុលាការ¹⁷³ ។

¹⁶⁹ ដដែល។
¹⁷⁰ ហ្វិយ ធីតា និង កង ស៊ីផាន់ណារ៉ា, *នីតិវិធីប្បវេណី*, (ភ្នំពេញ, ២០១៨) ទំព័រ ៣៨។
¹⁷¹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩០ និង ១២៩១-១។
¹⁷² ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩១-២។
¹⁷³ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩៣។

ដោយឡែក ចំពោះសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចរបស់អ្នកគ្រប់គ្រងអាចទទួលបានក្នុងពេលអនុវត្តមុខងាររបស់ខ្លួនអាចមានដូចជា (១) ធ្វើបញ្ជីសារពើភណ្ឌដែលទាក់ទងនឹងមតិក (កត់ត្រាទាំងទ្រព្យសកម្ម និងទ្រព្យអកម្មរបស់មតិកជន) (២) ថែរក្សា និងគ្រប់គ្រងមតិក (៣) រាយការណ៍ពីស្ថានភាពនៃមតិកទៅម្ចាស់បំណុលឬអច្ឆរិយលាភីរបស់មតិកជន (៤) ត្រូវអនុវត្តចំណុចនីមួយៗ ដែលមានកំណត់ពីមាត្រា ១២៨២ (សិទ្ធិបដិសេធការសងនៅក្នុងអំឡុងពេលដាស់តឿន) រហូតដល់មាត្រា ១២៨៨ (ករណីដែលពុំបានស្នើសុំ) នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ឆ្នាំ ២០០៧ ហើយដោយយើងតាមបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ២ នៃមាត្រា ១២៩៦ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និងការដាស់តឿនចំពោះម្ចាស់បំណុល ជាអាទិ៍) និង (៥) ត្រូវស្រាវជ្រាវអង្គហេតុ និងរាយការណ៍ពីលទ្ធផល តាមការបង្គាប់របស់តុលាការ¹⁷⁴។ គួរបញ្ជាក់ផងដែរថា ប្រសិនបើក្នុងករណីអ្នកគ្រប់គ្រងអនុវត្តដោយបំពាន ឬធ្វេសប្រហែសចំពោះករណីយកិច្ចខាងលើ អ្នកគ្រប់គ្រងនោះក៏នឹងត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះសំណងនៃការខូចខាតពីការបំពាននោះ¹⁷⁵។

២. ការចាត់ចែងមតិក

នៅក្នុងការចាត់ចែង ឬជម្រះមតិក ជាទូទៅត្រូវឆ្លងកាត់ដំណាក់កាលនៃការជូនដំណឹងយ៉ាងហោចណាស់ ៣ លើក ដែលមានដូចជា ការជូនដំណឹងលើកទី ១ ដោយតុលាការ, ការជូនដំណឹងលើកទី ២ ដោយអ្នកគ្រប់គ្រង, និងការជូនដំណឹងលើកទី ៣ ដោយតុលាការ¹⁷⁶។

ក. ការជូនដំណឹងលើកទី ១

ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១២៩១ កថាខណ្ឌទី ២ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ឆ្នាំ ២០០៧ នៅបន្ទាប់ពីបានជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រងហើយ តុលាការត្រូវធ្វើការជូនដំណឹងជាសាធារណៈអំពីការណ៍នោះ ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ។ ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈដោយតុលាការនេះ គឺធ្វើឡើងតាមរយៈការបិទប្រកាសរបស់តុលាការ និងការចុះក្នុងព្រឹត្តិបត្ររបស់ក្រសួងយុត្តិធម៌¹⁷⁷។

ខ. ការជូនដំណឹងលើកទី ២

តាមលំហូរនៃនីតិវិធីជាបន្ទាប់ អ្នកគ្រប់គ្រងនឹងធ្វើការជូនដំណឹងអំពីការបង្ហាញការទាមទារ ហើយដែលនៅទីនេះ នៅក្នុងច្បាប់គេប្រើពាក្យថា ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និង ការដាស់តឿនចំពោះម្ចាស់បំណុលជាអាទិ៍។ ការជូនដំណឹងនេះ គឺត្រូវធ្វើឡើងជាសាធារណៈ ហើយធ្វើឡើងដោយការបិទប្រកាសរបស់តុលាការ និងចុះក្នុងព្រឹត្តិបត្ររបស់ក្រសួងយុត្តិធម៌ផងដែរ។ ចំពោះគោលបំណងនៃការជូនដំណឹងនេះ គឺដើម្បីឱ្យម្ចាស់បំណុល

¹⁷⁴ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩២។
¹⁷⁵ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៨៧-១។
¹⁷⁶ ឯកសារភូមិន្ទចៅក្រម ស្តីពីស្ថិតិភាពនៃសន្តតិជន, ទំព័រ ២។
¹⁷⁷ ច្បាប់ស្តីពីការអនុវត្តក្រមរដ្ឋប្បវេណី, មាត្រា ១២-២។

ជាអាទិ៍បានដឹង និងអនុវត្តសិទ្ធិរបស់ខ្លួន ក្នុងអំឡុងពេលកំណត់ណាមួយនោះ¹⁷⁸។ លើសពីនេះទៅទៀត នៅក្នុង ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈនេះ អ្នកគ្រប់គ្រង (១) ត្រូវបញ្ជាក់នូវអំឡុងពេលជាក់លាក់ ហើយដែលមិនត្រូវតិច ជាង ២ (ពីរ)ខែ, (២) បញ្ជាក់ក្នុងការជូនដំណឹងនោះថា គ្រប់សន្តតិជន និងអច្ឆ័យលាភីទាំងអស់ត្រូវបង្ហាញពីការ ទាមទាររបស់ខ្លួនក្នុងអំឡុងពេលកំណត់ខាងលើ, និង (៣) ត្រូវសរសេរបញ្ជាក់ផងដែរថា ម្ចាស់បំណុលរបស់ មតកជន ដែលមិនបង្ហាញការទាមទារក្នុងអំឡុងពេលកំណត់ខាងលើនោះទេ នឹងត្រូវដកចេញពីការជម្រះ¹⁷⁹។

ជុំវិញការដកចេញពីការជម្រះទៅលើម្ចាស់បំណុល ឬអច្ឆ័យលាភីដែលមិនបានទាមទារក្នុងអំឡុងពេល កំណត់នោះ ម្ចាស់បំណុល ឬអច្ឆ័យលាភីទាំងអស់អាចអនុវត្តសិទ្ធិរបស់ពួកគេ លុះណាតែមានសល់ទ្រព្យ សម្បត្តិក្រោយពីការជម្រះ។ ក៏ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើអ្នកគ្រប់គ្រងបានដឹង ឬស្គាល់ពីបុគ្គលដែលជាម្ចាស់បំណុល ឬ អច្ឆ័យលាភី ហើយដែលមិនបានបង្ហាញការទាមទាររបស់ខ្លួនក្នុងអំឡុងពេលកំណត់នោះ ពួកគេនឹងមានសិទ្ធិ ទទួលបានការសងតាមរយៈការជម្រះ។ ដោយឡែក ក៏មានលក្ខខណ្ឌពិសេសមួយទៀតផងដែរនៅទីនេះ ចំពោះ ម្ចាស់បំណុលលើសិទ្ធិប្រាតិភោគ ដោយហេតុថា បើទោះបីជា ខ្លួនពុំបានបង្ហាញការទាមទាររបស់ខ្លួនក្នុងអំឡុង ពេលកំណត់ក៏ដោយ ក៏សិទ្ធិរបស់ខ្លួនជាម្ចាស់បំណុលមិនត្រូវបានរលត់ឡើយ¹⁸⁰។

មួយវិញទៀត នៅពេលដែលអំឡុងពេលជាក់លាក់ (យ៉ាងហោចណាស់ ២ (ពីរ)ខែ) បានកន្លងផុត បន្ទាប់ពីការជូនដំណឹងលើកទី ២ ការជម្រះមតក ឬការគ្រប់គ្រងសងបំណុល និងធ្វើអច្ឆ័យទាននឹងចាប់ផ្តើម¹⁸¹ ។ ម៉្យាងវិញទៀត នៅមុនអំឡុងពេលជាក់លាក់នេះ អ្នកគ្រប់គ្រងក៏អាចធ្វើការបដិសេធសង ឬធ្វើអច្ឆ័យទាន ចំពោះម្ចាស់បំណុល ឬអច្ឆ័យលាភីបានដែរ¹⁸²។ ហើយនៅទីនេះ ប្រសិនបើអ្នកគ្រប់គ្រងបានធ្វើការទូទាត់សង ម្ចាស់បំណុល និងអច្ឆ័យលាភីនានា (មិនមានការបដិសេធនាមួយ) ហើយស្រាប់តែមិនអាចសងទៅម្ចាស់ បំណុល ឬអច្ឆ័យលាភីដទៃទៀតបាន ពេលនោះ អ្នកគ្រប់គ្រងនឹងមានកាតព្វកិច្ចក្នុងការសងសំណងការខូច ខាត¹⁸³។

គ. ការជូនដំណឹងលើកទី ៣

¹⁷⁸ ក្រុមការងារគណៈមេធាវី នីតិបុគ្គលមតក, ២៥-៣០ ឧសភា ២០១៤, ទំព័រ ៤។
¹⁷⁹ ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩៦។
¹⁸⁰ ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៨៨។
¹⁸¹ ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩៦-១។
¹⁸² ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៨២។
¹⁸³ ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩៦ និង ១៩៨៧។

ការជូនដំណឹងលើកទី ៣ ឬគេអាចហៅម៉្យាងទៀតបានថា ជាការជូនដំណឹងជាសាធារណៈសម្រាប់ការស្វែងរកសន្តិភាព គឺនឹងធ្វើឡើងនៅបន្ទាប់ពីអំឡុងពេលកំណត់សម្រាប់ការជូនដំណឹងលើកទី ២ បានកន្លងហួស ហើយនៅតែមិនទាន់មានអត្ថិភាពនៃសន្តិភាពទេនោះ។ ការជូនដំណឹងលើកទី ៣ នេះ ត្រូវធ្វើឡើងដោយតុលាការ តាមពាក្យសុំរបស់អ្នកគ្រប់គ្រង ឬតំណាងអយ្យការ។ ដូចបានបង្ហាញពីខាងលើ ម្ចាស់បំណុល ឬអច្ឆ័យលាភីរបស់មតកជនត្រូវបានគេការពារជាពិសេស និងមុនគេ ក៏ប៉ុន្តែ ចំពោះសន្តិភាពរបស់មតកជនក៏គេមិនបានបំភ្លេចដែរ ពោលគឺ នៅទីនេះ គេបានទុកលទ្ធភាពឱ្យសន្តិភាពនោះទទួលស្នូងនូវទ្រព្យសម្បត្តិដែលនៅសល់នោះ។ អ្វីដែលគួរឱ្យកត់សម្គាល់នៅទីនេះ គឺថា ប្រសិនបើតាមការប៉ាន់ប្រមាណរកឃើញថា មិនមានសេសសល់ទ្រព្យសម្បត្តិទេ អ្នកគ្រប់គ្រង ឬព្រះរាជអាជ្ញា គឺមិនចាំបាច់ធ្វើពាក្យសុំទៅតុលាការសម្រាប់គោលបំណងនៃការជូនដំណឹងលើកទី ៣ នេះឡើយ¹⁸⁴។ ដូចគ្នានឹងការជូនដំណឹងមុនៗដែរ ការជូនដំណឹងលើកទី ៣ នេះ ក៏ត្រូវធ្វើឡើងដោយការបិទប្រកាសរបស់តុលាការ និងចុះក្នុងព្រឹត្តិបត្ររបស់ក្រសួងយុត្តិធម៌។ ដោយឡែក ចំពោះអំឡុងពេលកំណត់នៅក្នុងការជូនដំណឹងនេះ ក៏ត្រូវបញ្ជាក់ឱ្យច្បាស់លាស់ផងដែរ ដែលធ្វើយ៉ាងណាមិនឱ្យតិចជាង ៦ (ប្រាំមួយ)ខែ ហើយក្នុងពេលកំណត់នេះ ប្រសិនបើមានសន្តិភាពបង្ហាញខ្លួន ពួកគេត្រូវធ្វើការប្រកាសដោយខ្លួនឯងថាជាសន្តិភាព¹⁸⁵។ គួររំលឹកផងដែរថា ប្រសិនបើក្នុងអំឡុងពេលកំណត់នេះ គ្មានសន្តិភាពណាមកបង្ហាញខ្លួនទេ ពួកគេនឹងបាត់បង់សិទ្ធិរបស់ខ្លួន ហើយម្ចាស់បំណុលរបស់មតកជន និងអច្ឆ័យលាភីដែលអ្នកគ្រប់គ្រងមិនអាចដឹងបាន ក៏ពុំអាចអនុវត្តសិទ្ធិនោះបានដូចគ្នា¹⁸⁶ ។ យើងឃើញថា បើទោះបីជាមានមតកនៅសល់ក្រោយពីការជម្រក់ដោយ ក៏ពួកគេមិនអាចអនុវត្តសិទ្ធិរបស់ខ្លួនបានឡើយ។ មួយវិញទៀត ចំពោះការបង្ហាញខ្លួននៃសន្តិភាព ក្រោយពេលបញ្ចប់អំឡុងពេលនៅក្នុងនីតិវិធីនៃការជូនដំណឹងលើកទី ៣ នេះ មិននាំឱ្យរាំងស្ទះដល់នីតិវិធីនៃនីតិបុគ្គលមតកឡើយ ឬអាចនិយាយម៉្យាងទៀតថា នីតិបុគ្គលមតកនៅតែបន្តនីតិវិធី។

ហើយចំពោះនីតិវិធីនៃនីតិបុគ្គលមតក ដែលនឹងបន្តនោះ គឺការចែកមតក ដែលនៅសល់ក្រោយការរលត់សិទ្ធិ (ក្នុងករណីខ្លះ) ទៅឱ្យជនដែលមាននិស្ស័យពិសេស ហើយដែលជននោះ ត្រូវដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ នៅក្នុងអំឡុងពេល ៣(បី)ខែ ក្រោយអំឡុងពេលស្វែងរកសន្តិភាពបានកន្លងហួស។ នៅទីនេះ ប្រសិនបើតុលាការពិចារណាឃើញថា សមហេតុផល តុលាការអាចនឹងចេញដីកាសម្រេចប្រគល់ផ្នែកនៃមតកនោះទៅឱ្យជនដែលមាននិស្ស័យពិសេស។ ហើយចំពោះចំនួននៃចំណែកដែលត្រូវប្រគល់ឱ្យទៅជនមាននិស្ស័យពិសេសនេះ គឺមិន

¹⁸⁴ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩៧-១។
¹⁸⁵ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩៧។
¹⁸⁶ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩៧។

អាចលើសពីពាក់កណ្តាលនៃមតិកដែលនៅសេសសល់នោះឡើយ¹⁸⁷ ។ គួររំលឹកផងដែរថា ជនដែលមាន
និស្ស័យពិសេស គឺជាបុគ្គលដែលអាចជាញាតិ ឬមិនមានជាញាតិរបស់មតិកជន ហើយដែលខ្លួនបានខិតខំ
មើលថែ ព្យាបាលមតិកជនពេលនៅរស់ ជាអាទិ៍។

កថាខណ្ឌទី ៣ ៖ ការបញ្ចប់នីតិបុគ្គលមតិក

នៅពេលដែលដំណើរការទៅដល់ចំណុចណាមួយ ទោះបីជាបានសម្រេចដល់គោលបំណង ឬមិនបាន
នីតិបុគ្គលមតិកក៏នឹងត្រូវរលត់ទៅវិញផងដែរ ហើយដោយយោងតាមប្បញ្ញត្តិនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ការបញ្ចប់ទៅវិញ
នៃនីតិបុគ្គលមតិក អាចស្តែងឡើងក្រោយរូបភាពយ៉ាងហោចណាស់ ៣(បី) ដូចជា (១) នៅពេលដែលមានការ
បង្ហាញខ្លួននៃសន្តតិជន ហើយយល់ព្រមទទួលសន្តតិកម្ម, (២) នៅពេលដែលគ្មានទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាកម្មវត្ថុ
នៃនីតិបុគ្គលមតិកនៅមាន, និង (៣) នៅពេលដែលនីតិវិធីបានដើរដល់ដំណាក់កាលចុងក្រោយដោយរលូន។

១. វត្តមានសន្តតិជន និងការទទួលមតិក

ជាធម្មតា ការបង្ហាញខ្លួននៃសន្តតិជន គឺអាចនឹងជះឥទ្ធិពលដល់ដំណើរការនីតិបុគ្គលមតិក ហើយការ
ជះឥទ្ធិពលនោះ ក៏អាចជាការបញ្ចប់នូវនីតិបុគ្គលមតិកនោះផងដែរ។ តាមរយៈនេះ យើងឃើញថា ប្រសិនបើ
សន្តតិជនមានវត្តមាននៅក្នុងអំឡុងពេលកំណត់នៃការជូនដំណឹងលើកទី ១ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ
ចំពោះការជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រង), ឬ នៅក្នុងអំឡុងពេលកំណត់នៃការជូនដំណឹងលើកទី ៣¹⁸⁸។ នៅក្នុងករណី
នេះ ការបង្ហាញខ្លួននៃសន្តតិជន ភ្ជាប់នឹងការយល់ព្រមទទួលសន្តតិកម្ម នឹងធ្វើឱ្យនីតិបុគ្គលមតិករលាយ ឬបញ្ចុ
ជប់ដំណើរការដោយស្វ័យប្រវត្តិ¹⁸⁹។ ហើយដូចគ្នាដែរ ដោយសារតែកម្មវត្ថុនៃការងារជាអ្នកគ្រប់គ្រងត្រូវបានផ្ទេរ
ទៅឱ្យសន្តតិជនហើយ ដូច្នោះ សិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចរបស់អ្នកគ្រប់គ្រងមតិកក៏ត្រូវរលត់ទៅតាមនោះដែរ¹⁹⁰។

២. ករណីធនក្ស័យ

ពាក្យថា ធនក្ស័យ អាចនឹងត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់នីតិបុគ្គលទូទៅ ក៏ប៉ុន្តែក៏អាចយកមកប្រើប្រាស់
ក្នុងករណីនេះផងដែរ ដែលថា នីតិបុគ្គលមតិកនឹងត្រូវរលត់នៅក្នុងករណីដែលបានធ្វើសកម្មភាពមួយចំនួន

¹⁸⁷ អ៊ីវ ប៉ូលី, សន្តតិកម្ម (មេរៀនសង្ខេប) (គណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, មជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈមេធាវី, ២០១១),
ទំព័រ ៥០។

¹⁸⁸ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩១ និង ១២៩៧។

¹⁸⁹ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩៤។

¹⁹⁰ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១២៩៥។

ចាំបាច់សម្រាប់ការជម្រះមត៌ក សម្រាប់តែទូទាត់ទៅឃើញថា មិនមានមត៌កនៅសល់ឡើយ ដូច្នោះ ការរក្សា អត្ថិភាពនៃនីតិបុគ្គលមត៌ក ក៏គ្មានប្រយោជន៍អ្វីដែរ¹⁹¹។

៣. ការបញ្ចប់នីតិវិធីដោយស្មោះ

នៅករណីដែលនីតិវិធីនៃនីតិបុគ្គលមត៌ក បានប្រព្រឹត្តទៅជាធម្មតា ដោយបានឆ្លងកាត់ដំណាក់កាល នានា ដូចជានីតិវិធីនៃការជូនដំណឹងជាសាធារណៈទាំង ៣ លើក ហើយនៅបន្ទាប់ពីបានឃើញថា មានមត៌ក ដែលទាន់បានចាត់ចែងក្រោយ បានសម្រេចឱ្យជនមាននិស្ស័យពិសេស មត៌កសេសសល់នោះ នឹងធ្លាក់ទៅជា ទ្រព្យសម្បត្តិរដ្ឋ។ ការធ្លាក់មកជាទ្រព្យសម្បត្តិរដ្ឋ នៃផ្នែកដែលនៅសល់ពីការបែងចែក ឬជម្រះនានានោះ គឺជា ដំណាក់កាលចុងក្រោយនៃនីតិបុគ្គលមត៌ក បន្ទាប់ពីនេះ នីតិបុគ្គលមត៌កនឹងត្រូវបញ្ចប់ដោយស្វ័យប្រវត្តិ¹⁹²។

¹⁹¹ ក្រុមការងារគណៈមេធាវី នីតិបុគ្គលមត៌ក, ២៥-៣០ ឧសភា ២០១៤, ៩។

¹⁹² ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧, មាត្រា ១៣០០។

ശൈലി

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

តាមរយៈការសិក្សាទៅលើទិដ្ឋភាពទូទៅនៃរបបសន្តិកម្មក្នុងនីតិកម្មជា យើងសង្កេតឃើញថារបបនេះ ពិតជាមានសារៈសំខាន់ និងដែលត្រូវបានគេចាត់ទុកជាដំណោះស្រាយមួយដ៏ល្អចំពោះបញ្ហាគ្រួសារដែលកើត ចេញពីការចែកចែកមតិរបស់បុគ្គលដែលស្លាប់ទៅ។ ចាប់តាំងពីសម័យបុរាណ មកដល់សម័យទំនើបនេះ របប សន្តិកម្មត្រូវបានគេអនុវត្តក្នុងទម្រង់ផ្សេងៗគ្នា ដោយស្របតាមទិដ្ឋភាព និងការវិវឌ្ឍនៃសង្គមពីមួយសម័យ កាលទៅមួយសម័យកាល។ នៅមុនច្បាប់សរសេរចូលមកដល់ យើងសង្កេតឃើញមានរឿងព្រេងខ្មែរមួយចំនួន បានបង្ហាញពីសញ្ញាណនៃការដោះស្រាយជម្លោះដែលកើតចេញពីសន្តិកម្មនេះ។ រឿងព្រេងទាំងនោះ ត្រូវបាន គេនិយាយតៗគ្នា ហើយនឹងត្រូវបានគេកត់ត្រាទុកនៅពេលក្រោយមកទៀត ដែលបន្សល់ជាទ្រព្យមួយយ៉ាងមាន តម្លៃសម្រាប់ឆ្លុះបញ្ចាំងពីទិដ្ឋភាពសង្គមកាលពីសម័យបុរាណ ពិសេសទាក់ទងនឹងការដោះស្រាយទំនាស់ក្នុង ការបែងចែកមតិទាំងផ្នែកសារធាតុ និងផ្នែកនីតិវិធី ដូចជាគោលការណ៍នៃការបែងចែកទ្រព្យតាមទំហំនៃ ឧបការគុណ និងការរៀបចំជាថ្នាក់នៃការជម្រះក្តីជាដើម។ គោលការណ៍ទាំងនេះ គឺបានបន្សល់ជាមតិកនៃ យុត្តិធម៌តាមបែបខ្មែរយ៉ាងមានតម្លៃ។ ក្រៅពីប្រភពនៅក្នុងរឿងព្រេង យើងក៏ឃើញមានប្រភពមួយចំនួនទៀត ដែលមានរូបភាពជាច្បាប់សរសេរដូចជា ក្រមមតិក និងក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ១៩២០ ជាដើម។ ច្បាប់ទាំងនេះ បាន បង្កើតជាមូលដ្ឋាននឹងមាំជាងមុនសម្រាប់ការដោះស្រាយវិវាទសន្តិកម្ម ត្បិតវាមានភាពលម្អិត និងច្បាស់លាស់ ជាងមុន ប៉ុន្តែគេជឿថាបណ្តឹងនៅតែត្រូវបានគេអនុវត្តដដែល។ ច្បាប់ទាំងពីរនេះ ត្បិតតែបាននិរាករណ៍ហើយក្តី ប៉ុន្តែស្មារតីរបស់វានៅតែអាចរកឃើញក្នុងប្បញ្ញត្តិជាធរមានមួយចំនួនក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន។ តាមទៀត របបសង្គម កម្ពុជាមានការប្រែប្រួលយ៉ាងខ្លាំង ពិសេសរយៈពេលពីរទសវត្សក្រោយការទទួលបានឯករាជ្យពីបារាំង។ របប សន្តិកម្មនៅកម្ពុជា ទទួលបានទិពលយ៉ាងខ្លាំងពីរបបសង្គមនេះ ដែលអាចចែកចេញជាពីរចំណុច គឺសង្គមកម្ពុជា ក្រោមឥទ្ធិពលនៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញបែបសង្គមនិយម ដែលរបបសន្តិកម្មត្រូវបានរលត់ដោយហេតុថាទ្រព្យសម្បត្តិ ឯកជនត្រូវបានរឹតត្បិត និងរដ្ឋធម្មនុញ្ញបែបសេរីនិយមក្នុងពេលក្រោយមកទៀត ដែលជាការរស់ឡើងវិញនៃរបប សន្តិកម្មតាមរយៈការចូលមកដល់នៃការទទួលស្គាល់ទ្រព្យសម្បត្តិឯកជន។ ក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន របបសន្តិកម្ម កម្ពុជាមានភាពធំធេងជាបន្តបន្ទាប់ក្រោយការចូលជាធរមាននៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ ដែលជាការរួម បញ្ចូលនៃបទពិសោធន៍នីតិកម្ម និងបទពិសោធន៍នៃនីតិជំនុំជម្រះ។ នៅក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណីថ្មីនេះ ប្បញ្ញត្តិសំខាន់ៗ ផ្សេងៗដូចជា បទប្បញ្ញត្តិទូទៅនៃសន្តិកម្ម ប្រភេទនៃសន្តិកម្ម រួមទាំងចំណុចជាច្រើនទៀតដូចជា ករណី នីតិភាពនៃសន្តិកម្មជាដើម ដែលបានផ្តល់ជាដំណោះស្រាយយ៉ាងសំបូរបែបសម្រាប់បញ្ហាដែលកើតចេញពី ការបែងចែកមតិ។

ចំពោះបទប្បញ្ញត្តិទូទៅនៃសន្តិកម្ម ក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧ បានកំណត់ពីចំណុចមួយចំនួនដូចជា ការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម សញ្ញាណនៃសន្តិកម្ម និងអានុភាពនៃសន្តិកម្មជាដើម។ សន្តិកម្មត្រូវបានចាប់ផ្តើម នៅពេលដែលមានការទទួលបានមរណភាព ឬការចាត់ទុកថាបានទទួលមរណភាព។ ទីកន្លែងនៃសន្តិកម្ម ត្រូវចាប់ ផ្តើមនៅលំនៅឋានចុងក្រោយដែលមតកជនរស់នៅក្នុងករណីមតកជនរស់នៅប្រទេសកម្ពុជា និងលំនៅឋានចុង ក្រោយរបស់មតកជននៅប្រទេសកម្ពុជាចំពោះមតកជនដែលរស់នៅបរទេស។ ក្រោយពេលទទួលបានមរណភាព សន្តិកម្មនឹងទទួលបានចំណែកមតក។ នៅក្នុងករណីទូទៅ បុគ្គលម្នាក់អាចមានលក្ខណសម្បត្តិជាសន្តិកម្ម បានក្នុងករណីបុគ្គលនោះនៅរស់រានមានជីវិត។ ចំពោះទារកដែលនៅក្នុងគភ៌ ការទទួលបានសន្តិកម្មនេះ ត្រូវ បានរក្សាសិទ្ធិជូនក្រោយការចាប់កំណើត។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី ប្រសិនបើបុគ្គលទាំងនេះបានប្រព្រឹត្តនូវកំហុស មួយចំនួនដែលប៉ះពាល់ដល់សន្តិសុខសង្គម សន្តិសុខរបស់មតកជន សន្តិកម្មមួយចំនួនទៀត ឬអត្ថន័យនៃ មតកសាសន៍ជាដើម ជនទាំងនោះអាចថ្លោះសិទ្ធិជាសន្តិកម្មបានដែលអាចមានទម្រង់ជាអភ័ព្វបុគ្គល ឬជន ដែលត្រូវបានផ្តាច់ចេញពីមតក។ ក្រៅពីនេះ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីក៏បានបញ្ជាក់ពីករណីពិសេសមួយទាក់ទងនឹង សន្តិកម្មជាជនបរទេសផងដែរ ដោយហេតុថាជនបរទេសមិនអាចទទួលបានសិទ្ធិលើដីធ្លីនៅកម្ពុជាបាននោះ ទេ ដែលតម្រូវឱ្យមានប្បញ្ញត្តិចូលអន្តរាគម ដែលនីតិបុគ្គលមតកជាឧទាហរណ៍មួយដ៏ល្អនៃការអន្តរាគមនេះ។ ក្រៅពីការបញ្ជាក់ពីប្រភេទនៃសន្តិកម្ម ក្រមរដ្ឋប្បវេណីក៏បានបង្ហាញពីអានុភាពនៃសន្តិកម្មផងដែរ។ ក្រមថ្មី នេះ ជ្រើសរើសយកគោលការណ៍សន្តិកម្មដោយស្វ័យប្រវត្តិជាគោលសម្រាប់កំណត់ពីអានុភាពនៃសន្តិកម្ម ជាជាងការជ្រើសយកគោលការណ៍ជម្រះបញ្ជី ដោយពិចារណាទៅលើបទពិសោធន៍នៃនីតិវិធីផង និងទិដ្ឋភាព សង្គមជាក់ស្តែងផង។ ក្នុងគោលការណ៍នៃសន្តិកម្មត្រូវទទួលបានបន្តនូវឋានៈរបស់មតកជនក្នុងករណីមាន សន្តិកម្មតែម្នាក់ ឬត្រូវបែងចែកសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរបស់មតកជនចំពោះករណីមានសហសន្តិកម្ម។ ប៉ុន្តែ ដោយហេតុថា ការទទួលបានបន្តដោយស្វ័យប្រវត្តិនេះអាចនឹងជាបន្ទុកដល់សន្តិកម្មក្នុងករណីដែលមតកជនមាន ទ្រព្យអកម្មច្រើន នោះគេបានបង្កើតរបបនៃការបោះបង់ចោលមតក។ តាមរយៈប្បញ្ញត្តិទាំងនេះ យើងឃើញថា ក្រមរដ្ឋប្បវេណីថ្មីបានកំណត់ពីដំណោះស្រាយទៅលើបញ្ហាយ៉ាងច្រើន។ ប៉ុន្តែនៅតែមានចំណុចមួយចំនួនដែល តម្រូវឱ្យមានការបកស្រាយ។ ទីមួយ គឺទាក់ទងនឹងការកំណត់ពីអត្ថិភាពនៃមរណភាព។ ទោះបីជាមានបទ ពិសោធន៍មួយចំនួនក៏ដោយ បញ្ហាមួយចំនួនដូចជាការស្លាប់នៃខ្វែរក្បាលជាដើមនៅតែមិនទាន់ត្រូវបានកំណត់ ថាជាការទទួលបានមរណភាពនៅឡើយ ត្បិតជីវិតរបស់បុគ្គលនេះនៅតែមាន ប៉ុន្តែទិដ្ឋភាពជាមហាប្រាណបីដូចជា មនុស្សស្លាប់ដូចគ្នាដែរ ដែលតម្រូវឱ្យមានការបកស្រាយ។ ទីពីរ គឺទាក់ទងនឹងការកំណត់ពីតុលាការមាន សមត្ថកិច្ចចំពោះករណីមតកជនរស់នៅបរទេស ហើយដែលមិនធ្លាប់មានទីលំនៅពិតប្រាកដនៅកម្ពុជា ដែលនាំ ឱ្យបង្កើតជាផលពិបាកផ្នែកសមត្ថកិច្ច។ ទីបី គឺករណីទារកនៅក្នុងគភ៌ ពិសេសគឺទាក់ទងនឹងការចាប់កំណើត

ដោយហេតុថាទារកមួយអាចកើតហើយ និងស្លាប់ទៅវិញភ្លាម ឬអាចស្លាប់ទៅវិញនៅក្នុងពេលយ៉ាងខ្លី ដែល តម្រូវឱ្យមានការកំណត់ពីពេលវេលាជាក់លាក់នៃការចាត់ទុកថា តើការកើតមកក្នុងរយៈពេលយូរឬប៉ុណ្ណាទើបអាច ចាត់ទុកថាជាការចាប់កំណើត។ បញ្ហាទាំងនេះ សុទ្ធតែតម្រូវឱ្យមានដំណោះស្រាយ។

មួយវិញទៀត ចំពោះការអនុវត្តរបបសន្តិកម្មនៅកម្ពុជា ជាពិសេសតាមរយៈខ្លឹមសារនៃធរមានប្បញ្ញត្តិ ពិសេសក្រមរដ្ឋប្បវេណី ឆ្នាំ២០០៧ យើងឃើញថា សន្តិកម្មអាចនឹងត្រូវបានបែងចែកទៅជា ២ ប្រភេទធំៗ រួម មាន សន្តិកម្មតាមច្បាប់ និងសន្តិកម្មតាមមតកសាសន៍។ ការផ្ទេរនូវសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចពីមតកជន ទៅ សន្តិកម្មរបស់ខ្លួននោះ តាមរយៈប្រភេទផ្សេងៗនៃសន្តិកម្មនេះ នឹងនាំឱ្យមានការអនុវត្តស្តង់ដារចេញតាមរូបភាព ដោយឡែកពីគ្នាដែរ។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ ក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដោយគោរពទៅលើគោលការណ៍ស្វ័យភាពនៃបុគ្គល ឯកជន យើងឃើញថា ឆន្ទៈរបស់ម្ចាស់ទ្រព្យនៅពេលដែលគាត់នៅរស់ក៏ត្រូវបានច្បាប់យកមកពិចារណាជា អាទិភាពដែរ ពោលគឺ នៅពេលមតកជនទទួលមរណភាព ឬជាពេលសន្តិកម្មចាប់ផ្តើម គេនឹងត្រូវពិចារណាថា តើមតកជននោះ មានបន្ទូលទុកនូវបណ្តាំ ឬលិខិតមតកសាសន៍ឬទេ។ ប្រសិនបើមាន ជាគោលការណ៍ គេនឹង អនុវត្តទៅតាមលិខិតបណ្តាំនោះ។ ប៉ុន្តែ ទោះជាច្បាប់ទទួលស្គាល់នូវអត្ថិភាពនៃលិខិតមតកសាសន៍ជាចម្បង យ៉ាងនេះក៏ដោយ មតកជននៅពេលនៅរស់ក្នុងការបង្ហាញឆន្ទៈចាត់ចែងបេតិកភណ្ឌរបស់ខ្លួន ក៏ត្រូវគោរពនូវ លក្ខខណ្ឌតម្រូវដោយច្បាប់មួយចំនួនផងដែរ ដើម្បីឱ្យឆន្ទៈរបស់ខ្លួន អាចទទួលបានការការពារពីច្បាប់ និងយក ទៅអនុវត្តបាន។ ប៉ុន្តែ នៅពេលមរណភាពរបស់មតកជន ប្រសិនបើគេមិនបានរកឃើញថាមានមតកសាសន៍ នោះទេពេលនោះ ប្បញ្ញត្តិនៃសន្តិកម្មតាមច្បាប់នឹងត្រូវយកមកអនុវត្ត។ ហើយចំពោះការអនុវត្តរបប សន្តិកម្មតាមច្បាប់ ក៏គេត្រូវសិក្សាផងដែរទៅលើថាតើ បុគ្គលណាដែលអាចមានលទ្ធភាពទទួលសន្តិកម្មបាន ហើយដែលនៅក្នុងនោះ សន្តិកម្មលំដាប់ទី ១ ដល់ទី ៣, សន្តិកម្មជានិច្ច (សហព័ទ្ធរបស់មតកជន), និង ប្បញ្ញត្តិស្តីពីសន្តិកម្មជនជំនួសត្រូវបានលើកយកមកពិភាក្សា។ ដោយឡែកចំពោះនីតិវិធីនៃការបែងចែកមតក គឺ មានការអនុវត្តផ្សេងៗពីគ្នារវាងសន្តិកម្មតាមច្បាប់ និងសន្តិកម្មតាមមតកសាសន៍ ពោលគឺនៅក្នុងនីតិវិធី ចំពោះសន្តិកម្មតាមច្បាប់ យើងបានពិភាក្សាទៅលើវិធាននៃការបែងចែក ដែលតាមរយៈនេះ យើងឃើញថា ចំពោះមតករបស់សន្តិកម្មជនទៅតាមលំដាប់នីមួយៗគឺមានការបែងចែកជាក់លាក់ ដោយឡែកចំពោះនីតិវិធីនៃ ការបែងចែកមតកក្នុងករណីសន្តិកម្មតាមមតកសាសន៍វិញ វិធាននៃការបែងចែកអាចតម្រូវឱ្យមាននូវនីតិវិធីនៃ ការបញ្ជាក់និងការបើកលិខិតមតកសាសន៍ ការបញ្ជាក់អំពីអត្តសញ្ញាណនៃសន្តិកម្ម កម្មវត្ថុនៃសន្តិកម្ម និង ការបញ្ជាក់អំពីកាតព្វកិច្ចនានាជាដើម។

ខុសពីករណីទូទៅដែលមានសន្តិវិធីជនរង់ចាំទទួលសន្តិកម្ម ក្នុងករណីមួយមួយចំនួនសន្តិកម្មនោះ មិនមានសន្តិវិធីជននោះទេ ដែលអាចកើតចេញពីការដែលមតកជនមិនមានញាតិខ្លួនឯង ឬមិនមានជនណាម្នាក់ ទទួលសន្តិកម្ម ឬក៏ព្រមទទួលដែរ ប៉ុន្តែជាអភ័ព្វបុគ្គល ឬបុគ្គលដែលត្រូវបានផ្តាច់ចេញពីមតកជាដើម។ នៅក្នុង ករណីនេះ មតកនោះនឹងក្លាយជាទ្រព្យដែលគ្មានម្ចាស់ ហើយនឹងធ្លាក់ទៅជាសិទ្ធិរបស់រដ្ឋចំពោះអចលនវត្ថុ ឬ របស់បុគ្គលផ្សេងទៀតដែលបានកាន់កាប់ចលនវត្ថុ ប្រសិនបើមិនមានការអនុវត្តពីបញ្ញត្តិណាមួយទេនោះ។ ឆ្លើយតបនឹងបញ្ហានេះ ក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ២០០៧ បានបង្កើតសញ្ញាណថ្មីមួយទាក់ទងនឹងនីតិបុគ្គលមតក ដើម្បី ទទួលបានបន្តពីមតកជន និងដើម្បីចាត់ចែងមតកនេះ ពិសេសគឺដើម្បីធានាពីសិទ្ធិលើបំណុលនៃម្ចាស់បំណុល របស់មតកជន។ ចំពោះការបង្កើត ដំណើរការ និងការបញ្ចប់នីតិបុគ្គលនេះ គឺមានលក្ខណៈពិសេសគួរឱ្យកត់ សម្គាល់។ នីតិបុគ្គលនេះ ត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយស្វ័យប្រវត្តិក្រោយពេលដែលសន្តិកម្មក្នុងករណីអវត្តមាន សន្តិវិធីជនបានចាប់ផ្តើម។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ នីតិបុគ្គលនេះមិនអាចដំណើរការបានទេប្រសិនបើមិនមាន អ្នកដឹកនាំគ្រប់គ្រង ទើបច្បាប់នេះបានកំណត់ពីបុគ្គលមួយចំនួនដែលអាចស្នើសុំទៅតុលាការក្នុងការជ្រើសរើស អ្នកដឹកនាំ ដើម្បីឱ្យនីតិបុគ្គលនេះមានដំណើរការបាន។

បន្ទាប់ពីយើងដឹងហើយថា វត្តមាននៃអ្នកគ្រប់គ្រងមតកមានសារៈសំខាន់ប៉ុណ្ណា យើងក៏បានដឹងរួច ហើយដែរថា អ្នកគ្រប់គ្រងដែលត្រូវបានជ្រើសតាំងដោយតុលាការនោះ នឹងទទួលនូវសិទ្ធិនិងករណីយកិច្ចមួយ ចំនួននៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនៃការគ្រប់គ្រងនីតិបុគ្គលមតកនោះ។ ហើយមួយវិញទៀត ក្រៅតែអំពីការកិច្ចដែល ច្បាប់ប្រគល់ឱ្យក្នុងការស្រាវជ្រាវស្វែងរកបេតិកភណ្ឌរបស់មតកជន និងកិច្ចការចាំបាច់មួយចំនួនទៀត អ្នក គ្រប់គ្រងមតកនេះ ក៏ត្រូវបានឱ្យទទួលកិច្ចការក្នុងការចាត់ចែងមតកផងដែរ ដែលនៅទីនេះ នីតិវិធីនៃការជូន ដំណឹងយ៉ាងហោចណាស់បីលើកត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយអ្នកគ្រប់គ្រង ឬដោយតុលាការ។ ហើយនៅក្នុងការជូន ដំណឹងនីមួយៗគឺមានគោលបំណងរបស់វារៀងៗខ្លួន ពាក់ព័ន្ធនឹងការចាត់ចែងមតកនោះ។

ជាចុងក្រោយយើងឃើញថា នីតិបុគ្គលមតកនៅបន្ទាប់ពីបានសម្រេចនូវរបស់កម្មរបស់ខ្លួនរួចហើយ ក៏នឹងត្រូវបញ្ចប់ទៅវិញផងដែរ។ ហើយ ការបញ្ចប់ប្តូរទៅវិញនៃនីតិបុគ្គលមតក គឺអាចកើតឡើងក្រោម រូបភាព ៣ យ៉ាងដូចជា វត្តមាននៃសន្តិវិធីជនដែលបានរកឃើញ ហើយព្រមទទួលសន្តិកម្ម, នៅពេលដែលគ្មាន ទ្រព្យសម្បត្តិជាកម្មវត្ថុនៃនីតិបុគ្គលមតកនៅសេសសល់, និង នៅពេលដែលនីតិវិធីបានបញ្ចប់ដោយស្ថាពរទៅ តាមលំដាប់លំដោយដែលច្បាប់បានកំណត់។

ಇನ್ನೂ ಉಳಿದಿದೆ

អនុសាសន៍

ទាញចេញពីការពិភាក្សា និងសិក្សាទៅជាចំណុចនានាដែលចោទឡើងក្នុងខ្លឹមសារនៃកិច្ចការសារណា នេះ យើងអាចទាញបានជាចំណុចមួយចំនួនដែលត្រូវមានការពិចារណាកែលម្អ ដូចខាងក្រោម ៖

១) ត្រូវធ្វើការកំណត់ពីមូលហេតុនៃការចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្មឱ្យបានច្បាស់លាស់ ពិសេសគឺការកំណត់ អត្ថិភាពនៃមរណភាពក្នុងករណីដែលមានការស្លាប់នៃខ្លួនក្បាល ដោយហេតុថា ត្បិតបុគ្គលនេះមិនទាន់ទទួល មរណភាពនៅឡើយ ប៉ុន្តែទិដ្ឋភាពជារួមហាក់ដូចជាមនុស្សស្លាប់ដូច្នោះដែរ ដែលតម្រូវឱ្យមានការកំណត់ឱ្យបាន ច្បាស់លាស់។ ការកំណត់នេះត្រូវធ្វើឱ្យមានតុល្យភាពរវាងសិទ្ធិឯកជនដែលសំដៅទៅលើបុគ្គលដែលទទួលរង ការស្លាប់នៃខ្លួនក្បាល និងផលប្រយោជន៍សេដ្ឋកិច្ចដែលទាក់ទងនឹងទ្រព្យសម្បត្តិដែលត្រូវបានទុកចោលរបស់ បុគ្គលនោះ។

២) ត្រូវធ្វើការកំណត់ឱ្យបានច្បាស់ពីអត្ថិភាពនៃកំណើត ត្បិតច្បាប់កម្ពុជានៅមិនទាន់ធ្វើការបញ្ជាក់ថា តើទារកមួយត្រូវកើតបានក្នុងរយៈពេលយូរប៉ុណ្ណាទើបអាចចាត់ទុកថាបានចាប់កំណើត។ បញ្ហានេះ គឺកើតឡើង ដោយហេតុថា កុមារមួយចំនួនកើតមកបានក្នុងរយៈពេលខ្លី ហើយបានស្លាប់ទៅវិញដែលធ្វើឱ្យមានភាពស្មុគ ស្មាញក្នុងការចាត់ចែងមត៌ក។ ហេតុនេះ ការកំណត់ពីរយៈពេលច្បាស់លាស់នឹងធ្វើឱ្យការបកស្រាយច្បាប់មាន សង្គតិភាព។

៣) ត្រូវធ្វើការកំណត់ឱ្យបានច្បាស់ពីទីកន្លែងដែលត្រូវចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ក្នុងករណីមតកជនបានស្លាប់ នៅបរទេសហើយមិនធ្លាប់មានទីលំនៅពិតប្រាកដនៅកម្ពុជា។ ការកំណត់នេះ គឺមានសារៈសំខាន់ចំពោះការ កំណត់សមត្ថភាពតុលាការដើម្បីសម្រេចសេចក្តីលើបញ្ហានេះ។ ត្បិតនីតិវិធីក្នុងរឿងក្តីសន្តតិកម្ម ជារឿងក្តី រដ្ឋប្បវេណីមិនមែនជាបណ្តឹង នោះវាមិនស្ថិតក្នុងការកំណត់សមត្ថកិច្ចរបស់ក្រុមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីឡើយ ដែល ទាមទារឱ្យមានការបញ្ជាក់ពីបញ្ហានេះ។

៤) សមាសភាពនៃអ្នកគ្រប់គ្រងមត៌ក ក្នុងករណីនៃសន្តតិកម្ម ត្បិតច្បាប់កម្ពុជាមិនបានកំណត់ ឱ្យបានច្បាស់លាស់ទៅលើថាតើ នរណាអាចនឹងសក្តិសមត្រូវបានជ្រើសតាំងធ្វើជាអ្នកគ្រប់គ្រងមត៌ក ហើយជា ពិសេសនោះបុគ្គលនោះ ត្រូវតែជាអ្នកច្បាប់ ឬអាចជំនួយដោយអ្នកបច្ចេកទេសលើវិស័យមួយចំនួនដូចជា ហិរញ្ញវត្ថុជាដើម ដើម្បីសម្រួលដល់នីតិវិធី និងកាត់បន្ថយនូវហានិភ័យនានាអំពីការចាត់ចែងជម្រះមត៌កក្នុង ករណីនីតិបុគ្គលមត៌កនោះ។

៥) ករណីម្ចាស់កម្មសិទ្ធិអវិភាគ ពាក់ព័ន្ធនឹងការបោះបង់សិទ្ធិនៃចំណែកជាអាទិ៍ដូចមានចែងក្នុងមាត្រា ២១០ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី តើនៅទីនេះ គួរបកស្រាយឱ្យមានការបង្កើតជានីតិបុគ្គលមត៌កឬយ៉ាងណា ដោយហេតុ ថា ប្រសិនបើមានការបោះបង់ចំណែកនៃកម្មសិទ្ធិអវិភាគ ដោយប្រគល់ចំណែកនោះដោយស្វ័យប្រវត្តិទៅឱ្យ ម្ចាស់កម្មសិទ្ធិអវិភាគផ្សេងទៀត អាចនឹងស្តែងឡើងក្រោមរូបភាពមិនសមចំពោះម្ចាស់បំណុល ឬជនមានផល ប្រយោជន៍ពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត។

ឯកសារយោង

ឯកសារយោង

១. បទដ្ឋានគតិយុត្ត

ក. ធរមានប្បញ្ញត្តិ

រដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, ២៤ កញ្ញា ១៩៩៣។
ច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ, លេខ នស/រកម/០៧១៤, ១៦ កក្កដា ២០១៤។
ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១២០៧/០៣០, ០៨ ធ្នូ ២០០៧។
ក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខនស/រកម/០៧០៦, ០៦ កក្កដា ២០០៦។
ក្រមព្រហ្មទណ្ឌនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, លេខ នស/រកម/១១០៩/០២២, ៣០ វិច្ឆិកា ២០០៩។
អនុក្រឹត្យស្តីពីអត្រានុកូលដ្ឋាន, លេខ ១០៣ អនក្រ.បក, ២០០០។

ខ. អធរមានប្បញ្ញត្តិ (និរាករណ៍)

ក្រមរដ្ឋប្បវេណី ឆ្នាំ១៩២០
រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឆ្នាំ១៩៧៦
ច្បាប់ភូមិបាល ឆ្នាំ១៩៩២
ច្បាប់ភូមិបាល ឆ្នាំ២០០១
ច្បាប់ស្តីពីអាពាហ៍ពិពាហ៍ និងគ្រួសារ ឆ្នាំ១៩៨៩

២. សៀវភៅទ្រឹស្តី និងឯកសារផ្សេងៗទៀត

ក. ភាសាខ្មែរ

ក្រុមប្រជុំទំនៀមទម្លាប់ខ្មែរ, *ប្រជុំរឿងព្រេងខ្មែរ ភាគ ៣*, ភ្នំពេញ, វិទ្យាស្ថានពុទ្ធសាសនបណ្ឌិត,
ឆ្នាំ២០០១។
គណៈកម្មការបណ្ឌិតសភាទទួលបន្ទុកអនុម័តពាក្យច្បាប់, *សន្ទានុក្រមផ្នែករដ្ឋប្បវេណី*, ភ្នំពេញ,
ទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី, ឆ្នាំ២០០៧។
ដេវីឌ ណាណូលរ៉េ *ប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរ* កម្ពុជា មជ្ឈមណ្ឌលខេមរសិក្សា បោះពុម្ពលើកទី៣ ឆ្នាំ២០០៩។
ណូម៉ូរ៉ា តូយ៉ូហ៊ីរ៉ូ សេចក្តីផ្តើមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ភ្នំពេញ បោះពុម្ពលើកទី៥ ដោយ JICA ឆ្នាំ ២០១១។
ត្រីង ងារ, *អរិយធម៌ខ្មែរ*, ភ្នំពេញ, ការផ្សាយរបស់អ្នកនិពន្ធ, បោះពុម្ពលើកទី៣, ឆ្នាំ១៩៧៤។
ទេព បូផល និង អ៊ីវ ប៉ូលី, *ការចុះបញ្ជីផ្ទះកម្មសិទ្ធិលើអចលនវត្ថុដោយមូលហេតុសន្តតិកម្ម* ភ្នំពេញ
វិភាគទានច្បាប់ ចេញផ្សាយឆ្នាំ២០១៨។

ប៊ុយ ជីតា និង កង ស៊ីផាន់ណារ៉ា “នីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី” ភ្នំពេញ សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០១៨។

ព្រំ វិទ្ធី “នីតិបេតិកភណ្ឌ និងគ្រួសារ” ភ្នំពេញ សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រនិងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច បោះពុម្ពលើកទី១ ឆ្នាំ២០១៩។

វ៉ាន់ឌី កាអុន “ប្រវត្តិសាស្ត្រនៃប្រទេសកម្ពុជា” ភាគទី២ ការផ្សាយរបស់អ្នកនិពន្ធ បោះពុម្ពលើកទី២ ឆ្នាំ២០០៨។

សន្ទានុក្រុមពាក្យច្បាប់ ខ្មែរ-អង់គ្លេស-បារាំង ផ្នែករដ្ឋប្បវេណី និង នីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ភ្នំពេញ ទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី ចេញផ្សាយឆ្នាំ ២០០៧។

សមាជិកក្រុមការងារ អនាគតគ្រូបណ្តុះបណ្តាលនៃសាលាភូមិន្ទចៅក្រម និង នាយកដ្ឋានសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិនៃវិទ្យាស្ថានស្រាវជ្រាវ និង បណ្តុះបណ្តាលនៃក្រសួងយុត្តិធម៌នៃប្រទេសជប៉ុន ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី ភាគ ៦ ភ្នំពេញ បោះពុម្ពដោយ JICA និង ICD ឆ្នាំ២០១២។

សេចក្តីកំណត់ចំពោះមាត្រានីមួយៗនៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង ភ្នំពេញ ក្រសួងយុត្តិធម៌ បោះពុម្ពឆ្នាំ ២០១១។

សេចក្តីកំណត់នៃមាត្រានីមួយៗនៃក្រុមរដ្ឋប្បវេណី ភ្នំពេញ ក្រសួងយុត្តិធម៌ បោះពុម្ពឆ្នាំ២០០៩។

ហ៊ី សោភា “នីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី” ភ្នំពេញ សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច។
ហ៊ែល ចំរើន, មត៌កយុត្តិធម៌ខ្មែរ, ភ្នំពេញ, រោងពុម្ពដោយអ៊ីមិនព្រីនធីង, បោះពុម្ពឡើងវិញ, ឆ្នាំ២០១៩។
ហាប់ ផល្លី “នីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី” ភ្នំពេញ បោះពុម្ពដោយសាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រនិងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច។

អ៊ុកិដា ម៉ាសាអូ ច្បាប់រដ្ឋប្បវេណី៖ ករណីប្រទេសជប៉ុន បោះពុម្ពដោយ សមាគមអ្នកច្បាប់ជប៉ុនដើម្បីកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៨។

អ៊ុវ ប៉ូលី, សន្តតិកម្ម (មេរៀនសង្ខេប) ភ្នំពេញ គណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, មជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈមេធាវី ចេញផ្សាយឆ្នាំ ២០១១។

អេង សុត ការសិក្សាច្បាប់គ្រប់មាត្រាទាំងអស់ក្នុងក្រុមរដ្ឋប្បវេណី ភ្នំពេញ បោះពុម្ពលើកទី១ ឆ្នាំ១៩៦៧។

ខ. ភាសាបរទេស

Asian Development Bank, Cambodia, 2019-2023: Inclusive Pathways to a Competitive Economy, 2019.

Commissioner on Uniform State Laws, Revised Uniform Unclaimed Property Act,

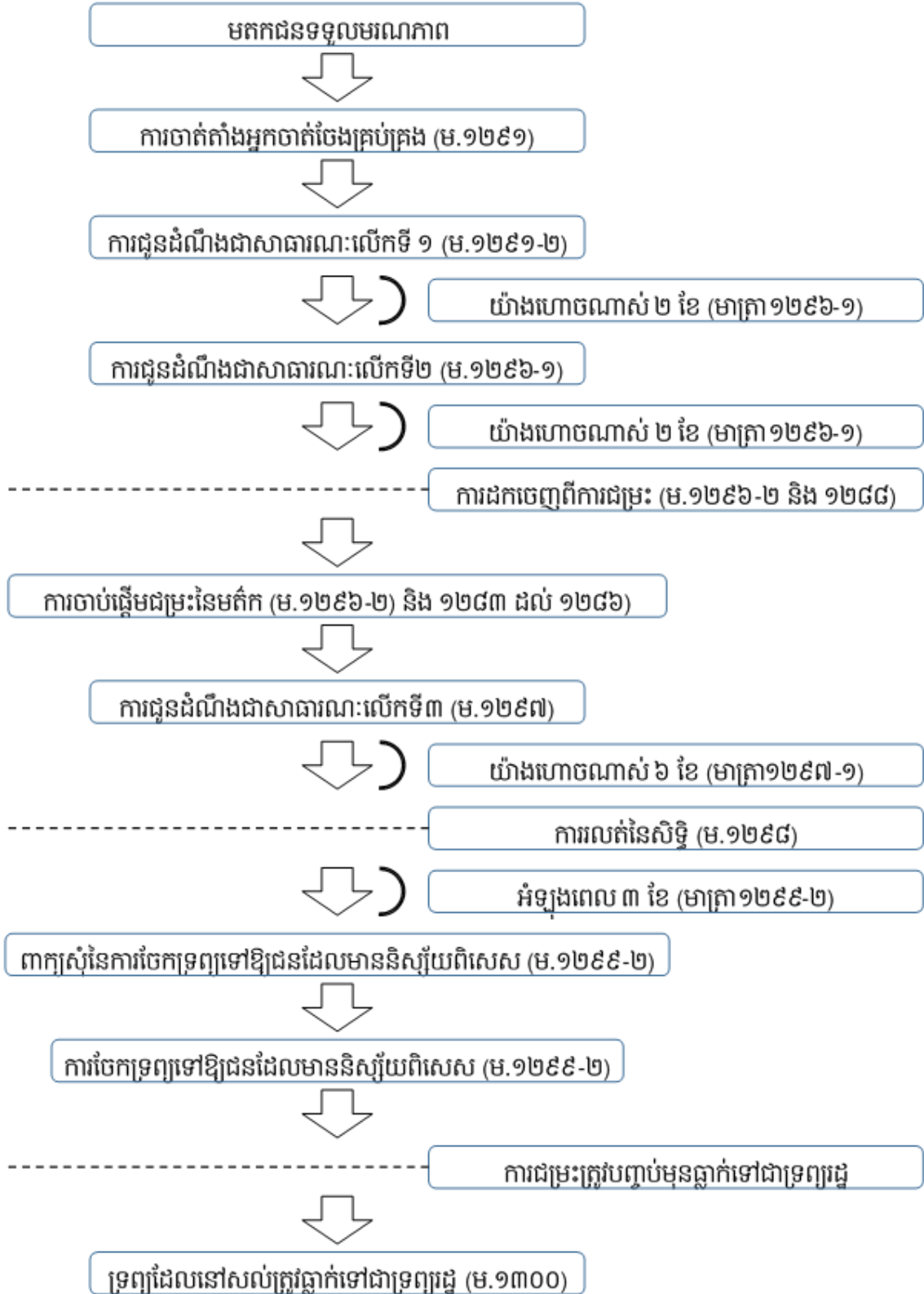
National Conference of Commissioner on Uniform State Law, 2016.

Hindu Succession Act, 1956.

ଉପସମ୍ପାଦି

ឧបសម្ព័ន្ធ

គំនូសបំព្រួញនៃលំហូរនៃនីតិវិធី ក្នុងករណីនគ្រិកាពនៃសន្តតិជន



ក្រុមប្រឹក្សាភិបាល



ព្រះរាជក្រម

នស/រកម/១២០៧/០១១០

យើង

ព្រះករុណាព្រះបាទសម្តេចព្រះបរមនាថ នរោត្តម សីហមុនី
សមានភូមិជាតិសាសនា រក្ខតខត្តិយា ខេមរារដ្ឋរាស្ត្រ ពុទ្ធិន្ទ្រាធរាមហាក្សត្រ
ខេមរាជនា សមូហោភាស កម្ពុជឯករាជរដ្ឋបូរណសន្តិ សុភមង្គលា សិរីវិបុលា
ខេមរាស្រីពិរាស្ត្រ ព្រះចៅក្រុងកម្ពុជាធិបតី

- បានទ្រង់យល់ រដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
- បានទ្រង់យល់ ព្រះរាជក្រឹត្យលេខ នស/រកត/០៧០៤/១២៤ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ស្តីពីការតែងតាំងរាជរដ្ឋាភិបាលនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
- បានទ្រង់យល់ ព្រះរាជក្រមលេខ ០២/នស/៩៤ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៤ ដែលប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំនិងការប្រព្រឹត្តទៅនៃគណៈរដ្ឋមន្ត្រី
- បានទ្រង់យល់ ព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០១៩៦/០៤ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៩៦ ដែលប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីការបង្កើតក្រសួងយុត្តិធម៌
- បានទ្រង់យល់ សេចក្តីក្រាបបង្គំទូលថ្វាយ របស់សម្តេចអគ្គមហាសេនាបតីតេជោ ហ៊ុន សែន នាយករដ្ឋមន្ត្រី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា និងរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងយុត្តិធម៌

ប្រកាសឱ្យប្រើ

ក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដែលរដ្ឋសភាបានអនុម័តកាលពីថ្ងៃទី០៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៧ នាសម័យប្រជុំរដ្ឋសភាលើកទី៧ នីតិកាលទី៣ និងដែលព្រឹទ្ធសភាបានយល់ស្រប តាមទម្រង់ និងគតិនៃក្រមនេះទាំងស្រុង ដោយគ្មានការកែប្រែអ្វីឡើយ កាលពីថ្ងៃ ទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៧ នាសម័យប្រជុំពេញអង្គព្រឹទ្ធសភាលើកទី ៤ នីតិកាល ទី២ ហើយដែលមានសេចក្តីទាំងស្រុងដូចតទៅនេះ :



គន្ថី ៨

សន្តិកម្ម

ជំពូកទី ១

បទប្បញ្ញត្តិទូទៅ

ផ្នែកទី ១

ការចាប់ផ្តើមធ្វើសន្តិកម្ម

មាត្រា ១១៤៥._ មូលហេតុនៃការចាប់ផ្តើមធ្វើសន្តិកម្ម

១-សន្តិកម្ម ត្រូវចាប់ផ្តើមដោយមរណភាពរបស់មតកជន ។

២-សន្តិកម្ម ត្រូវធ្វើឡើងដោយផ្អែកតាមបញ្ញត្តិនៃច្បាប់ ឬ ដោយផ្អែកតាមឆន្ទៈរបស់មតកជន ។ សន្តិកម្មដោយផ្អែកតាមបញ្ញត្តិនៃច្បាប់ ហៅថា សន្តិកម្មតាមច្បាប់ សន្តិកម្មដោយផ្អែកតាមឆន្ទៈរបស់មតកជន ហៅថា សន្តិកម្មមានបណ្តាំ ។

មាត្រា ១១៤៦._ ទីកន្លែងចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម

សន្តិកម្ម ត្រូវចាប់ផ្តើមនៅលំនៅឋានរបស់មតកជន នាពេលទទួលមរណភាព ។

ផ្នែកទី ២

អានុភាពនៃសន្តិកម្ម

មាត្រា ១១៤៧._ ការទទួលបន្ទុកមតិក

១-សន្តិកម្ម ត្រូវទទួលបន្ទុកសិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ចទាំងអស់ ដែលស្ថិតនៅក្រោមទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន ចាប់ពីពេលដែលចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម ។ ប៉ុន្តែ បញ្ញត្តិនេះមិនត្រូវយកមកអនុវត្តឡើយ ចំពោះសិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ចផ្តាច់មុខទាំងស្រុងរបស់មតកជន ។

២-ចំពោះកម្មសិទ្ធិលើវត្ថុសម្រាប់ជំនឿសាសនា និង ចេតិយ ឬ ចលនវត្ថុដែលជាវត្ថុសម្បត្តិគ្រួសារនៃបុព្វជន បើមានជនដែលត្រូវទទួលបន្ទុកមតិកម្មទាំងនោះ ដូចជាជន

ដែលត្រូវដឹកនាំពិធីបុណ្យនៃបុព្វជន ដោយយោងតាមការកំណត់របស់មតកជន ជននោះ ត្រូវទទួលបន្ទុក ។ បើមតកជនពុំបានកំណត់ទេ ជនដែលត្រូវដឹកនាំពិធីបុណ្យនៃបុព្វជន ត្រូវទទួលបន្ទុកម្ចាស់ទាំងនោះ ដោយយោងតាមទំនៀមទម្លាប់ ។ ប្រសិនបើទំនៀម ទម្លាប់មិនច្បាស់លាស់ទេ តុលាការត្រូវកំណត់ជនដែលត្រូវទទួលបន្ទុកនោះ ។

មាត្រា ១១៤៨._ ការទទួលបន្ទុកសិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិ ក្នុងករណីដែលមានសន្តតិជន ច្រើននាក់

១-ប្រសិនបើមានសន្តតិជនច្រើននាក់ សហសន្តតិជនម្នាក់ៗ ត្រូវទទួលបន្ទុកសិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ច តាមសមាមាត្រនៃចំណែកមតិកនោះ ។ ប៉ុន្តែ សិទ្ធិ ឬ ករណីយកិច្ចដែល មិនអាចបែងចែកបាន តាមលក្ខណៈនៃសិទ្ធិ ឬ ករណីយកិច្ចនោះ ត្រូវទទួលបន្ទុក ដោយ អភិភាគីយី ។

២-មតិកនេះ នឹងត្រូវស្ថិតនៅក្រោមកម្មសិទ្ធិអភិភាគរបស់សហសន្តតិជន ។

ផ្នែកទី ៣

ការគ្រប់លក្ខណសម្បត្តិជាសន្តតិជន

មាត្រា ១១៤៩._ បុគ្គលដែលមានលក្ខណសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ជាសន្តតិជន ជាអាទិ៍

១-មានតែជនដែលមានជីវិតរស់នៅ នាពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ក្រៅពីបុគ្គល ដែលបញ្ញត្តិចាប់ពីមាត្រា ១១៥០ (អភ័ព្វបុគ្គលនៃសន្តតិកម្ម ជាអាទិ៍) រហូតដល់មាត្រា ១១៥២ (ការផ្តាច់មតិកពីសន្តតិជន ដោយមតកសាសន៍) ខាងក្រោមនេះទេ ទើបអាច ទទួលសន្តតិកម្មបាន ។

២-ទោះមានបញ្ញត្តិដូចកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះក៏ដោយ បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ២ និង ទី ៣ នៃមាត្រា ៩ (ទារកនៅក្នុងគភ៌) នៃក្រមនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្ត ចំពោះទារក ដែលនៅក្នុងគភ៌ ។

មាត្រា ១១៥០.- អភ័ព្វបុគ្គលនៃសន្តតិកម្ម ជាអាទិ៍

បុគ្គលដែលបានកំណត់ដូចខាងក្រោមនេះ ពុំអាចក្លាយជាសន្តតិជន ឬ ពុំអាចទទួលទ្រព្យសម្បត្តិតាមមតកសាសន៍ បានឡើយ :

ក-បុគ្គលដែលបានទទួលទោស ដោយមានចេតនាធ្វើឃាត ឬ ប៉ុនប៉ងធ្វើឃាតលើមតកជន ឬ លើជនដែលមានលំដាប់សន្តតិកម្មមុន ឬ លំដាប់ស្មើគ្នា ទោះដោយផ្ទាល់ក្តី ឬ ដោយប្រយោលក្តី ។

ខ-បុគ្គលដែលដឹងអំពីការសម្លាប់មតកជន តែមិនបានរាយការណ៍ ឬ មិនបានប្តឹង ។ ប៉ុន្តែ បញ្ញត្តិនេះមិនត្រូវយកមកអនុវត្តឡើយ ចំពោះករណីដែលបុគ្គលនោះ មិនអាចវិនិច្ឆ័យអំពើល្អ ឬ អាក្រក់បាន ឬ ករណីដែលអ្នកសម្លាប់ជាសហព័ទ្ធ ឬ ញាតិលោហិតខ្សែផ្ទាល់របស់បុគ្គលនោះ ។

គ-បុគ្គលដែលបានរារាំងមតកជនក្នុងការធ្វើ លុបចោល ឬ កែប្រែមតកសាសន៍ស្តីពីសន្តតិកម្ម ដោយការឆបោក ឬ គម្រាមកំហែង ។

ឃ-បុគ្គលដែលបានឱ្យមតកជនធ្វើ លុបចោល ឬ កែប្រែមតកសាសន៍ស្តីពីសន្តតិកម្ម ដោយការឆបោក ឬ គម្រាមកំហែង ។

ង-បុគ្គលដែលបានក្លែង កែបន្លំ បំផ្លាញចោល ឬ លាក់ទុកនូវលិខិតមតកសាសន៍ស្តីពីសន្តតិកម្ម របស់មតកជន ។

មាត្រា ១១៥១.- ការផ្តាច់មតិកពីសន្តតិជន

១-មតកជន កាលនៅរស់ អាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ ឱ្យផ្តាច់មតិកពីជនដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តតិជននោះ មិនឱ្យទទួលសន្តតិកម្មបាន បើជនដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តតិជនដែលមានភាគបម្រុង បានប្រព្រឹត្តនូវសកម្មភាពដែលបានកំណត់ខាងក្រោមនេះ :

- ក-បើបានធ្វើបាបចំពោះមតកជន ។
- ខ-បើបានប្រមាថមតកជនយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ។
- គ-បើអាចមកមើលថែទាំមតកជននៅពេលដែលមានជម្ងឺ ប៉ុន្តែមិនមកថែទាំ ។
- ឃ-បើត្រូវបានទទួលសាលក្រម ឬ សាលដីកាផ្តន្ទាទោសឱ្យជាប់ពន្ធនាគារមួយ

ជីវិត ។

ង-បើបានប្រព្រឹត្តអំពើល្មើសធ្ងន់ធ្ងរគួរឱ្យកត់សំគាល់ ជាអាទិ៍ ។

មតកជន ក៏អាចបង្ហាញឆន្ទៈអំពីការផ្តាច់មតិកនេះ តាមមតកសាសន៍បានដែរ ។

២-ជនដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តតិជនដែលបានទទួលការទាមទារផ្តាច់មតិកនេះ អាចធ្វើវិវាទអំពីអត្ថិភាព ឬ នត្ថិភាព នៃមូលហេតុនៃការផ្តាច់មតិកនេះ នៅក្នុងការសម្រេចសេចក្តីដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះបាន ។

មាត្រា ១១៥២.- ការផ្តាច់មតិកពីសន្តតិជន ដោយមតកសាសន៍

បើមតកជនបានធ្វើមតកសាសន៍ដូចបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១១៥១ (ការផ្តាច់មតិកពីសន្តតិជន) ខាងលើនេះ អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ត្រូវដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការឱ្យផ្តាច់មតិកពីសន្តតិជន ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ នៅក្រោយពេលដែលមតកសាសន៍នោះបានបង្កើតអានុភាព ។ ក្នុងករណីនេះ ការផ្តាច់មតិកពីសន្តតិជននោះ មានអានុភាពប្រតិសកម្ម ចាប់ពីពេលដែលមតកជនបានទទួលមរណភាព ។

មាត្រា ១១៥៣.- ការកាន់កាប់មតិក ដោយអភ័ព្វបុគ្គលនៃសន្តតិកម្ម ជាអាទិ៍

បើបុគ្គលដែលជាអភ័ព្វបុគ្គលនៃសន្តតិកម្ម ឬ បុគ្គលដែលមិនអាចទទួលទ្រព្យសម្បត្តិតាមមតកសាសន៍បាន តាមបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៥០ (អភ័ព្វបុគ្គលនៃសន្តតិកម្មជាអាទិ៍) ឬ បុគ្គលដែលត្រូវបានកាត់ផ្តាច់ពីសន្តតិកម្ម តាមបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៥១ (ការផ្តាច់មតិកពីសន្តតិជន) និង មាត្រា ១១៥២ (ការផ្តាច់មតិកពីសន្តតិជន ដោយមតកសាសន៍) ខាងលើនេះ កំពុងកាន់កាប់មតិក បុគ្គលនោះត្រូវបានចាត់ទុកថាជាអ្នកកាន់កាប់ដោយទុច្ចរិត គិតចាប់ពីពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ។

មាត្រា ១១៥៤.- ការលុបចោលនូវការផ្តាច់មតិកពីសន្តតិជន

១-មតកជន កាលនៅរស់ អាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ ឱ្យលុបចោលនូវការផ្តាច់មតិកពីជន ដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តតិជន នៅពេលណាក៏បាន ។

២-បញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៥២ (ការផ្តាច់មតិកពីសន្តតិជន ដោយមតកសាសន៍) ខាង

លើនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះការលុបចោលនូវការផ្តាច់មតិកពីសន្តិ-
ជន ។

មាត្រា ១១៥៥.- ករណីដែលសន្តិជនជាអាទិ៍ ជាជនជាតិបរទេស

១-បើសន្តិជន ឬ បុគ្គលដែលទទួលទ្រព្យសម្បត្តិតាមមតកសាសន៍ ពុំមាន
សញ្ជាតិជាខ្មែរទេ ជននោះពុំអាចទទួលដីធ្លី តាមសន្តិកម្ម ឬ តាមអថ្វីយទានបានឡើយ ។

២-បើសហសន្តិជនម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់ ពុំមានសញ្ជាតិជាខ្មែរទេ មតិកត្រូវបែង
ចែក ដោយពិចារណាយ៉ាងហ្មត់ចត់ទៅលើបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ។

៣-បើសន្តិជនដែលមានលំដាប់សន្តិកម្មមុនទាំងអស់ ពុំមានសញ្ជាតិជាខ្មែរទេ
ដីធ្លីនៅក្នុងចំណោមមតិក ត្រូវក្លាយជានីតិបុគ្គល ហើយការគ្រប់គ្រង និង ការចាត់ចែង
ដីធ្លីនោះ ត្រូវធ្វើឡើងដោយសន្តិជនដែលមានលំដាប់សន្តិកម្មមុនទាំងអស់នោះ ។

៤-បើសន្តិជនដែលមានលំដាប់សន្តិកម្មមុនទាំងអស់ បានលក់ដីធ្លី ក្នុងនាមជា
ម្ចាស់សិទ្ធិចាត់ចែងមតិក ដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ៣ ខាងលើនេះ ក្នុងអំឡុង
ពេល ៣ (បី) ខែ គិតចាប់ពីពេលដែលសន្តិជនដែលមានលំដាប់សន្តិកម្មមុនទាំងអស់
នោះ បានយល់ព្រមទាំងស្រុង ឬ បានយល់ព្រមដោយមានកម្រិត ថ្លៃលក់ដីធ្លីនោះ
ត្រូវក្លាយជាមតិក ហើយនីតិបុគ្គលមតិកដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ៣ ខាងលើ
នេះ ត្រូវរលត់ ។

៥-បើសន្តិជនដែលមានលំដាប់សន្តិកម្មមុនទាំងអស់ មិនបានលក់ដីធ្លី ក្នុង
អំឡុងពេល ៣ (បី) ខែ គិតចាប់ពីពេលដែលសន្តិជនដែលមានលំដាប់សន្តិកម្មមុន
ទាំងអស់នោះ បានយល់ព្រមទាំងស្រុង ឬ បានយល់ព្រមដោយមានកម្រិត ដោយយោង
តាមបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ៤ ខាងលើនេះ កម្មសិទ្ធិលើដីធ្លីនោះ ត្រូវបានធ្វើសន្តិកម្មដោយ
សន្តិជនដែលមានលំដាប់ក្រោយបន្ទាប់ ហើយដែលមានសញ្ជាតិជាខ្មែរ ។ ក្នុងករណីនេះ
នីតិបុគ្គលមតិកដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ៣ ខាងលើនេះ ត្រូវបានចាត់ទុកថា
គ្មានអត្ថិភាព ។

ជំពូកទី ២
សន្តិកម្មតាមច្បាប់

ផ្នែកទី ១
សន្តិកម្ម

មាត្រា ១១៥៦._ សន្តិកម្មដែលមានលំដាប់ទី ១

១-កូនរបស់មតកជន ត្រូវក្លាយជាសន្តិកម្មដែលមានលំដាប់ទី ១ ។

២-កូនរបស់មតកជន ទោះបីជាកូនបង្កើតក្តី ឬ កូនសុំក្តី ត្រូវមានចំណែកមតិកស្មើគ្នា ។

មាត្រា ១១៥៧._ សន្តិកម្មជំនួស

១-បើកូនរបស់មតកជន បានទទួលមរណភាព នៅមុនពេលចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម ឬ បានបាត់បង់សិទ្ធិសន្តិកម្ម ដោយត្រូវនឹងលក្ខខណ្ឌដែលបានកំណត់ក្នុងបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៥០ (អភិប្បបុគ្គលនៃសន្តិកម្ម ជាអាទិ៍) ខាងលើនេះ ឬ ដោយការផ្តាច់មតិក កូនរបស់បុគ្គលនោះ ត្រូវក្លាយទៅជាសន្តិកម្មជំនួស ។ ប៉ុន្តែ បញ្ញត្តិនេះមិនត្រូវយកមកអនុវត្តឡើយ ចំពោះបុគ្គលដែលមិនមែនជាបច្ឆាញាតិផ្ទាល់របស់មតកជន ។

២-បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្តជាបន្តបន្ទាប់ ចំពោះករណីដែលមានមូលហេតុដូចបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ដដែលនេះ ចំពោះអ្នកទទួលសន្តិកម្មជំនួស ។

មាត្រា ១១៥៨._ ចំណែកមតិក ក្នុងករណីនៃសន្តិកម្មជំនួស

ចំណែកមតិក របស់បច្ឆាញាតិផ្ទាល់ដែលត្រូវក្លាយជាសន្តិកម្ម ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៥៧ (សន្តិកម្មជំនួស) ខាងលើនេះ ត្រូវដូចគ្នានឹងចំណែកមតិកដែលបុព្វញាតិផ្ទាល់របស់បច្ឆាញាតិផ្ទាល់នោះត្រូវទទួលបាន ។ ប្រសិនបើបច្ឆាញាតិផ្ទាល់មានចំនួនច្រើននាក់ ចំណែកមតិកដែលបុព្វញាតិផ្ទាល់របស់បច្ឆាញាតិផ្ទាល់រៀងៗខ្លួន

នោះ ត្រូវទទួលបាន ត្រូវបែងចែកស្មើគ្នា រវាងបច្ចាញាតិទាំងឡាយនោះ ។

មាត្រា ១១៥៩.- សន្តតិជនដែលមានលំដាប់ទី ២

១-បើមតកជនពុំមានបច្ចាញាតិផ្ទាល់ដែលត្រូវក្លាយជាសន្តតិជនទេ បុព្វញាតិផ្ទាល់ របស់មតកជននោះ ត្រូវក្លាយជាសន្តតិជន ។ ប៉ុន្តែ រវាងបុគ្គលដែលមានថ្នាក់ញាតិខុសគ្នា ត្រូវយកបុព្វញាតិដែលនៅជិតជាង ជាមុន ។

២-ប្រសិនបើបុព្វញាតិផ្ទាល់ដែលត្រូវក្លាយជាសន្តតិជន មានចំនួនច្រើននាក់ បុព្វ- ញាតិផ្ទាល់នីមួយៗត្រូវទទួលបានចំណែកមតិកស្មើគ្នា ។

មាត្រា ១១៦០.- សន្តតិជនដែលមានលំដាប់ទី ៣

១-បើមតកជនពុំមានទាំងបច្ចាញាតិផ្ទាល់ ទាំងបុព្វញាតិផ្ទាល់ ដែលត្រូវក្លាយជា សន្តតិជនទេ បងប្អូនបង្កើតរបស់មតកជននោះ ត្រូវក្លាយជាសន្តតិជន ។

២-បើបងប្អូនបង្កើតមានចំនួនច្រើននាក់ បងប្អូនបង្កើតម្នាក់ៗត្រូវបានចំណែក មតិកភាគស្មើគ្នា ។ ប៉ុន្តែ ចំណែកមតិករបស់បងប្អូនបង្កើតដែលមានឪពុក ឬ ម្តាយតែ ម្ខាងដូចគ្នា ត្រូវមាន ១ ភាគ ២ (មួយភាគពីរ) នៃចំណែកមតិករបស់បងប្អូនដែលមាន ឪពុក និង ម្តាយទាំងសងខាងដូចគ្នា ។

៣-បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១១៥៧ (សន្តតិកម្មជំនួស) និង បញ្ញត្តិនៃ មាត្រា ១១៥៨ (ចំណែកមតិក ក្នុងករណីនៃសន្តតិកម្មជំនួស) ខាងលើនេះ ត្រូវយកមក អនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះករណីដែលបងប្អូនបង្កើតរបស់មតកជនដែលត្រូវក្លាយជា សន្តតិជន យោងតាមបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ និង ទី ២ ខាងលើនេះ បានទទួលមរណភាព នៅមុនពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ។

ផ្នែកទី ២
សន្តិកម្មរបស់សហព័ទ្ធ

មាត្រា ១១៦១.- សន្តិកម្មរបស់សហព័ទ្ធ

១-សហព័ទ្ធរបស់មតកជន ត្រូវក្លាយជាសន្តិជនជានិច្ច ។

២-នៅក្នុងករណីដែលសហព័ទ្ធរបស់មតកជន ត្រូវក្លាយជាសន្តិជន បើមានបុគ្គលផ្សេងទៀតក្រៅពីសហព័ទ្ធ ត្រូវជាសន្តិជនដែរ ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិនៃផ្នែកទី ១ (សន្តិជន) ខាងលើនេះ សហព័ទ្ធនោះត្រូវមានលំដាប់ស្មើគ្នានឹងបុគ្គលនោះ ។

មាត្រា ១១៦២.- ចំណែកមតិក ក្នុងករណីដែលមានសហព័ទ្ធ

ក្នុងករណីដែលសហព័ទ្ធរបស់មតកជន និង បុគ្គលផ្សេងទៀតក្រៅពីសហព័ទ្ធ ត្រូវក្លាយជាសន្តិជន ចំណែកមតិករបស់សន្តិជន នឹងត្រូវមានតាមកំណត់ដូចខាងក្រោមនេះ :

ក-បើសហព័ទ្ធ និង បច្ចាញាតិផ្ទាល់របស់មតកជននោះ ជាសន្តិជន សហព័ទ្ធ និង កូននីមួយៗ របស់មតកជននោះ នឹងត្រូវទទួលចំណែកមតិកស្មើគ្នា ។

ខ-បើសហព័ទ្ធ និង ឪពុក ម្តាយរបស់មតកជន ជាសន្តិជន ចំណែកមតិករបស់សហព័ទ្ធ ត្រូវជា ១ ភាគ ៣ (មួយភាគបី) ឯចំណែកមតិករបស់ឪពុក ម្តាយ ត្រូវជា ២ ភាគ ៣ (ពីរភាគបី) ។ ប៉ុន្តែ បើឪពុក ឬ ម្តាយ របស់មតកជនតែម្នាក់នៅរស់ ឪពុក ម្តាយនោះ និង សហព័ទ្ធ ត្រូវបានចំណែកមតិកស្មើគ្នា ។

គ-បើសហព័ទ្ធ និង បុព្វញាតិផ្ទាល់ក្រៅពីឪពុក ម្តាយរបស់មតកជន ឬ បងប្អូនបង្កើតរបស់មតកជន ឬ អ្នកទទួលសន្តិកម្មជំនួសបុគ្គលទាំងនោះ ជាសន្តិជន ចំណែកមតិករបស់សហព័ទ្ធ ត្រូវជា ១ ភាគ ២ (មួយភាគពីរ) ឯចំណែកមតិករបស់បុព្វញាតិផ្ទាល់ក្រៅពីឪពុក ម្តាយ របស់មតកជន ឬ បងប្អូនបង្កើតរបស់មតកជន ឬ អ្នកទទួលសន្តិកម្មជំនួសនោះ ត្រូវជា ១ ភាគ ២ (មួយភាគពីរ) ។

ផ្នែកទី ៣

ការសម្រួលចំណែកមតិក

មាត្រា ១១៦៣._ ចំណែកមតិករបស់អ្នកទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស

១-នៅក្នុងចំណោមសហសន្តតិជនទាំងអស់ បើមានបុគ្គលណាដែលបានទទួលប្រទានកម្ម នៅក្នុងឱកាសអាពាហ៍ពិពាហ៍ ឬ ហេតុការណ៍ផ្សេងទៀត ឬ ដើម្បីមូលធននៃជីវភាពរស់នៅ ឬ ដែលបានទទួលអង្គុយទានពីមតកជននោះ តម្លៃសរុបនៃមតិកដែលមតកជនមាននៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ដោយបូកបញ្ចូលនូវតម្លៃនៃប្រទានកម្ម ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាមតិក ហើយចំនួនទឹកប្រាក់ដែលនៅសល់ ក្រោយពីដកតម្លៃនៃប្រទានកម្ម ឬ អង្គុយទាននោះ ចេញពីចំណែកមតិកដែលត្រូវបានគណនាតាមបញ្ញត្តិនៃផ្នែកទី ១ (សន្តតិជន) និង ផ្នែកទី ២ (សន្តតិកម្មរបស់សហព័ទ្ធ) គឺជាចំណែកមតិករបស់បុគ្គលនោះ ។

២-បើតម្លៃនៃប្រទានកម្ម ឬ អង្គុយទាន ស្មើគ្នានឹងតម្លៃនៃចំណែកមតិក ឬ លើសពីតម្លៃនៃចំណែកមតិក សហសន្តតិជននោះពុំអាចទទួលយកចំណែកមតិកនោះបានឡើយ ។

មាត្រា ១១៦៤._ តម្លៃនៃប្រទានកម្ម

បើបដិគ្គាហក បានចាត់ចែងទ្រព្យសម្បត្តិដែលខ្លួនទទួលដោយប្រទានកម្ម នៅមុនពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ឬ បើទ្រព្យសម្បត្តិនោះត្រូវបានចាត់ ឬ វិនាស នៅមុនពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម តម្លៃនៃប្រទានកម្មដែលបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១១៦៣ (ចំណែកមតិករបស់អ្នកទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស) ខាងលើនេះ ត្រូវគណនា ដោយគិតតម្លៃនៅពេលដែលបានចាត់ចែង ឬ នៅពេលចាត់បង់ ឬ វិនាសនោះ ។ ប្រសិនបើតម្លៃនៃប្រទានកម្មនោះត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរ ដោយសារលទ្ធផលដែលបដិគ្គាហក បានផ្លាស់ប្តូរទ្រព្យសម្បត្តិនោះមួយផ្នែក តម្លៃនៃប្រទានកម្មនោះ ត្រូវគណនាដោយចាត់ទុកថា មានស្ថានភាពដើម នៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ។ ការប្រាក់ និង ផលចំណេញ ដែលកើតចេញពីប្រទានកម្ម ដែលសន្តតិជននោះបានទទួល ពុំត្រូវគណនាចូលក្នុងតម្លៃនោះឡើយ ។

មាត្រា ១១៦៥._ ករណីដែលតម្លៃទទួលបានផលប្រយោជន៍ពិសេសនោះ លើសពីតម្លៃនៃ
ចំណែកមតិក

១-ទោះបីជាតម្លៃនៃប្រទានកម្ម ឬ អង្គុយទាន ដែលសហសន្តតិជនបានទទួល
មានចំនួនលើសពីតម្លៃនៃចំណែកមតិកក៏ដោយ សហសន្តតិជននោះ ពុំចាំបាច់បង្វិលមក
វិញ នូវទ្រព្យសម្បត្តិដែលទាក់ទងនឹងប្រទានកម្ម ដើម្បីសហសន្តតិជនផ្សេងទៀតឡើយ
លើកលែងតែត្រូវកាត់បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគបម្រុង ។

២-ក្នុងករណីដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ចំណែកមតិក
របស់សហសន្តតិជនផ្សេងទៀត ត្រូវមានចំនួនទឹកប្រាក់ តាមការគណនា ដោយយកមតិក
ដែលមតកជនមាននៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ទៅបែងចែកតាមសមាមាត្រនៃចំណែក
មតិករបស់សហសន្តតិជននីមួយៗ ដែលត្រូវបានកំណត់ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិនៃកថា-
ខណ្ឌទី ១ មាត្រា ១១៦៣ (ចំណែកមតិករបស់អ្នកទទួលបានផលប្រយោជន៍ពិសេស) ខាងលើ
នេះ ។

មាត្រា ១១៦៦._ ភាគនៃវិភាគទាន

១-ក្នុងចំណោមសហសន្តតិជនទាំងឡាយ បើមានបុគ្គលណាបានធ្វើវិភាគទាន
ពិសេស ដើម្បីថែរក្សា ឬ បង្កើនទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន ដោយការផ្តល់សេវាកម្មលើ
កិច្ចការរបស់មតកជន ឬ ដោយការផ្តល់ការកាលិកលើទ្រព្យសម្បត្តិ ឬ ដោយការថែទាំ
ព្យាបាលមតកជន ឬ ដោយវិធីផ្សេងទៀត តម្លៃដែលដកភាគនៃវិភាគទានរបស់បុគ្គលនោះ
ដែលបានកំណត់តាមការពិភាក្សារបស់សហសន្តតិជន ចេញពីតម្លៃមតិកដែលមតកជន
មាននៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ត្រូវចាត់ទុកថាជាមតិក ហើយចំនួនទឹកប្រាក់នៃភាគ
នៅក្នុងសន្តតិកម្ម ដែលបានគណនាតាមបញ្ញត្តិនៃផ្នែកទី ១ (សន្តតិជន) និង ផ្នែកទី ២
(សន្តតិកម្មរបស់សហព័ទ្ធ) ឬក៏នឹងភាគវិភាគទាន ត្រូវជាចំណែកមតិករបស់ជននោះ ។

២-បើការពិភាក្សាដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ពុំបាន
សម្រេច ឬ បើពុំអាចពិភាក្សាបានទេ តុលាការត្រូវកំណត់ភាគនៃវិភាគទាន តាមពាក្យសុំ
របស់បុគ្គលដែលបានធ្វើវិភាគទានដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នោះ ដោយ

ពិចារណាទៅលើពេល វិធី និង កម្រិតនៃវិភាគទាននោះ ចំនួនទឹកប្រាក់នៃមតិក និង ស្ថានភាពទាំងអស់ផ្សេងទៀត ។

៣-ភាគនៃវិភាគទាន មិនអាចឱ្យលើសពីចំនួនទឹកប្រាក់ដែលបានដកចេញនូវតម្លៃ នៃអច្ឆ័យទាន និង តម្លៃនៃទ្រព្យសម្បត្តិ ដែលមតកជនបានកំណត់ថាជាចំណែកមតិក របស់សហសន្តតិជន ឬ ជាវិធីបែងចែកមតិក ពីចំនួនតម្លៃនៃមតិក ដែលមតកជនមាន នៅពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្មឡើយ ។

៤-ពាក្យសុំដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ២ ខាងលើនេះ អាចធ្វើបានក្នុង ករណីដែលមានពាក្យសុំ ដោយយោងតាមកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៧០ (ការបែងចែក ដោយតុលាការ) ឬ មានពាក្យបណ្តឹង ដោយយោងតាមមាត្រា ១២៧៤ (ការទាមទាររបស់ ជនដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ក្រោយការបែងចែកមតិក) ។

មាត្រា ១១៦៧.- ទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងតតិយជន

ការសម្រួលចំណែកមតិកដែលយោងតាមបញ្ញត្តិនៃផ្នែកទី ៣ (ការសម្រួលចំណែក មតិក) នេះ មិនអាចយកមកអះអាងនឹងតតិយជនបានឡើយ បើមិនមានលក្ខខណ្ឌតាំង ចំពោះលទ្ធផលនៃការបែងចែកមតិក ដោយផ្អែកលើការសម្រួលនោះទេ ។

ជំពូកទី ៣

សន្តតិកម្មតាមមតកសាសន៍

ផ្នែកទី ១

សមត្ថភាពក្នុងការធ្វើមតកសាសន៍

មាត្រា ១១៦៨.- បុគ្គលដែលអាចធ្វើមតកសាសន៍បាន

១-បុគ្គលដែលជានីតិជន និង អនីតិជនដែលបានអត្តាធិនភាពរួចផុតពីអាណា- ព្យាបាលសម្រាប់អនីតិជន ឬ អំណាចមេបា អាចធ្វើមតកសាសន៍បាន ។

២-បញ្ញត្តិនៃមាត្រា ២៦ (សិទ្ធិលុបចោលសកម្មភាព) និង មាត្រា ៣០ (សិទ្ធិលុប

ចោលសកម្មភាព) នៃក្រុមនេះ មិនត្រូវយកមកអនុវត្តចំពោះមតកសាសន៍ឡើយ ។

មាត្រា ១១៦៩.- សមត្ថភាពនាពេលធ្វើមតកសាសន៍

១- ម្ចាស់បណ្ណាំ ត្រូវមានសមត្ថភាព នៅពេលធ្វើមតកសាសន៍ ។

២- បុគ្គលដែលអះអាងអំពីការខ្វះសមត្ថភាពរបស់ម្ចាស់បណ្ណាំ ត្រូវបញ្ជាក់ភស្តុតាងអំពីហេតុនោះ ។ ប៉ុន្តែ បញ្ញត្តិនេះ មិនត្រូវយកមកអនុវត្តឡើយ ចំពោះករណីដែលបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១១៧៦ (មតកសាសន៍នៃជននៅក្រោមអាណាព្យាបាលទូទៅ) នៃក្រុមនេះ ។

ផ្នែកទី ២

ទម្រង់នៃមតកសាសន៍

មាត្រា ១១៧០.- ភាពចាំបាច់នៃទម្រង់មតកសាសន៍

១- មតកសាសន៍ ពុំអាចធ្វើបានឡើយ បើពុំផ្អែកតាមទម្រង់ដែលបានកំណត់ក្នុងក្រុមនេះទេ ។

២- មតកសាសន៍ ដែលធ្វើមិនត្រូវនឹងទម្រង់ណាមួយក្នុងបញ្ញត្តិនៃក្រុមនេះ ត្រូវចាត់ទុកជាមោឃៈ ។ ប៉ុន្តែ មតកសាសន៍ដែលគ្មានការចុះថ្ងៃខែឆ្នាំ ត្រូវចាត់ទុកថាមានសុពលភាព លុះត្រាតែមតកសាសន៍នោះ មិនផ្ទុយនឹងមតកសាសន៍ផ្សេងទៀតដែលបានធ្វើដោយម្ចាស់បណ្ណាំដូចគ្នានេះ ។ នៅក្នុងករណីដែលមតកសាសន៍ដែលគ្មានការចុះថ្ងៃខែឆ្នាំ មានចំនួនច្រើន ហើយបើមតកសាសន៍ទាំងនេះ ផ្ទុយនឹងគ្នា អានុភាពនៃមតកសាសន៍ទាំងនោះ ត្រូវកាត់បន្ថយគ្នាទៅវិញទៅមក ។

មាត្រា ១១៧១.- សុពលភាពនៃទម្រង់

មតកសាសន៍ដែលត្រូវនឹងទម្រង់ណាមួយដែលបានកំណត់នៅក្នុងក្រុមនេះ ត្រូវចាត់ទុកថាមានសុពលភាពចំពោះទម្រង់ ។

មាត្រា ១១៧២._ បុគ្គលដែលមិនអាចក្លាយជាសាក្សី ជាអាទិ៍

បុគ្គលដែលកំណត់ដូចខាងក្រោមនេះ មិនអាចធ្វើជាសាក្សី ឬ ជាអ្នកសង្កេតការណ៍ នៅពេលធ្វើមតកសាសន៍បានឡើយ :

ក-អនីតិជន ឬ ជននៅក្រោមអាណាព្យាបាលធម្មតា ។

ខ-ជនដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តតិជន អច្ច័យលាភី ហើយនិងសហព័ទ្ធ និង ញាតិលោហិតខ្សែផ្ទាល់ របស់ជនទាំងនោះ ។

គ-បើសារការីជាអ្នកពាក់ព័ន្ធក្នុងការធ្វើមតកសាសន៍ជាលិខិតយថាភូត ឬ ជា លិខិតមតកសាសន៍សម្ងាត់ សហព័ទ្ធរបស់សារការី ញាតិលោហិតខ្សែផ្ទាល់ ក្រឡាបញ្ជី និង និយោជិត របស់សារការីនោះ ។

មាត្រា ១១៧៣._ មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត

១-មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត ត្រូវធ្វើឡើងដោយម្ចាស់បណ្ណាំ នៅចំពោះ មុខសារការី តាមទម្រង់ដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ២ ខាងក្រោមនេះ ។

២-មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត ត្រូវធ្វើឡើង ដោយយោងតាមទម្រង់ដូច ខាងក្រោមនេះ :

ក-ត្រូវមានវត្តមានរបស់សាក្សីយ៉ាងតិច ២ (ពីរ) នាក់ ។

ខ-ម្ចាស់បណ្ណាំត្រូវប្រាប់ផ្ទាល់មាត់ នូវខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍ ចំពោះសារការី ។

គ-សារការីត្រូវសរសេរនូវអត្ថន័យនៃមតកសាសន៍របស់ម្ចាស់បណ្ណាំនោះ ជា លាយល័ក្ខណ៍អក្សរ ហើយត្រូវសូត្រឱ្យម្ចាស់បណ្ណាំ និង សាក្សីនោះស្តាប់ ។

ឃ-បន្ទាប់ពីម្ចាស់បណ្ណាំ និង សាក្សី បានទទួលស្គាល់ថាកំណត់ជាលាយ ល័ក្ខណ៍អក្សរនោះត្រឹមត្រូវហើយ ជននីមួយៗនោះត្រូវធ្វើឱ្យមានភាពច្បាស់លាស់នៅលើ ឯកសារអំពីឈ្មោះ អាយុ និង លំនៅឋាន ហើយ ត្រូវចុះហត្ថលេខា រៀងៗខ្លួន ។ ប៉ុន្តែ បើម្ចាស់បណ្ណាំ មិនអាចសរសេរអក្សរ ឬ មិនអាចចុះហត្ថលេខាបានទេ សារការីអាច ជំនួសការសរសេរ និង ហត្ថលេខាដូចកំណត់ខាងលើនេះ ដោយសរសេរឈ្មោះ អាយុ និង លំនៅឋានរបស់ជននោះ ហើយត្រូវសរសេរបន្ថែមនូវហេតុនោះផង ។

ង-សារការីត្រូវសរសេរថ្ងៃខែឆ្នាំ ហើយត្រូវចុះហត្ថលេខា ។

មាត្រា ១១៧៤.- មតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជន

១-មតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជន ត្រូវធ្វើឡើង ដោយម្ចាស់បណ្តាំសរសេរពាក្យ ទាំងអស់ និង ចុះថ្ងៃខែឆ្នាំ ដោយខ្លួនឯង ហើយត្រូវចុះហត្ថលេខាលើលិខិតនោះ ។ មតក- សាសន៍ដោយលិខិតឯកជនដែលត្រូវបានសរសេរជំនួសដោយអ្នកដទៃ ឬ ដែលត្រូវបាន សរសេរដោយប្រើម៉ាស៊ីនដូចជាអង្គុលីលេខ ជាអាទិ៍ នឹងត្រូវចាត់ទុកជាមោឃៈ ។

២-ការបន្ថែម ការលុប ឬ ការកែប្រែផ្សេងទៀត នៅក្នុងមតកសាសន៍ដោយ លិខិតឯកជន ពុំមានអានុភាពឡើយ បើម្ចាស់បណ្តាំមិនបានបង្ហាញនូវកន្លែង ហើយ សរសេរបន្ថែមនូវហេតុនៃការកែប្រែនោះ ជាពិសេសបើមិនបានចុះហត្ថលេខាទេ ។

មាត្រា ១១៧៥.- មតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់

មតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់ ត្រូវធ្វើឡើង ដោយយោងតាមទម្រង់ដូចខាង ក្រោមនេះ ៖

ក-ម្ចាស់បណ្តាំត្រូវចុះហត្ថលេខាលើលិខិតនោះ ។

ខ-ម្ចាស់បណ្តាំត្រូវដាក់លិខិតនោះក្នុងស្រោមបិទជិត ហើយត្រូវចុះហត្ថលេខា ឬ សរសេរសញ្ញាសំគាល់ ឬ មធ្យោបាយផ្សេងទៀតដែលអាចវិនិច្ឆ័យបានអំពីការ បានបើក ឬ មិនបានបើកស្រោមលិខិតនោះ នៅមាត់ស្រោមលិខិតនោះ ។

គ-ម្ចាស់បណ្តាំត្រូវដាក់លិខិតដែលបានបិទជិតនោះ នៅចំពោះមុខសារការីម្នាក់ និង សាក្សី ២ (ពីរ) នាក់ និង ធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ថា លិខិតនេះជាលិខិតមតកសាសន៍ របស់ខ្លួន ហើយបើមានជនក្រៅពីសាមីខ្លួន បានសរសេរ ត្រូវធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍អំពីឈ្មោះ និង លំនៅឋានរបស់ជនដែលបានសរសេរនោះ ។

ឃ-សារការីត្រូវចុះថ្ងៃខែឆ្នាំដែលសាមីខ្លួនបានដាក់លិខិតនោះ និង សរសេរ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ម្ចាស់បណ្តាំ នៅលើលិខិតដែលបិទជិតនោះ ហើយត្រូវចុះហត្ថ- លេខាលើលិខិតនោះ ជាមួយគ្នានឹងសាក្សី និង ម្ចាស់បណ្តាំ ។

មាត្រា ១១៧៦._ មតកសាសន៍នៃជននៅក្រោមអាណាព្យាបាលទូទៅ

១-ដើម្បីធ្វើមតកសាសន៍ នៅពេលដែលជននៅក្រោមអាណាព្យាបាលទូទៅ បានសះស្បើយមួយរយៈក្រោយឡើងវិញ ត្រូវសមត្ថភាពក្នុងការយល់ដឹង និង វិនិច្ឆ័យអំពីលទ្ធផលតាមផ្លូវច្បាប់នៃសកម្មភាពរបស់ខ្លួន ត្រូវមានវត្តមានរបស់វេជ្ជបណ្ឌិត យ៉ាងតិច ២ (ពីរ) នាក់ ។

២-វេជ្ជបណ្ឌិតដែលមានវត្តមាននៅពេលធ្វើមតកសាសន៍ ត្រូវសរសេរបញ្ជាក់បន្ថែមលើលិខិតមតកសាសន៍នោះថា នៅពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំបានធ្វើមតកសាសន៍នោះ ម្ចាស់បណ្តាំពុំបានស្ថិតក្នុងស្ថានភាពខ្វះសមត្ថភាពក្នុងការយល់ដឹង និង វិនិច្ឆ័យអំពីលទ្ធផលតាមផ្លូវច្បាប់នៃសកម្មភាពរបស់ខ្លួន ដោយសារមានវិបត្តិស្មារតីទេ ហើយត្រូវចុះហត្ថលេខាដោយបញ្ជាក់ថា ខ្លួនជាវេជ្ជបណ្ឌិតផងដែរ ។

មាត្រា ១១៧៧._ មតកសាសន៍របស់ជនដែលកំពុងជួបប្រទះគ្រោះថ្នាក់បន្ទាន់ដល់អាយុជីវិត

១-ប្រសិនបើជនដែលកំពុងជួបប្រទះគ្រោះថ្នាក់បន្ទាន់ដល់អាយុជីវិត ដោយសារជម្ងឺ ឬ ហេតុផ្សេងទៀត មានបំណងចង់ធ្វើមតកសាសន៍ មតកសាសន៍នេះអាចធ្វើបានដោយតម្រូវឱ្យមានវត្តមានរបស់សាក្សីយ៉ាងតិច ៣ (បី) នាក់ ហើយដោយប្រកាសខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍នោះ ដោយផ្ទាល់មាត់ ចំពោះជនម្នាក់ ក្នុងចំណោមសាក្សីនោះ ។ នៅក្នុងករណីនេះ ជនដែលបានទទួលការប្រកាសដោយផ្ទាល់មាត់នោះ ត្រូវសរសេរជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ហើយអានឱ្យសាក្សីស្តាប់ ឬ ឱ្យមើល ហើយនៅក្រោយពេលដែលសាក្សីនីមួយៗបានទទួលស្គាល់ថាការសរសេរនោះត្រឹមត្រូវហើយ សាក្សីនីមួយៗនោះ ត្រូវចុះហត្ថលេខាលើលិខិតនោះ ។

២-មតកសាសន៍ដែលបានធ្វើតាមបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ពុំមានអានុភាពឡើយ បើសាក្សីណាម្នាក់ ឬ បុគ្គលដែលពាក់ព័ន្ធនឹងផលប្រយោជន៍ ពុំបានដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ នៅក្នុងអំឡុងពេល ១ (មួយ) ខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃដែលបានធ្វើមតកសាសន៍នោះ ហើយពុំបានទទួលការបញ្ជាក់ទេ ។

៣-តុលាការមិនអាចធ្វើការបញ្ជាក់មតកសាសន៍បានឡើយ ប្រសិនបើពុំមានជំនឿ

ទុកចិត្តថាមតកសាសន៍នោះ ចេញពីឆន្ទៈពិតប្រាកដរបស់ម្ចាស់បណ្ណាំ ។

មាត្រា ១១៧៨.- មតកសាសន៍នៃជនដែលត្រូវជាប់ឃុំឃាំង ជាអាទិ៍

១-បុគ្គលដែលជាប់ឃុំឃាំងនៅទីកន្លែងដាច់ដោយឡែក ដោយសាលក្រម ឬ សាលដីកា ឬ ដោយសារការចាត់ចែងផ្នែករដ្ឋបាល អាចធ្វើលិខិតមតកសាសន៍បាន ដោយ ត្រូវឱ្យមានវត្តមានរបស់នគរបាល ឬ មន្ត្រីនៃមន្ទីរឃុំឃាំងម្នាក់ និង សាក្សី យ៉ាងតិច ២ (ពីរ) នាក់ ។

២-បុគ្គលដែលនៅក្នុងនាវា ឬ យន្តហោះ អាចធ្វើលិខិតមតកសាសន៍បាន ដោយ ត្រូវឱ្យមានវត្តមានមេបញ្ជាការ បរិបាលនាវា ឬ យន្តហោះ ឬ បុគ្គលិកនាវា ឬ យន្តហោះ ម្នាក់ និង សាក្សីយ៉ាងតិច ២ (ពីរ) នាក់ ។

៣-នៅពេលធ្វើមតកសាសន៍ដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ឬ ទី ២ ខាង លើនេះ ម្ចាស់បណ្ណាំអាចធ្វើមតកសាសន៍ ដោយផ្ទាល់មាត់ ចំពោះនគរបាល មន្ត្រីនៃមន្ទីរ ឃុំឃាំង មេបញ្ជាការ បរិបាលនាវា ឬ យន្តហោះ ឬ បុគ្គលិកនាវា ឬ យន្តហោះបាន ។

៤-បញ្ញត្តិពីចំណុច ខ ដល់ចំណុច ង កថាខណ្ឌទី ២ នៃមាត្រា ១១៧៣ (មតក- សាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត) នៃក្រមនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះករណី ដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ៣ ខាងលើនេះ ។ ក្នុងករណីនេះ ពាក្យ សារការី ត្រូវបានបកស្រាយថាជា នគរបាល មន្ត្រីនៃមន្ទីរឃុំឃាំង មេបញ្ជាការ បរិបាលនាវា ឬ យន្តហោះ ឬ បុគ្គលិកនាវា ឬ យន្តហោះ ។

៥-មតកសាសន៍ដែលត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិពីកថាខណ្ឌទី ១ ដល់កថាខណ្ឌទី ៤ ខាងលើនេះ ពុំមានអានុភាពឡើយ បើម្ចាស់បណ្ណាំបន្តនៅរស់ ក្នុងអំឡុង ពេល ៦ (ប្រាំមួយ) ខែ គិតចាប់ពីពេលដែលម្ចាស់បណ្ណាំនោះ បែរជាអាចធ្វើមតកសាសន៍ បាន តាមទម្រង់ណាមួយដែលបានកំណត់ចាប់ពីមាត្រា ១១៧៣ (មតកសាសន៍ដោយ លិខិតយថាភូត) ដល់មាត្រា ១១៧៥ (មតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់) នៃក្រមនេះ ក្រោយពេលខ្លួនត្រូវបានដោះលែងពីមន្ទីរឃុំឃាំង ឬ ចុះពីនាវា ឬ យន្តហោះ ។

មាត្រា ១១៧៩._ ការធ្វើមតកសាសន៍នៃបុគ្គលដែលមិនអាចនិយាយបាន ជាអាទិ៍

១-នៅក្នុងករណីដែលបុគ្គលមិនអាចនិយាយបាន ធ្វើមតកសាសន៍តាមទម្រង់ដែលបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១១៧៣ (មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត) មាត្រា ១១៧៥ (មតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់) មាត្រា ១១៧៧ (មតកសាសន៍របស់ជនដែលកំពុងជួបប្រទះគ្រោះថ្នាក់បន្ទាន់ដល់អាយុជីវិត) នៃក្រមនេះ ម្ចាស់បណ្ណាំនោះអាចជំនួសការប្រាប់បាន ដោយធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍អំពីខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍ ឬ សេចក្តីថ្លែងការណ៍ថាលិខិតនោះជាលិខិតមតកសាសន៍ តាមការបកប្រែរបស់អ្នកបកប្រែ ឬ សរសេរដោយដៃខ្លួនផ្ទាល់ នៅចំពោះមុខសារការី ឬ សាក្សី ។

២-ក្នុងករណីដែលសារការី ឬ បុគ្គលផ្សេងទៀតដែលបានកំណត់នៅក្នុងក្រមនេះ ត្រូវអានឱ្យម្ចាស់បណ្ណាំ ឬ សាក្សី ស្តាប់នូវអត្ថន័យនៃមតកសាសន៍ ក្រោយពេលបានសរសេរជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនូវខ្លឹមសារនៃមតកសាសន៍នោះ បើម្ចាស់បណ្ណាំ និង សាក្សីនោះ បែរជាមនុស្សថ្លង់មិនអាចស្តាប់បានទេ សារការី ឬ បុគ្គលផ្សេងទៀតដែលត្រូវបានកំណត់នៅក្នុងក្រមនេះ អាចជំនួសការអានឱ្យស្តាប់បាន ដោយប្រាប់អំពីអត្ថន័យដែលខ្លួនបានសរសេរនោះ តាមការបកប្រែរបស់អ្នកបកប្រែ ទៅម្ចាស់បណ្ណាំ ឬ សាក្សីនោះ ។

៣-ក្នុងករណីដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ និង ទី ២ ខាងលើនេះ សារការី ឬ បុគ្គលផ្សេងទៀតដែលបានកំណត់នៅក្នុងក្រមនេះ ត្រូវសរសេរអំពីហេតុនោះ ចូលទៅក្នុងលិខិតនោះ ។

មាត្រា ១១៨០._ ការសរសេរនាមត្រកូល និង នាមខ្លួន និង ការផ្តិតម្រាមដៃ ជំនួសឱ្យការចុះហត្ថលេខា

ក្នុងករណីដែលសារការី និង សាក្សី ត្រូវចុះហត្ថលេខា សារការី និង សាក្សី គ្រាន់តែសរសេរនាមត្រកូល និង នាមខ្លួន និង ផ្តិតម្រាមដៃ ជាការគ្រប់គ្រាន់ហើយ ។

មាត្រា ១១៨១._ បទប្បញ្ញត្តិពិសេសចំពោះមតកសាសន៍របស់ជនជាតិខ្មែរដែលរស់នៅបរទេស

បើជនជាតិខ្មែរមានបំណងចង់ធ្វើមតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត ឬ លិខិត

សម្ងាត់ នៅកន្លែងដែលមានកុងស៊ុលនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាប្រចាំនៅ កុងស៊ុលនោះ ត្រូវអនុវត្តមុខនាទីរបស់សារការី ។

ផ្នែកទី ៣

ចំណុចនៃមតកសាសន៍

មាត្រា ១១៨២.- ការកំណត់ចំណែកមតិក

១-មតកជនអាចកំណត់ចំណែកមតិក របស់សហសន្តតិជនតាមមតកសាសន៍ ឬ អាច បង្ហាញឆន្ទៈផ្ទុយពីបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៦៣ (ចំណែកមតិករបស់អ្នកទទួលផលប្រយោជន៍ ពិសេស) នៃក្រមនេះ ស្តីពីចំណែកមតិករបស់បុគ្គលដែលបានទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស បាន ។ ប៉ុន្តែ ការកំណត់ចំណែកមតិកដែលបំពានភាគបម្រុង ត្រូវអនុលោមតាមបញ្ញត្តិ ស្តីពីភាគបម្រុង ។

២-បើមតកជនបានកំណត់ចំណែកមតិក ចំពោះសន្តតិជនតែម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់ ក្នុងចំណោមសហសន្តតិជនទាំងអស់ ចំណែកមតិករបស់សហសន្តតិជនផ្សេងទៀត ត្រូវ កំណត់ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិនៃផ្នែកទី ៣ (ការសម្រួលចំណែកមតិក) ជំពូកទី ២ ។

មាត្រា ១១៨៣.- ការកំណត់នូវវិធីបែងចែកដោយមតកសាសន៍ ជាអាទិ៍

មតកជន អាចកំណត់នូវវិធីបែងចែកតាមមតកសាសន៍ ឬ អាចប្រគល់អាណត្តិឱ្យ តតិយជនកំណត់វិធីនោះ ឬ អាចហាមឃាត់មិនឱ្យបែងចែកនៅក្នុងអំឡុងពេលដែលមិន លើសពី ៥ (ប្រាំ) ឆ្នាំ គិតចាប់ពីពេលដែលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្មនោះ បាន ។

មាត្រា ១១៨៤.- អនុប្បទានទ្រព្យសម្បត្តិ

ម្ចាស់បណ្តាំអាចធ្វើប្រទានកម្មនូវទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ ឬ មួយផ្នែក ឬ អាចធ្វើ ប្រទានកម្មដោយមតកសាសន៍ តាមវិធីដែលបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១១៩៩ (និយមន័យ នៃអច្ឆ័យទាន) នៃក្រមនេះបាន នៅក្នុងលក្ខខណ្ឌដែលអនុលោមតាមបញ្ញត្តិស្តីពីភាគ បម្រុង ។

មាត្រា ១១៨៥._ អនុប្បទានទ្រព្យសម្បត្តិចំពោះសន្តតិជន

១-បើមតកជនបានធ្វើមតកសាសន៍ដែលមានអត្ថន័យជាការធ្វើអនុប្បទានទ្រព្យសម្បត្តិជាក់លាក់តែមួយ ឬ ច្រើន ឱ្យទៅសហសន្តតិជនតែម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់ មតកសាសន៍នោះត្រូវបានសន្មតថាបានកំណត់នូវវិធីបែងចែកមតិក លើកលែងតែនៅក្នុងករណីដែលមតកសាសន៍នោះមានអត្ថន័យជាអថ្នយទានយ៉ាងច្បាស់លាស់ ដូចជាអថ្នយទានដែលភ្ជាប់ជាមួយនឹងបន្ទុក ជាអាទិ៍ ហើយបើតម្លៃនៃទ្រព្យសម្បត្តិដែលបានកំណត់នោះ មានចំនួនលើសពីចំណែកមតិករបស់សន្តតិជន នោះត្រូវសន្មតថាបានកំណត់ចំណែកមតិកផងដែរ ។

២-ក្នុងករណីដែលមតកជនបានធ្វើមតកសាសន៍ ចំពោះទ្រព្យសម្បត្តិតែមួយភាគនៅក្នុងចំណោមមតិក បើតម្លៃនៃទ្រព្យសម្បត្តិនោះ មានចំនួនតិចជាងចំណែកមតិក ដែលសន្តតិជននោះត្រូវទទួល លុះត្រាតែពុំមានការបង្ហាញឆន្ទៈផ្សេងទៀតនៅក្នុងមតកសាសន៍នោះ ត្រូវសន្មតថាបានកំណត់ត្រឹមតែវិធីបែងចែកមតិកដែលត្រូវធ្លាក់ទៅលើសន្តតិជននោះតែប៉ុណ្ណោះ ។

មាត្រា ១១៨៦._ ការកំណត់នូវអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

ម្ចាស់បណ្តាំអាចកំណត់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់ ឬ អាចប្រគល់អាណត្តិឱ្យតតិយជនកំណត់អ្នកប្រតិបត្តិនោះ តាមមតកសាសន៍បាន ។

មាត្រា ១១៨៧._ ចំណុចផ្សេងៗ

ក្រៅពីធ្វើមតកសាសន៍តាមចំណុចដែលបានកំណត់នៅក្នុងក្រមនេះ ម្ចាស់បណ្តាំអាចធ្វើមតកសាសន៍ដោយផ្តល់ដំបូន្មាន ឬ យោបល់ ដើម្បីឱ្យមានភាពសុខដុមរមនាដល់ក្រុមគ្រួសារ និង ចំណុចផ្សេងៗទៀតបាន ។ នៅក្នុងករណីនេះ សន្តតិជន ជាអាទិ៍ ត្រូវគោរពទៅតាមមតកសាសន៍នោះ ។

ផ្នែកទី ៤

ការលុបចោលនូវមតកសាសន៍

មាត្រា ១១៨៨._ ពេល និង ទម្រង់នៃការលុបចោលនូវមតកសាសន៍ ម្ចាស់បណ្ណាំអាចលុបចោលនូវមតកសាសន៍ មួយភាគ ឬ ទាំងមូល នៅពេលណា ក៏បាន ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិនៃផ្នែកទី ៤ (ការលុបចោលនូវមតកសាសន៍) នេះ ។

មាត្រា ១១៨៩._ ការលុបចោលដោយទម្រង់នៃមតកសាសន៍

១-ម្ចាស់បណ្ណាំអាចលុបចោលនូវមតកសាសន៍ មួយភាគ ឬ ទាំងមូលបាន តាម ទម្រង់នៃមតកសាសន៍ ។

២-បើមតកសាសន៍ដែលបានធ្វើក្រោយនេះ មានភាពផ្ទុយនឹងមតកសាសន៍ដែល បានធ្វើមុន ត្រូវចាត់ទុកថា មតកសាសន៍ដែលបានធ្វើក្រោយនោះ បានលុបចោលមតក- សាសន៍ដែលបានធ្វើមុន ចំពោះផ្នែកដែលផ្ទុយគ្នានោះ ។

មាត្រា ១១៩០._ ការលុបចោលមតកសាសន៍ ដោយការចាត់ចែងនាពេលនោះរស់ បើម្ចាស់បណ្ណាំបានធ្វើអនុប្បទាន ឬ បានធ្វើសកម្មភាពផ្សេងទៀត ចំពោះវត្ថុដែល ជាកម្មវត្ថុនៃមតកសាសន៍ នាពេលនោះរស់ ត្រូវចាត់ទុកថា ម្ចាស់បណ្ណាំបានលុបចោល មតកសាសន៍ ចំពោះផ្នែកដែលផ្ទុយនឹងអនុប្បទាន ឬ សកម្មភាពផ្សេងនោះ ។

មាត្រា ១១៩១._ ការលុបចោលដោយការបដិសេធលិខិតមតកសាសន៍ ជាអាទិ៍ បើម្ចាស់បណ្ណាំបានបំផ្លាញច្បាប់ដើមនៃមតកសាសន៍ ដោយចេតនា ត្រូវចាត់ទុកថា បានលុបចោលមតកសាសន៍ ចំពោះផ្នែកដែលត្រូវបានបំផ្លាញនោះ ។ បញ្ញត្តិនេះត្រូវយក មកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះករណីដែលម្ចាស់បណ្ណាំបានបំផ្លាញវត្ថុ ដែលជាកម្មវត្ថុនៃ មតកសាសន៍ ដោយចេតនា ។

មាត្រា ១១៩២._ ការបោះបង់សិទ្ធិលុបចោលមតកសាសន៍ ម្ចាស់បណ្ណាំមិនអាចបោះបង់សិទ្ធិលុបចោលមតកសាសន៍ បានឡើយ ។

មាត្រា ១១៩៣.- ការលុបចោលអង្គការដែលភ្ជាប់បន្ទុក

បើអង្គការណាមួយបានអនុវត្តករណីយកិច្ចដែលម្ចាស់បណ្តាំ បានតម្រូវឱ្យអង្គការណាមួយនោះទទួលបន្ទុកជាថ្មីនឹងអង្គការនោះទេ អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ឬ បើគ្មានអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍នោះទេ សន្តតិជនអាចដាស់តឿនឱ្យអង្គការណាមួយនោះ អនុវត្តករណីយកិច្ចនោះ ដោយកំណត់អំឡុងពេលសមរម្យ ហើយប្រសិនបើអង្គការណាមួយនោះ មិនបានអនុវត្តករណីយកិច្ច នៅក្នុងអំឡុងពេលនោះទេ អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ឬ សន្តតិជននោះ អាចទាមទារទៅតុលាការ ឱ្យលុបចោលអង្គការនោះបាន ។

ផ្នែកទី ៥

អានុភាពនៃមតកសាសន៍

មាត្រា ១១៩៤.- ពេលដែលមតកសាសន៍បង្កើតអានុភាព

១-មតកសាសន៍ ត្រូវបង្កើតអានុភាព ចាប់ពីពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំ បានទទួលមរណភាព ។

២-នៅក្នុងករណីដែលមតកសាសន៍ ភ្ជាប់ជាមួយនឹងលក្ខខណ្ឌបង្កង់ បើលក្ខខណ្ឌនោះត្រូវបានបំពេញនៅក្រោយពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំ បានទទួលមរណភាព មតកសាសន៍នោះ ត្រូវមានអានុភាព ចាប់ពីពេលដែលលក្ខខណ្ឌនោះត្រូវបានបំពេញ ។

មាត្រា ១១៩៥.- អានុភាពនៃការកំណត់ចំណែកមតិក ជាអាទិ៍

១-បើមតកជន បានកំណត់ចំណែកមតិក ឬ វិធីបែងចែកមតិក ដោយធ្វើអនុប្បទានទ្រព្យសម្បត្តិជាក់លាក់តែមួយ ឬ ច្រើន ឱ្យចំពោះសន្តតិជនតែម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់ ដោយមតកសាសន៍ ទ្រព្យសម្បត្តិជាក់លាក់នោះ ត្រូវធ្លាក់ទៅសន្តតិជនដែលនឹងត្រូវទទួលទ្រព្យសម្បត្តិនោះ ដោយស្វ័យប្រវត្តិ ព្រមគ្នានឹងពេលមតកសាសន៍នោះបង្កើតអានុភាព ។

២-នៅក្នុងករណីដែលមតកសាសន៍ ភ្ជាប់ជាមួយនឹងលក្ខខណ្ឌបង្កង់ បើលក្ខខណ្ឌនោះត្រូវបានបំពេញនៅក្រោយពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំ បានទទួលមរណភាព ទ្រព្យសម្បត្តិដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ត្រូវចាត់ទុកថា ត្រូវបានធ្លាក់ទៅ

សន្តតិជនដែលនឹងត្រូវទទួលទ្រព្យសម្បត្តិនោះ ដោយប្រតិសកម្ម គិតចាប់តាំងពីពេល ដែលមតកជននោះ បានទទួលមរណភាព ។

មាត្រា ១១៩៦._ មរណភាពនៃជនដែលត្រូវបានសន្តតថាជាសន្តតិជន ជាអាទិ៍

១-នៅក្នុងករណីដែលមតកជនបានកំណត់ចំណែកមតិករបស់សន្តតិជន ឬ វិធីនៃ ការបែងចែកមតិក ដោយមតកសាសន៍ បើជនដែលត្រូវបានសន្តតថាជាសន្តតិជន បាន ទទួលមរណភាព នៅមុនពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ឬ បានបាត់បង់សិទ្ធិសន្តតិកម្ម ដោយ ត្រូវនឹងបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៥០ (អភ័ព្វបុគ្គលនៃសន្តតិកម្ម ជាអាទិ៍) នៃក្រមនេះ ឬ ដោយ ការកាត់កាលសន្តតិជន ការកំណត់នោះត្រូវបានចាត់ទុកថា បានធ្វើចំពោះអ្នកទទួល សន្តតិកម្មជំនួសរបស់ជនដែលត្រូវបានសន្តតថាជាសន្តតិជននោះ ។

២-ក្នុងករណីដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ បើគ្មានអ្នក ទទួលសន្តតិកម្មជំនួសជនដែលត្រូវបានសន្តតថាជាសន្តតិជននោះទេ ការកំណត់ចំពោះ ជនដែលត្រូវបានសន្តតថាជាសន្តតិជននោះ ពុំត្រូវបង្កើតអានុភាពឡើយ ។ បញ្ញត្តិនេះត្រូវ យកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះករណីដែលសន្តតិជនបានបោះបង់សន្តតិកម្ម ។

៣-ទោះបីមានបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ឬ ទី ២ ខាងលើនេះក៏ដោយ បើមតកជន បានបង្ហាញឆន្ទៈផ្សេង ក្នុងមតកសាសន៍ ត្រូវអនុលោមតាមឆន្ទៈនោះ ។

មាត្រា ១១៩៧._ ការកម្រិតនូវមតកសាសន៍ ចំពោះអ្នកអាណាព្យាបាល ជាអាទិ៍

១-បើជនដែលនៅក្រោមអាណាព្យាបាលទូទៅ បានធ្វើមតកសាសន៍ ដែលជាផល ប្រយោជន៍ដល់អ្នកអាណាព្យាបាល ឬ សហព័ទ្ធ ឬ បច្ឆាញាតិផ្ទាល់របស់អ្នកអាណាព្យាបាល នោះ នៅមុនពេលបញ្ចប់ការគណនានូវចំណូលចំណាយក្នុងកិច្ចការអាណាព្យាបាល មតក- សាសន៍នោះត្រូវចាត់ទុកជាមោឃៈ ។

២-បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ មិនត្រូវយកមកអនុវត្តឡើយ ចំពោះករណី ដែលញាតិលោហិតផ្ទាល់ សហព័ទ្ធ ឬ បងប្អូនបង្កើត ជាអ្នកអាណាព្យាបាលទូទៅ ។

មាត្រា ១១៩៨._ សិទ្ធិទទួលទ្រព្យសម្បត្តិ ក្នុងករណីដែលអង្គការយោធា ជាអាទិ៍ បើអង្គការយោធាពុំបានបង្កើតអានុភាព ដោយសារអង្គការយោធាជាអភិបាលបុគ្គល ឬ ទទួល មរណភាព ឬ ដោយសារហេតុផ្សេងទៀត ឬ បើពុំបានបង្កើតអានុភាពដោយសារការ បោះបង់ ទ្រព្យដែលអង្គការយោធាត្រូវទទួលនោះ ត្រូវធ្លាក់ទៅសន្តតិជនរបស់មតកជន ។ ប៉ុន្តែ បើម្ចាស់បណ្តាំ បានបង្ហាញឆន្ទៈផ្សេងក្នុងមតកសាសន៍ ត្រូវអនុលោមតាមឆន្ទៈនោះ ។

ផ្នែកទី ៦
អង្គការយោធា

មាត្រា ១១៩៩._ និយមន័យនៃអង្គការយោធា

អង្គការយោធាសកល គឺជាប្រទានកម្មដែលម្ចាស់បណ្តាំធ្វើទៅឱ្យមនុស្សម្នាក់ ឬ ច្រើន នាក់ នូវទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ ឬ មួយផ្នែកដែលកំណត់ទៅតាមភាគ រឹងអង្គការយោធាមាន កំណត់ គឺជាប្រទានកម្មដែលកំណត់ទ្រព្យសម្បត្តិជាក់លាក់ ទៅឱ្យមនុស្សម្នាក់ ឬ ច្រើន នាក់ ដោយមតកសាសន៍ ។

មាត្រា ១២០០._ មរណភាពរបស់អង្គការយោធា

១-អង្គការយោធា ពុំបង្កើតអានុភាពឡើយ បើអង្គការយោធាបានទទួលមរណភាព នៅមុន ឬ ក្នុងពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំទទួលមរណភាព ។ បញ្ញត្តិនេះត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផង ដែរ ចំពោះករណីដែលអង្គការយោធាភ្ជាប់ជាមួយនឹងលក្ខខណ្ឌបង្កង់ ហើយអង្គការយោធាបាន ទទួលមរណភាព នៅមុនពេលដែលលក្ខខណ្ឌនោះត្រូវបានបំពេញ ។

២-ទោះបីមានបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះក៏ដោយ បើម្ចាស់បណ្តាំ បាន បង្ហាញឆន្ទៈផ្សេងក្នុងមតកសាសន៍ ត្រូវអនុលោមតាមឆន្ទៈនោះ ។

៣-ក្នុងករណីដែលសន្តតិជនដែលត្រូវបានសន្មត ជាអង្គការយោធា បញ្ញត្តិនៃកថា- ខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ មិនរារាំងចំពោះការយកបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ មាត្រា ១១៩៦ (មរណភាពនៃជនដែលត្រូវបានសន្មតថាជាសន្តតិជន ជាអាទិ៍) នៃក្រមនេះ មកអនុវត្ត ឡើយ ។

មាត្រា ១២០១.- ការបោះបង់អថ្នយទាន

១-នៅក្រោយពេលដែលម្ចាស់បណ្ណាំ បានទទួលមរណភាព អថ្នយលាភីអាចបោះបង់អថ្នយទាន នៅពេលណាក៏បាន ។ ប៉ុន្តែ ចំពោះការបោះបង់អថ្នយទានសកល ត្រូវអនុលោមតាមបញ្ញត្តិស្តីពីការបោះបង់សន្តតិកម្ម ។

២-ការបោះបង់អថ្នយទាន ត្រូវមានអានុភាពប្រតិសកម្ម ចាប់ពីពេលដែលម្ចាស់បណ្ណាំ បានទទួលមរណភាព ។

មាត្រា ១២០២.- ការដាស់តឿន របស់ជនដែលពាក់ព័ន្ធនឹងផលប្រយោជន៍

បុគ្គលដែលមានករណីយកិច្ចពាក់ព័ន្ធនឹងអថ្នយទាន ឬ ជនដែលពាក់ព័ន្ធនឹងផលប្រយោជន៍ អាចដាស់តឿនឱ្យអថ្នយលាភីទទួលស្គាល់ ឬ បោះបង់អថ្នយទានបាន ដោយកំណត់អំឡុងពេលសមរម្យ ។ បើអថ្នយលាភីមិនបានបង្ហាញឆន្ទៈ ចំពោះបុគ្គលដែលមានករណីយកិច្ចពាក់ព័ន្ធនឹងអថ្នយទាន នៅក្នុងអំឡុងពេលដែលបានកំណត់នោះទេ ត្រូវចាត់ទុកថា អថ្នយលាភី បានទទួលស្គាល់អថ្នយទាននោះ ។

មាត្រា ១២០៣.- ការបោះបង់ ឬ ការទទួលស្គាល់ ដោយសន្តតិជនរបស់អថ្នយលាភី

បើអថ្នយលាភីបានទទួលមរណភាព ដោយមិនបានទទួលស្គាល់ ឬ បោះបង់អថ្នយទានទេ សន្តតិជនរបស់អថ្នយលាភីនោះ អាចទទួលស្គាល់ ឬ បោះបង់អថ្នយទានបាន ត្រឹមទំហំនៃសិទ្ធិលើសន្តតិកម្មរបស់ខ្លួន ។ ប៉ុន្តែ បើម្ចាស់បណ្ណាំបានបង្ហាញឆន្ទៈផ្សេងក្នុងមតកសាសន៍ ត្រូវអនុលោមតាមឆន្ទៈនោះ ។

មាត្រា ១២០៤.- ការលុបចោលនូវការទទួលស្គាល់ ឬ ការបោះបង់

១-ការទទួលស្គាល់ ឬ ការបោះបង់អថ្នយទាន ពុំអាចលុបចោលវិញបានទេ ។

២-បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ២ នៃមាត្រា ១២៥២ (ការលុបចោលការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់) នៃក្រមនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះការទទួលស្គាល់ និង ការបោះបង់អថ្នយទាននេះ ។

មាត្រា ១២០៥._ ការទទួលស្គាល់ ឬ បោះបង់ ក្នុងករណីដែលអង្គការជាសន្តិកិច្ច
១-ក្នុងករណីដែលអង្គការជាសន្តិកិច្ច បើបានបោះបង់សន្តិកិច្ច ឬ បុគ្គលនោះ
ត្រូវបានចាត់ទុកថាបានបោះបង់អង្គការនេះផងដែរ ។ អង្គការនោះ មិនអាចទទួល
ស្គាល់អង្គការនេះ ដោយបោះបង់សន្តិកិច្ចបានឡើយ ។

២-ទោះបីបានទទួលស្គាល់សន្តិកិច្ចហើយក៏ដោយ ក៏អង្គការដែលបានកំណត់
នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ អាចបោះបង់អង្គការនេះបានកំណត់ បានដែរ ។

មាត្រា ១២០៦._ សិទ្ធិទទួលបានផលរបស់អង្គការ
អង្គការអាចទទួលបានផល ចាប់តាំងពីពេលដែលខ្លួនអាចទាមទារឱ្យអនុវត្តអង្គការ-
ទានបាន ។ ប៉ុន្តែ បើម្ចាស់បណ្តាំបានបង្ហាញឆន្ទៈផ្សេងក្នុងមតិសាសន៍ ត្រូវអនុលោម
តាមឆន្ទៈនោះ ។

មាត្រា ១២០៧._ អង្គការនៃសិទ្ធិដែលមិនស្ថិតនៅក្នុងមតិក
អង្គការ ពុំមានអានុភាពឡើយ បើសិទ្ធិដែលជាកម្មវត្ថុនៃអង្គការនោះ ពុំស្ថិត
នៅក្នុងមតិក នៅពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំបានទទួលមរណភាព ។

មាត្រា ១២០៨._ អង្គការនៃវត្ថុ ឬ សិទ្ធិដែលភ្ជាប់ជាមួយនឹងសិទ្ធិរបស់តតិយជន
បើវត្ថុ ឬ សិទ្ធិ ដែលជាកម្មវត្ថុនៃអង្គការ ជាកម្មវត្ថុនៃសិទ្ធិរបស់តតិយជន នៅ
ពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំទទួលមរណភាព អង្គការមិនអាចទាមទារឱ្យរំលត់សិទ្ធិនោះ
ចំពោះជនដែលមានករណីយកិច្ចពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គការបានឡើយ ។

មាត្រា ១២០៩._ ឧបាទេសកម្មលើវត្ថុ
១-បើម្ចាស់បណ្តាំមានសិទ្ធិទាមទារប្រាក់សំណង ចំពោះតតិយជន ដោយការបាត់
បង់ ឬ កែបន្តវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនៃអង្គការ ឬ បាត់បង់ការកាន់កាប់វត្ថុនោះ ត្រូវសន្មត
ថាបានយកសិទ្ធិនោះ មកធ្វើជាកម្មវត្ថុនៃអង្គការ ។

២-ក្នុងករណីដែលវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនៃអង្គការ មានភាពជាប់គ្នា លាយគ្នា ឬ

ច្របល់គ្នានឹងវត្ថុផ្សេងទៀត បើម្ចាស់បណ្ណាំបានក្លាយជាកម្មសិទ្ធិករតែឯង ឬ ជាម្ចាស់
កម្មសិទ្ធិអវិភាគនៃវត្ថុដែលបានផ្សំ ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១៨៦ (ការជាប់គ្នា
រវាងចលនវត្ថុ និង អចលនវត្ថុ) ឬ មាត្រា ១៩៨ (ការជាប់គ្នា ការលាយច្របល់គ្នានៃ
ចលនវត្ថុ) នៃក្រមនេះ ត្រូវសន្មតថា ម្ចាស់បណ្ណាំបានយកកម្មសិទ្ធិទាំងអស់ ឬ កម្មសិទ្ធិ
អវិភាគនោះ មកធ្វើជាកម្មវត្ថុនៃអង្គីយទាន ។

មាត្រា ១២១០.- ឧបាទេសកម្មលើវត្ថុ នៃអង្គីយទាននៃសិទ្ធិលើបំណុល

១-ក្នុងករណីដែលសិទ្ធិលើបំណុលត្រូវបានយកមកធ្វើជាកម្មវត្ថុនៃអង្គីយទាន បើ
ម្ចាស់បណ្ណាំបានទទួលសំណង ហើយបើវត្ថុដែលបានទទួលនោះ នៅតែមានក្នុងមតិក ត្រូវ
សន្មតថាបានយកវត្ថុនោះមកធ្វើជាកម្មវត្ថុនៃអង្គីយទាន ។

២-ចំពោះសិទ្ធិលើបំណុលដែលមានគោលបំណងសងជាប្រាក់ ត្រូវសន្មតថាបាន
យកប្រាក់ និង ប្រាក់បញ្ញើ មកធ្វើជាកម្មវត្ថុនៃអង្គីយទាន ត្រឹមកម្រិតនៃប្រាក់ដែលមាន
នៅក្នុងមតិក និង ប្រាក់ដែលបានបញ្ចូលក្នុងប្រាក់បញ្ញើ ក្រោយពីបានសង ។

មាត្រា ១២១១.- ការទទួលខុសត្រូវរបស់អង្គីយលាភី នៅក្នុងអង្គីយទានភ្ជាប់បន្ទុក

១-ជនដែលបានទទួលអង្គីយទានភ្ជាប់បន្ទុក ត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងការអនុវត្តករ-
ណីយកិច្ចដែលខ្លួនទទួលបន្ទុក ត្រឹមតែកម្រិតដែលមិនលើសពីតម្លៃនៃកម្មវត្ថុនៃអង្គីយទាន
នោះប៉ុណ្ណោះ ។

២-បើតម្លៃនៃកម្មវត្ថុនៃអង្គីយទានភ្ជាប់បន្ទុក បានចុះថយ ដោយសារការទទួល
ស្គាល់សន្តតិកម្មដោយមានកម្រិត ឬ ដោយសារការទាមទារកាត់បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគ
បម្រុង អង្គីយលាភីត្រូវរួចផុតពីករណីយកិច្ចដែលខ្លួនត្រូវទទួលបន្ទុក តាមសមាមាត្រនៃ
ភាគដែលចុះថយនោះ ។ ប៉ុន្តែ បើម្ចាស់បណ្ណាំបានបង្ហាញឆន្ទៈផ្សេងក្នុងមតិកសាសនី ត្រូវ
អនុលោមតាមឆន្ទៈនោះ ។

មាត្រា ១២១២.- សិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ចរបស់អង្គីយលាភីសកល

១-អង្គីយលាភីសកល មានសិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ច ដូចគ្នានឹងសន្តតិជន ។

២-បើមតិកទាំងអស់ត្រូវបានធ្វើអង្គប្រជុំយោងទៅសកលឱ្យទៅបុគ្គលផ្សេងដែលមិនមែន ជាសន្តតិជន សន្តតិជនត្រូវបានចាត់ទុកថា មិនបានទទួលសន្តតិកម្ម លើកលែងតែសិទ្ធិលើ ភាគបម្រុង ។

ផ្នែកទី ៧
ការប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

មាត្រា ១២១៣.- ការពិនិត្យបញ្ជាក់ និង ការបើកលិខិតមតកសាសន៍

១-អ្នកថែរក្សាគ្រប់គ្រងលិខិតមតកសាសន៍ ត្រូវដាក់ពាក្យសុំការបញ្ជាក់លិខិតនោះ ដោយភ្ជាប់លិខិតមតកសាសន៍នោះ ជូនទៅតុលាការ ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ ក្រោយពី ខ្លួនបានដឹងអំពីការចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ។ បញ្ញត្តិនេះត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះ ករណីដែលគ្មានអ្នកថែរក្សាគ្រប់គ្រង ក្រោយពេលដែលសន្តតិជន ឬ អ្នកពាក់ព័ន្ធនឹង ផលប្រយោជន៍ផ្សេងទៀត បានរកឃើញលិខិតមតកសាសន៍នោះ ។

២-បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ មិនត្រូវយកមកអនុវត្តឡើយ ចំពោះ មតកសាសន៍ដែលបានធ្វើដោយលិខិតយថាភូត ។

៣-លិខិតមតកសាសន៍ដែលបិទដោយប្រថាប់ត្រា អាចបើកបានតែនៅតុលាការ ដោយមានវត្តមានរបស់អ្នកសង្កេតការណ៍ជាសន្តតិជន ឬ អ្នកពាក់ព័ន្ធនឹងផលប្រយោជន៍ ឬ អ្នកតំណាងរបស់ជននោះ ។

៤-បុគ្គលដែលបានបើកលិខិតមតកសាសន៍ នៅក្រៅតុលាការ ដោយផ្ទុយនឹង បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ៣ ខាងលើនេះ នឹងត្រូវពិន័យស៊ីវិលជាប្រាក់ មិនលើសពី ១.០០០.០០០ (មួយលាន) រៀល ។

៥-ចំពោះលិខិតមតកសាសន៍ ទោះបីជាបានបើកនៅក្រៅតុលាការ ដោយផ្ទុយនឹង បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ៣ ខាងលើនេះ ក៏ដោយ មិនត្រូវបាត់បង់អានុភាព ដោយសារតែ មូលហេតុនោះឡើយ ។

មាត្រា ១២១៤._ ការកំណត់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

១-បើម្ចាស់បណ្ណាំបានប្រគល់អាណត្តិឱ្យតតិយជនកំណត់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ តាមមតកសាសន៍ ជនដែលបានទទួលអាណត្តិ ត្រូវកំណត់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ហើយ ត្រូវជូនដំណឹងនោះទៅឱ្យសន្តតិជន ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ ។

២-បើជនដែលបានទទួលអាណត្តិដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើ នេះ មានបំណងលាយបំបែកអាណត្តិនោះ ជននោះត្រូវជូនដំណឹងអំពីហេតុនោះ ទៅឱ្យ សន្តតិជន ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ ។

មាត្រា ១២១៥._ ការកាន់មុខងាររបស់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

បើអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ បានយល់ព្រមកាន់មុខងារហើយ អ្នកប្រតិបត្តិមតក- សាសន៍នោះ ត្រូវអនុវត្តភារកិច្ចនោះ ភ្លាមៗ ។

មាត្រា ១២១៦._ ការដាស់តឿនឱ្យអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍កាន់មុខងារ

១-សន្តតិជន ឬ ជនដែលពាក់ព័ន្ធនឹងផលប្រយោជន៍ផ្សេងទៀត អាចកំណត់អំឡុង ពេលសមរម្យ ហើយដាស់តឿន ចំពោះជនដែលត្រូវបានកំណត់ជាអ្នកប្រតិបត្តិមតក- សាសន៍ ឱ្យឆ្លើយបញ្ជាក់ច្បាស់ក្នុងអំឡុងពេលនោះ អំពីការយល់ព្រម ឬ មិនយល់ព្រមកាន់ មុខងារជាអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍បាន ។ បើអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ មិនបានឆ្លើយ បញ្ជាក់ច្បាស់ ក្នុងអំឡុងពេលនោះទេ ត្រូវចាត់ទុកថា បានលាយបំបែកការងារនោះ ។

២-បញ្ញត្តិនៃវាក្យខណ្ឌទី ១ នៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នា ផងដែរ ចំពោះករណីដែលតតិយជន ដែលត្រូវបានប្រគល់អាណត្តិឱ្យកំណត់អ្នកប្រតិបត្តិ មតកសាសន៍ ពុំបានកំណត់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ឱ្យបានឆាប់រហ័ស ។ ក្នុងករណីនេះ បើតតិយជននោះមិនបានកំណត់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ នៅក្នុងអំឡុងពេលនោះទេ ត្រូវ ចាត់ទុកថា បានលាយបំបែកអាណត្តិនោះ ។

មាត្រា ១២១៧._ បុគ្គលដែលមិនអាចក្លាយជាអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

ជននៅក្រោមអាណាព្យាបាលទូទៅ ជននៅក្រោមហិក្ខុបត្តិ អនីតិជន និង ជន

ធនក្ស័យ ពុំអាចធ្វើជាអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍បានឡើយ ។

មាត្រា ១២១៨._ ការជ្រើសតាំងអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

បើគ្មានអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ទេ ឬ បើបាត់បង់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ តុលាការអាចជ្រើសតាំងអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍បាន តាមការទាមទាររបស់សន្តតិជន ឬ អ្នកពាក់ព័ន្ធនឹងផលប្រយោជន៍ ។

មាត្រា ១២១៩._ ការធ្វើបញ្ជីសារពើភ័ណ្ឌនៃទ្រព្យសម្បត្តិ

១-អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ត្រូវធ្វើបញ្ជីសារពើភ័ណ្ឌនៃទ្រព្យសម្បត្តិ ហើយប្រគល់ បញ្ជីសារពើភ័ណ្ឌនោះទៅឱ្យសន្តតិជន ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ ។

២-សន្តតិជន អាចមានវត្តមាន នៅពេលដែលអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ធ្វើបញ្ជី សារពើភ័ណ្ឌនៃទ្រព្យសម្បត្តិបាន ។

មាត្រា ១២២០._ សិទ្ធិអំណាច មុខនាទី នៃអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ មានសិទ្ធិ និង ករណីយកិច្ចក្នុងការគ្រប់គ្រងមតិក និង ធ្វើនូវរាល់សកម្មភាពផ្សេងទៀតដែលចាំបាច់ ដើម្បីប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ។

មាត្រា ១២២១._ ការបាត់បង់នូវសិទ្ធិចាត់ចែងរបស់សន្តតិជន

១-បើមានអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ សន្តតិជនពុំអាចចាត់ចែងមតិក ឬ ធ្វើសកម្ម- ភាពផ្សេងទៀតដែលនាំឱ្យរារាំងដល់ការប្រតិបត្តិមតកសាសន៍បានឡើយ ។

២-ការចាត់ចែងដែលបានធ្វើផ្ទុយនឹងបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ពុំមាន អានុភាពឡើយ ។

មាត្រា ១២២២._ ការប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ចំពោះទ្រព្យសម្បត្តិដែលបានកំណត់ជាក់ លាក់

ក្នុងករណីមតកសាសន៍ ទាក់ទងនឹងទ្រព្យសម្បត្តិដែលបានកំណត់ជាក់លាក់ បញ្ញត្តិ ចាប់ពីមាត្រា ១២១៩ (ការធ្វើបញ្ជីសារពើភ័ណ្ឌនៃទ្រព្យសម្បត្តិ) រហូតដល់មាត្រា ១២២១

(ការបាត់បង់នូវសិទ្ធិចាត់ចែងរបស់សន្តតិជន) នៃក្រមនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្ត ចំពោះតែ ទៅលើទ្រព្យសម្បត្តិនោះប៉ុណ្ណោះ ។

មាត្រា ១២២៣.- ឋានៈនៃអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

១-អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ត្រូវធ្វើសកម្មភាព នៅក្នុងនាមជាអ្នកប្រតិបត្តិមតក- សាសន៍ ចំពោះមតិកដែលខ្លួនត្រូវប្រតិបត្តិ ។

២-សកម្មភាពដែលអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍បានធ្វើជាមុខនាទី ត្រូវមានអានុភាព ផ្ទាល់ ចំពោះសន្តតិជន ។

មាត្រា ១២២៤.- សិទ្ធិជ្រើសតាំងបន្ត របស់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

១-បើគ្មានមូលហេតុដែលពុំអាចជៀសវាងបានទេ អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ពុំ អាចឱ្យតតិយជនអនុវត្តភារកិច្ចរបស់ខ្លួនបានឡើយ ។ ប៉ុន្តែ បញ្ញត្តិនេះមិនត្រូវយកមក អនុវត្តឡើយ ចំពោះករណីដែលម្ចាស់បណ្ណាំបានបង្ហាញឆន្ទៈផ្សេង នៅក្នុងមតកសាសន៍ ។

២-ក្នុងករណីដែលអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ បានឱ្យតតិយជនអនុវត្តភារកិច្ចរបស់ ខ្លួន ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍នោះ ត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងការជ្រើសតាំង និង ការត្រួតពិនិត្យជននោះ ចំពោះអង្គុយលាភី និង សន្តតិជន ។ បើអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ បានឱ្យតតិយជនអនុវត្តភារកិច្ចនោះ ដោយផ្ទុយ នឹងបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ត្រូវសងសំណងនៃការខូចខាត ដែលកើតឡើង ដោយសារហេតុនោះ ចំពោះអង្គុយលាភី និង សន្តតិជន ។

មាត្រា ១២២៥.- សហអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

១-ក្នុងករណីដែលអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍មានច្រើននាក់ ការអនុវត្តភារកិច្ចនោះ ត្រូវសម្រេចដោយសម្លេងលើសពីពាក់កណ្តាល ។ ប៉ុន្តែ បើម្ចាស់បណ្ណាំបានបង្ហាញឆន្ទៈ ផ្សេងក្នុងមតកសាសន៍ ត្រូវអនុលោមតាមឆន្ទៈនោះ ។

២-ទោះបីមានបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះក៏ដោយ អ្នកប្រតិបត្តិមតក- សាសន៍នីមួយៗ អាចធ្វើសកម្មភាពរក្សាទុកបាន ។

មាត្រា ១២២៦._ កម្រៃរបស់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

១-អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ អាចទទួលបានកម្រៃដែលបានកំណត់នៅក្នុងមតកសាសន៍ បាន ។

២-ក្នុងករណីដែលមតកសាសន៍ពុំបានកំណត់កម្រៃទេ តុលាការត្រូវកំណត់ចំនួន ទឹកប្រាក់នៃកម្រៃនោះ តាមពាក្យសុំរបស់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ បើយល់ឃើញថា សមរម្យក្នុងការបង់កម្រៃ ដោយពិចារណាទៅលើស្ថានភាពនៃមតិក ទំនាក់ទំនងរវាងម្ចាស់ បណ្តាំ និង អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ និង ស្ថានភាពផ្សេងទៀត ។

មាត្រា ១២២៧._ ការលាយបំ និង ការបញ្ឈប់អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

១-បើមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវ អ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ អាចលាយបំពីភារកិច្ច បាន ដោយទទួលបានការអនុញ្ញាតពីតុលាការ ។

២-បើអ្នកប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ បានធ្វេសប្រហែសក្នុងភារកិច្ច ឬ បើមានមូលហេតុ ត្រឹមត្រូវផ្សេងទៀត អ្នកពាក់ព័ន្ធនឹងផលប្រយោជន៍ អាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការឱ្យ បញ្ឈប់ជននោះបាន ។

មាត្រា ១២២៨._ សោហ៊ុយនៃការប្រតិបត្តិមតកសាសន៍

សោហ៊ុយដែលទាក់ទងទៅនឹងការប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ ត្រូវជាបន្ទុកនៃមតិក ។ ប៉ុន្តែ មិនអាចបន្ថយភាគបម្រុង ដោយសារបន្ទុកនេះឡើយ ។

មាត្រា ១២២៩._ ការអនុវត្តដូចគ្នា តាមបញ្ញត្តិស្តីពីអាណត្តិ

បញ្ញត្តិស្តីពីអាណត្តិ ត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះមុខនាទីរបស់អ្នក ប្រតិបត្តិមតកសាសន៍ លើកលែងតែមានភាពផ្ទុយនឹងលក្ខណៈនៃនាទីរបស់អ្នកប្រតិបត្តិ មតកសាសន៍នោះ ។

ជំពូកទី ៤

ភាគបម្រុង

ផ្នែកទី ១

បទប្បញ្ញត្តិទូទៅ

មាត្រា ១២៣០.- អ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង

១-បញ្ហាញាតិផ្ទាល់ ឬ ឪពុកម្តាយ ឬ ជីដូនជីតា និង សហព័ទ្ធរបស់មតកជន អាចធ្វើលទ្ធកម្មនូវទ្រព្យសម្បត្តិ ដូចខាងក្រោមនេះ :

ក-១ ភាគ ៣ (មួយភាគបី) នៃទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន ក្នុងករណីដែលមាន តែសន្តតិជនជាឪពុកម្តាយ ឬ ជីដូន ជីតាប៉ុណ្ណោះ ។

ខ-១ ភាគ ២ (មួយភាគពីរ) នៃទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន ក្នុងករណីផ្សេង ។

២-ក្នុងករណីដែលមានសន្តតិជនច្រើននាក់ អ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុងនីមួយៗ អាចទទួលភាគបម្រុង តាមសមាមាត្រនៃចំណែកមតិកបាន ។

៣-បញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៥៧ (សន្តតិកម្មជំនួស) និង មាត្រា ១១៥៨ (ចំណែកមតិក ក្នុងករណីនៃសន្តតិកម្មជំនួស) នៃក្រមនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះភាគ បម្រុង ។

មាត្រា ១២៣១.- ទ្រព្យដែលជាមូលដ្ឋានក្នុងការគណនាភាគបម្រុង

១-ភាគបម្រុង ត្រូវគណនាដោយយកទ្រព្យសម្បត្តិដែលមតកជនមាននៅពេលចាប់ ផ្តើមធ្វើសន្តតិកម្ម ឬកត់ម្លៃនៃផលប្រយោជន៍ពិសេស ដែលបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១១៦៣ (ចំណែកមតិករបស់អ្នកទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស) និង តម្លៃនៃទ្រព្យសម្បត្តិប្រទានកម្ម ដែលបានកំណត់ក្នុងមាត្រា ១២៣២ (ប្រទានកម្មដែលជាមូលដ្ឋានក្នុងការគណនាភាគ បម្រុង) នៃក្រមនេះ ហើយដកនូវចំនួនប្រាក់សរុបនៃកាតព្វកិច្ចចេញ ។

២-សិទ្ធិដែលភ្ជាប់ជាមួយនឹងលក្ខខ័ណ្ឌ ឬ សិទ្ធិដែលអំឡុងពេលមានអត្ថិភាពមិន ច្បាស់លាស់ ត្រូវកំណត់តម្លៃនោះ ដោយផ្អែកតាមការវាយតម្លៃរបស់អ្នកវាយតម្លៃ ដែល

ត្រូវបានជ្រើសតាំងដោយតុលាការ ។

៣-កាតព្វកិច្ចដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ត្រូវរាប់បញ្ចូលផងដែរ នូវសោហ៊ុយបុណ្យសពតាមឋានៈរបស់មតកជន ។

មាត្រា ១២៣២.- ប្រទានកម្មដែលជាមូលដ្ឋានក្នុងការគណនាភាគបម្រុង

១-ប្រទានកម្មដែលបានកំណត់ដូចខាងក្រោមនេះ ត្រូវក្លាយជាមូលដ្ឋានក្នុងការគណនាភាគបម្រុង លើកលែងតែផលប្រយោជន៍ពិសេសដែលបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១១៦៣ (ចំណែកមតិករបស់អ្នកទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស) នៃក្រមនេះ ៖

ក- ប្រទានកម្មដែលបានធ្វើក្នុងអំឡុងពេល ១ (មួយ) ឆ្នាំ នៅមុនពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ។

ខ- ក្រៅពីប្រទានកម្មដែលបានកំណត់ក្នុងចំណុច ក ខាងលើនេះ ប្រទានកម្មដែលត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយភាគីសងខាងបានដឹងថា នឹងបណ្តាលឱ្យខូចខាតដល់អ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង ។

២-នៅក្នុងជំពូកទី ៤ (ភាគបម្រុង) នេះ ការលើកលែងកាតព្វកិច្ចដោយមិនយកតម្លៃថ្នូរ ត្រូវចាត់ទុកថាជាប្រទានកម្ម ។

មាត្រា ១២៣៣.- ទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាកម្មវត្ថុនៃការកាត់បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគបម្រុង

អច្ឆ័យទាន ការកំណត់ចំណែកមតិកតាមមតកសាសន៍ ការទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស និង ប្រទានកម្មដែលបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១២៣២ (ប្រទានកម្មដែលជាមូលដ្ឋានក្នុងការគណនាភាគបម្រុង) ខាងលើនេះ គឺជាកម្មវត្ថុនៃការកាត់បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគបម្រុង ។ ប៉ុន្តែ ក្នុងករណីដែលអច្ឆ័យទានចំពោះសន្តតិជន ការកំណត់ចំណែកមតិក និង ការទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស ត្រូវក្លាយជាកម្មវត្ថុនៃការកាត់បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគបម្រុង កម្មវត្ថុនៃការកាត់បន្ថយនោះ មានត្រឹមតែផ្នែកដែលលើសពីចំនួនទឹកប្រាក់នៃភាគបម្រុងរបស់សន្តតិជននោះប៉ុណ្ណោះ ។

មាត្រា ១២៣៤._ ចំនួនទឹកប្រាក់នៃការទាមទារឱ្យកាត់បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគបម្រុង
ចំនួនទឹកប្រាក់ដែលអ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុងអាចទាមទារបានដោយការកាត់
បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគបម្រុង គឺជាចំនួនទឹកប្រាក់ដែលត្រូវបានគណនា ដោយយកចំនួន
ទឹកប្រាក់នៃភាគបម្រុង ដកចំនួនសរុបនៃទ្រព្យសម្បត្តិដែលអ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង
បានទទួលដោយសន្តតិកម្ម និង ចំនួននៃផលប្រយោជន៍ពិសេស ហើយបូកបញ្ចូលនូវ
ចំនួនទឹកប្រាក់នៃកាតព្វកិច្ចដែលបុគ្គលនោះត្រូវទទួលបានដោយសន្តតិកម្ម ។

ផ្នែកទី ២

វិធីកាត់បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគបម្រុង

មាត្រា ១២៣៥._ ការទាមទារឱ្យកាត់បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគបម្រុង
អ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង និង អ្នកទទួលបាននោះ អាចទាមទារឱ្យធ្វើការកាត់
បន្ថយអង្គុយទាន ជាអាទិ៍ ចំពោះជនដែលបានទទួលទ្រព្យសម្បត្តិ ឬ ផលប្រយោជន៍ដែល
ជាកម្មវត្ថុនៃការកាត់បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគបម្រុងបាន ត្រឹមកម្រិតដែលចាំបាច់ដើម្បីរក្សា
ភាគបម្រុងនោះ ។

មាត្រា ១២៣៦._ លំដាប់នៃការកាត់បន្ថយ
ប្រទានកម្ម និង ការទទួលបានផលប្រយោជន៍ពិសេស ពុំអាចកាត់បន្ថយបានឡើយ
បើមិនបានកាត់បន្ថយពីអង្គុយទាន និង ចំណែកមតិកដែលបានកំណត់តាមមតកសាសន៍
ជាមុនទេ ។

មាត្រា ១២៣៧._ ការកាត់បន្ថយអង្គុយទាន ជាអាទិ៍
១-ដំបូង ត្រូវធ្វើការកាត់បន្ថយពីអង្គុយទាន និង ចំណែកមតិកដែលបានកំណត់
ចំពោះសន្តតិជន នៅក្នុងពេលជាមួយគ្នា ហើយប្រសិនបើនៅតែខ្វះ ត្រូវធ្វើការកាត់បន្ថយ
ពីអង្គុយទានដែលបានធ្វើចំពោះបុគ្គលផ្សេងក្រៅពីសន្តតិជន ។
២-អង្គុយទាន ត្រូវធ្វើការកាត់បន្ថយទៅតាមសមាមាត្រនៃតម្លៃរបស់កម្មវត្ថុនោះ ។

បញ្ញត្តិនេះ ក៏ត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះចំណែកមតិកដែលបានកំណត់តាម វិធីធ្វើអនុប្បទានទ្រព្យសម្បត្តិដែលមានកំណត់ តែមួយចំណុច ឬ ច្រើនចំណុច ។ ប៉ុន្តែ ក្នុងករណីដែលអង្គការទានដែលធ្វើចំពោះសន្តតិជន និង ចំណែកមតិកដែលបានកំណត់ នោះ ជាកម្មវត្ថុនៃការកាត់បន្ថយដើម្បីបង្ក្រប់ភាគបម្រុង ផ្នែកដែលលើសពីចំនួនប្រាក់នៃ ភាគបម្រុងរបស់សន្តតិជននោះ ត្រូវចាត់ទុកថាជាតម្លៃនៃកម្មវត្ថុ ។

៣-ចំណែកមតិកតាមមតកសាសន៍ ដែលបានកំណត់ជាភាគនៃមតិក ត្រូវកាត់ បន្ថយដើម្បីបង្ក្រប់ភាគបម្រុង ដោយធ្វើការផ្លាស់ប្តូរភាគនោះ ។

៤-ទោះបីមានបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ទី ២ និង ទី ៣ ខាងលើនេះក៏ដោយ បើម្ចាស់ បណ្តាំ បានបង្ហាញឆន្ទៈពិសេសផ្សេង ក្នុងមតកសាសន៍ ត្រូវអនុលោមទៅតាមឆន្ទៈនោះ ។

មាត្រា ១២៣៨._ លំដាប់នៃការកាត់បន្ថយប្រទានកម្ម ជាអាទិ៍

១-ការកាត់បន្ថយប្រទានកម្ម ឬ ការទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស ត្រូវចាប់ផ្តើម ពីប្រទានកម្ម ឬ ការទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេសដែលបានធ្វើក្រោយគេ បន្ទាប់មក ត្រូវ ធ្វើចំពោះប្រទានកម្ម ឬ ការទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេសដែលបានធ្វើពីមុនមកជាបន្ត បន្ទាប់ ។

២-បើបានធ្វើប្រទានកម្ម ឬ ទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស លើសពី ២០ (ម្ភៃ) ឆ្នាំ នៅមុនពេលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម បដិក្តាហក ឬ សន្តតិជនដែលបានទទួលផលប្រយោជន៍ ពិសេសនោះអាចបដិសេធនូវការទាមទារកាត់បន្ថយដើម្បីបង្ក្រប់ភាគបម្រុងបាន ។

មាត្រា ១២៣៩._ ការសងផលមកវិញ

សហសន្តតិជន អង្គការលាភី ឬ បដិក្តាហក ក្រៅពីទ្រព្យសម្បត្តិ ឬ ប្រាក់សំណង ដែលត្រូវសងមកវិញនោះ ត្រូវសងមកវិញផងដែរនូវផលដែលកើតឡើងក្រោយពីថ្ងៃដែល បានទាមទារឱ្យធ្វើការកាត់បន្ថយ ។

មាត្រា ១២៤០._ បន្ទុកនៃការខាតបង់ ដោយអសាធិភាព

ការខាតបង់ដែលកើតឡើងដោយសារអសាធិភាព របស់សហសន្តតិជន អង្គការ-

លាភី ឬ បដិគ្គាហក ដែលត្រូវទទួលការកាត់បន្ថយ ត្រូវធ្លាក់ជាបន្ទុករបស់អ្នកមានសិទ្ធិលើ ភាគបម្រុង ។

មាត្រា ១២៤១.- ការកាត់បន្ថយប្រទានកម្មដែលមានភ្ជាប់បន្ទុក

ចំពោះប្រទានកម្មដែលមានភ្ជាប់បន្ទុក ដែលបានដកតម្លៃនៃបន្ទុកចេញពីក្នុងតម្លៃ នៃកម្មវត្ថុនោះ អាចទាមទារឱ្យធ្វើការកាត់បន្ថយបាន ។

មាត្រា ១២៤២.- ការកាត់បន្ថយចំពោះកិច្ចសន្យា ជាអាទិ៍ ដែលត្រូវចាត់ទុកថាជា ប្រទានកម្ម

១-កិច្ចសន្យាដែលបានធ្វើដោយយកតម្លៃថ្នូរមិនត្រឹមត្រូវ ត្រូវចាត់ទុកថាជាប្រទាន- កម្ម តែក្នុងករណីដែលត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយភាគីទាំងសងខាងបានដឹងថា នឹងបណ្តាល ឱ្យខូចខាតដល់អ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុងប៉ុណ្ណោះ ។ ក្នុងករណីនេះ បើអ្នកមានសិទ្ធិលើ ភាគបម្រុង ទាមទារឱ្យធ្វើការកាត់បន្ថយនោះ អ្នកនោះត្រូវសងតម្លៃថ្នូរនោះមកវិញ ។

២-បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះ ការលើកលែងកាតព្វកិច្ច ដោយយកតម្លៃថ្នូរមិនត្រឹមត្រូវ ។

មាត្រា ១២៤៣.- ការកាត់បន្ថយក្នុងករណីដែលបានចាត់ចែងកម្មវត្ថុនៃប្រទានកម្ម

១-បើសហសន្តតិជន អង្គុយលាភី ឬ បដិគ្គាហក ដែលត្រូវទទួលការកាត់បន្ថយ បានធ្វើអនុប្បទាននូវកម្មវត្ថុនៃប្រទានកម្ម ទៅឱ្យអ្នកដទៃ ជននោះត្រូវសងចំនួនទឹកប្រាក់ ក្នុងកម្រិតនៃតម្លៃនៅពេលដែលបានចាត់ចែងនោះ ទៅឱ្យអ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង ។ ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើអនុប្បទាននោះបានដឹងថា នឹងបណ្តាលឱ្យខូចខាតដល់អ្នកមានសិទ្ធិលើ ភាគបម្រុង នៅពេលធ្វើអនុប្បទាន អ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុងក៏អាចទាមទារឱ្យកាត់ បន្ថយចំពោះអនុប្បទាននោះ បានដែរ ។

២-បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះ ករណីដែលសហសន្តតិជន អង្គុយលាភី ឬ បដិគ្គាហក បានបង្កើតសិទ្ធិលើកម្មវត្ថុនៃ ប្រទានកម្មនោះ ។

មាត្រា ១២៤៤.- សំណងដោយបង់តម្លៃ

១-សហសន្តតិជន អង្គការយលាភី ឬ បដិគ្គាហក អាចរួចផុតពីកាតព្វកិច្ចនៃការសង បាន ដោយបង់តម្លៃនៃចំណែកមតិកដែលបានកំណត់ តម្លៃនៃកម្មវត្ថុនៃអង្គការទាន ឬ តម្លៃ នៃកម្មវត្ថុនៃប្រទានកម្ម ទៅឱ្យអ្នកដែលមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង ត្រឹមកម្រិតដែលត្រូវទទួល ការកាត់បន្ថយ ។

២-បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះ ករណីដែលបានកំណត់នៅក្នុងវាក្យខណ្ឌទី ២ កថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៤៣ (ការកាត់ បន្ថយក្នុងករណីដែលបានចាត់ចែងកម្មវត្ថុនៃប្រទានកម្ម) ខាងលើនេះ ។

ផ្នែកទី ៣

ការរំលត់សិទ្ធិទាមទារឱ្យកាត់បន្ថយ

មាត្រា ១២៤៥.- អាជ្ញាយុកាលនៃការរំលត់សិទ្ធិទាមទារឱ្យកាត់បន្ថយ

សិទ្ធិទាមទារឱ្យកាត់បន្ថយ ត្រូវរំលត់ដោយអាជ្ញាយុកាល បើអំឡុងពេល ១ (មួយ) ឆ្នាំ បានកន្លងហួស គិតចាប់ពីពេលដែលអ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុងបានដឹងអំពីការចាប់ ផ្ដើមសន្តតិកម្ម និង ការកំណត់ចំណែកមតិក អង្គការទាន ប្រទានកម្ម ឬ ការទទួលផល ប្រយោជន៍ពិសេសដែលត្រូវកាត់បន្ថយ ។ សិទ្ធិទាមទារឱ្យកាត់បន្ថយ ក៏ត្រូវរំលត់ដោយ អាជ្ញាយុកាល បើអំឡុងពេល ៥ (ប្រាំ) ឆ្នាំ បានកន្លងហួស គិតចាប់ពីពេលចាប់ផ្ដើម សន្តតិកម្ម ។

មាត្រា ១២៤៦.- ការបោះបង់ភាគបម្រុង

ភាគបម្រុង អាចបោះបង់ចោលទាំងអស់ ឬ មួយផ្នែកបាន ។ ប៉ុន្តែ ការបោះបង់ ភាគបម្រុងនៅមុនពេលចាប់ផ្ដើមសន្តតិកម្ម មានអានុភាព លុះត្រាតែបានទទួលការអនុ- ញ្ញាតពីតុលាការ ។

មាត្រា ១២៤៧._ ករណីជាសហសន្តតិជន

ការរលត់ដោយអាជ្ញាយុកាល នៃសិទ្ធិទាមទារឱ្យកាត់បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគបម្រុងរបស់សន្តតិជនណាម្នាក់ ឬ ការបោះបង់ភាគបម្រុងដោយសហសន្តតិជនណាម្នាក់ ពុំមានឥទ្ធិពលទៅលើភាគបម្រុងរបស់សហសន្តតិជនផ្សេងទៀតទេ ។

ជំពូកទី ៥

ការយល់ព្រម និង ការបោះបង់សន្តតិកម្ម

ផ្នែកទី ១

បទប្បញ្ញត្តិទូទៅ

មាត្រា ១២៤៨._ អំឡុងពេលនៃការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់

១-សន្តតិជន ត្រូវធ្វើការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់សន្តតិកម្ម ទាំងស្រុង ឬ ដោយកម្រិត នៅក្នុងអំឡុងពេល ៣ (បី) ខែ គិតចាប់ពីពេលដែលបានដឹងថា សន្តតិកម្មចំពោះខ្លួន បានចាប់ផ្តើម ។ ប៉ុន្តែ អំឡុងពេលនេះ អាចពន្យារទៀតបាន តាមពាក្យសុំរបស់សន្តតិជនទៅតុលាការ ។

២-សន្តតិជន អាចធ្វើការស្រាវជ្រាវមតិកបាន នៅមុនពេលធ្វើការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់ ។

មាត្រា ១២៤៩._ ករណីពិសេសនៃអំឡុងពេល បើសន្តតិជនទទួលមរណភាព

បើសន្តតិជនបានទទួលមរណភាព នៅមុនពេលធ្វើការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់អំឡុងពេលដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៤៨ (អំឡុងពេលនៃការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់) ខាងលើនេះ ត្រូវគណនាដោយគិតចាប់ពីពេលដែលសន្តតិជនរបស់ជននោះ បានដឹងថា សន្តតិកម្មចំពោះខ្លួន បានចាប់ផ្តើម ។

មាត្រា ១២៥០._ ករណីពិសេសនៃអំឡុងពេល បើសន្តតិជនជាអនីតិជន ជាអាទិ៍

បើសន្តតិជន ជាអនីតិជន ឬ ជននៅក្រោមអាណាព្យាបាលទូទៅ អំឡុងពេល

ដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៤៨ (អំឡុងពេលនៃការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់) ខាងលើនេះ ត្រូវគណនាដោយគិតចាប់ពីពេលដែលអ្នកតំណាងដែលច្បាប់ បានកំណត់នោះ បានដឹងថា សន្តតិកម្មចំពោះជនដែលជាអនីតិជន ឬ ជននៅក្រោម អាណាព្យាបាលទូទៅនោះ បានចាប់ផ្តើម ។

មាត្រា ១២៥១.- ករណីពិសេសនៃអំឡុងពេល បើសន្តតិជនមិនដឹងអំពីអត្ថិភាពនៃ កាតព្វកិច្ច

១-ក្នុងករណីដែលមតកជនមានកាតព្វកិច្ចដែលមានចំនួនទឹកប្រាក់ច្រើន ហើយ មិនអាចយកមតិកទៅសងឱ្យគ្រប់ចំនួនបានទេ បើសន្តតិជនមិនអាចដឹងអំពីអត្ថិភាពនៃ កាតព្វកិច្ចនោះ តាមស្ថានភាពនៃជីវភាពរបស់មតកជន ស្ថានភាពនៃទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ មតកជន ឬ ស្ថានភាពផ្សេងៗទៀត អំឡុងពេលដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៤៨ (អំឡុងពេលនៃការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់) ខាងលើនេះ ត្រូវគណនា ដោយគិតចាប់ពីពេលដែលសន្តតិជន បានដឹងអំពីអត្ថិភាពនៃកាតព្វកិច្ចនោះ ។

២-ក្នុងករណីដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ បើសន្តតិជន បានចាត់ចែងមតិកដើម្បីសងកាតព្វកិច្ចផ្សេង ដែលត្រូវបានទទួលតាមរយៈសន្តតិកម្ម នៅ មុនពេលបានដឹងអំពីអត្ថិភាពនៃកាតព្វកិច្ចដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ដដែល នេះ បញ្ញត្តិនៃចំណុច ក មាត្រា ១២៥៥ (ការយល់ព្រមទាំងស្រុងតាមច្បាប់) នៃក្រមនេះ មិនត្រូវយកមកអនុវត្តឡើយ ។

មាត្រា ១២៥២.- ការលុបចោលការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់

១-ការយល់ព្រម និង ការបោះបង់សន្តតិកម្ម មិនអាចលុបចោលបានឡើយ ទោះ ជានៅក្នុងអំឡុងពេលដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៤៨ (អំឡុង ពេលនៃការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់) នៃក្រមនេះ ក៏ដោយ ។

២-បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ពុំរារាំងចំពោះការលុបចោលនូវការយល់ ព្រម ឬ បោះបង់សន្តតិកម្ម ដោយយកមូលហេតុមានវិការៈក្នុងការបង្ហាញឆន្ទៈឡើយ ។ ប៉ុន្តែ សិទ្ធិលុបចោលនេះ ត្រូវរលត់ បើពុំបានអនុវត្ត នៅក្នុងអំឡុងពេល ៦ (ប្រាំមួយ) ខែ

គិតចាប់ពីពេលដែលអាចផ្តល់សច្ចានុមតិបាន ។ បញ្ញត្តិនេះត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះករណីដែលពុំបានអនុវត្តសិទ្ធិលុបចោលនៅក្នុងអំឡុងពេល ៥ (ប្រាំ) ឆ្នាំ គិតចាប់ពីពេលដែលចាប់ផ្តើមធ្វើសន្តតិកម្ម ។

៣-បុគ្គលដែលមានចំណងចង់លុបចោល ការយល់ព្រមដោយកម្រិត ឬ ការបោះបង់ តាមបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ២ ខាងលើនេះ ត្រូវដាក់ពាក្យសុំលុបចោលនោះ ទៅតុលាការ ។

មាត្រា ១២៥៣._ ការហាមឃាត់មិនឱ្យធ្វើបណ្តឹងចំពោះសន្តតិជន នៅមុនការយល់ព្រម

សិទ្ធិទាមទារចំពោះបេតិកភ័ណ្ឌ ពុំអាចយកមកអះអាងក្នុងបណ្តឹងចំពោះសន្តតិជននៅមុនពេលយល់ព្រមលើសន្តតិកម្មបានឡើយ ។

ផ្នែកទី ២
ការយល់ព្រម

មាត្រា ១២៥៤._ ការយល់ព្រមទាំងស្រុង

បើសន្តតិជនបានយល់ព្រមទាំងស្រុង ត្រូវទទួលបន្តដោយគ្មានកម្រិត នូវសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរបស់មតកជននោះ ។

មាត្រា ១២៥៥._ ការយល់ព្រមទាំងស្រុងតាមច្បាប់

ក្នុងករណីដែលកំណត់ដូចខាងក្រោមនេះ ត្រូវចាត់ទុកថា សន្តតិជនបានយល់ព្រមទាំងស្រុងតាមច្បាប់ :

ក-បើសន្តតិជនបានចាត់ចែងមតិកនោះ ទាំងអស់ ឬ មួយភាគ ។ ប៉ុន្តែបញ្ញត្តិនេះ មិនត្រូវយកមកអនុវត្តឡើយ ចំពោះសកម្មភាពរក្សា និង សកម្មភាពត្រឹមតែជាការគ្រប់គ្រង ។

ខ-បើសន្តតិជនមិនបានយល់ព្រមដោយកម្រិត ឬ បោះបង់ នៅក្នុងអំឡុងពេល

ដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៤៨ (អំឡុងពេលនៃការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់) នៃក្រមនេះ ។

គ-ទោះបីជាសន្តតិជនបានយល់ព្រមដោយកម្រិត ឬ បោះបង់ ក៏ដោយ បើសន្តតិជនបានលាក់មតិកទាំងអស់ ឬ មួយភាគ ឬ បានប្រើប្រាស់មតិកនោះដើម្បីខ្លួន ។ ប៉ុន្តែ បញ្ញត្តិនេះមិនត្រូវយកមកអនុវត្តឡើយ នៅក្រោយពេលដែលជនដែលបានក្លាយជា សន្តតិជនដោយសារការបោះបង់របស់សន្តតិជនលំដាប់មុន បានយល់ព្រម ។

មាត្រា ១២៥៦.- ការយល់ព្រមដោយមានកម្រិត

១-សន្តតិជនអាចយល់ព្រម ដោយបម្រុងទុកនូវសំណងកាតព្វកិច្ច និង អង្គុយទាន របស់មតកជនបាន ត្រឹមកម្រិតនៃទ្រព្យសម្បត្តិដែលខ្លួនបានទទួលតាមរយៈសន្តតិកម្ម តែ ប៉ុណ្ណោះ ។

២-បើសន្តតិជនមានច្រើននាក់ ការយល់ព្រមដោយកម្រិតនេះ អាចធ្វើបាន លុះត្រា តែសហសន្តតិជននោះ បានធ្វើដោយរួមគ្នាទាំងអស់ ។

មាត្រា ១២៥៧.- វិធីនៃការយល់ព្រមដោយកម្រិត

សន្តតិជនដែលមានបំណងចង់យល់ព្រមដោយកម្រិត ត្រូវធ្វើបញ្ជីសារពើភ័ណ្ណ ហើយត្រូវដាក់ពាក្យសុំអំពីការយល់ព្រមដោយកម្រិតនោះ ទៅតុលាការ នៅក្នុងអំឡុងពេល ដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៤៨ (អំឡុងពេលនៃការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់) នៃក្រមនេះ ។

មាត្រា ១២៥៨.- អានុភាពនៃការយល់ព្រមដោយកម្រិត

១-ក្នុងករណីដែលសន្តតិជន បានយល់ព្រមដោយកម្រិត ម្ចាស់បំណុលរបស់មតក- ជន ពុំអាចតាមទាមទារឱ្យសន្តតិជនទទួលខុសត្រូវ ចំពោះទ្រព្យសម្បត្តិផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ សន្តតិជននោះបានឡើយ ។

២-ក្នុងករណីដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ សិទ្ធិ និង កាតព្វកិច្ច របស់សន្តតិជនដែលមានចំពោះមតកជននោះ ត្រូវចាត់ទុកថាមិនបានរលត់ដោយព្យាកុល-

ភាពឡើយ ។

មាត្រា ១២៥៩.- ករណីដែលហេតុនៃការយល់ព្រមតាមច្បាប់ កើតឡើង ក្រោយការយល់ព្រមដោយកម្រិត

១-ក្នុងករណីដែលជនដែលបានធ្វើសន្តតិកម្មតែម្នាក់ឯង បានយល់ព្រមដោយកម្រិត បើសន្តតិជននោះមិនបានសរសេរទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ ឬ មួយភាគ នៅក្នុងបញ្ជីសារពើភ័ណ្ណ ដោយទុច្ចរិត ឬ បើមានហេតុដែលបានកំណត់នៅក្នុងចំណុច ក ឬ គ នៃមាត្រា ១២៥៥ (ការយល់ព្រមទាំងស្រុងតាមច្បាប់) នៃក្រមនេះ កើតឡើងចំពោះសន្តតិជននោះ ត្រូវចាត់ទុកថា សន្តតិជននោះបានយល់ព្រមទាំងស្រុង ហើយសេចក្តីថ្លែងការណ៍នៃការយល់ព្រមដោយកម្រិត មិនបង្កើតអានុភាព តាំងពីដំបូងមក ។

២-បើមានមូលហេតុដូចកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ចំពោះសហសន្តតិជនម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់ ដែលបានយល់ព្រមដោយកម្រិត ម្ចាស់បំណុលរបស់មតកជនអាចអនុវត្តសិទ្ធិរបស់ខ្លួនទៅលើសហសន្តតិជនម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់នោះ ចំពោះចំនួនទឹកប្រាក់នៃសិទ្ធិលើបំណុល ដែលពុំអាចទទួលបានការសងដោយមតិក តាមចំណែកមតិកនីមួយៗនោះបាន ។

ផ្នែកទី ៣

ការបោះបង់

មាត្រា ១២៦០.- ការបោះបង់សន្តតិកម្ម

បុគ្គលដែលមានបំណងបោះបង់សន្តតិកម្ម ត្រូវដាក់ពាក្យសុំការបោះបង់សន្តតិកម្មនោះ ទៅតុលាការ ។

មាត្រា ១២៦១.- អានុភាពនៃការបោះបង់

បុគ្គលដែលបានបោះបង់សន្តតិកម្ម ត្រូវចាត់ទុកថា បុគ្គលនោះមិនមែនជាសន្តតិជនតាំងពីដំបូងមក ។

ជំពូកទី ៦

ការគ្រប់គ្រង និង ការបែងចែកមតិក

ផ្នែកទី ១

ការគ្រប់គ្រងមតិក

មាត្រា ១២៦២._ ការរក្សាទុក និង ការគ្រប់គ្រងមតិក

១-សន្តិជនដែលកាន់កាប់មតិក នៅពេលមតិកជនបានទទួលមរណភាព ត្រូវរក្សាទុក និង គ្រប់គ្រងមតិកនោះ រហូតដល់ពេលធ្វើការបែងចែកមតិក ។ ប៉ុន្តែ ការរក្សាទុក និង ការគ្រប់គ្រងនេះ ត្រូវអនុលោមតាមបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១២៦៣ (ការរក្សាទុកដោយអ្នកប្រតិបត្តិមតិកសាសន៍) ខាងក្រោមនេះ ។

២-ទោះបីជានៅមុនពេលយល់ព្រម ឬ បោះបង់សន្តិកម្មក៏ដោយ សន្តិជនត្រូវគ្រប់គ្រងមតិកនោះ ដោយប្រុងប្រយ័ត្ន ដូចគ្នានឹងទ្រព្យសម្បត្តិផ្ទាល់ខ្លួនផងដែរ ។ ទោះបីជានៅក្រោយពេលបោះបង់សន្តិកម្មក៏ដោយ បញ្ញត្តិនេះត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ រហូតដល់ពេលបុគ្គលដែលបានក្លាយជាសន្តិជន ដោយសារការបោះបង់នោះ អាចចាប់ផ្តើមធ្វើការគ្រប់គ្រងមតិកនោះបាន ។

មាត្រា ១២៦៣._ ការរក្សាទុកដោយអ្នកប្រតិបត្តិមតិកសាសន៍

បើបានកាន់មុខងារជាអ្នកប្រតិបត្តិមតិកសាសន៍ហើយ អ្នកប្រតិបត្តិមតិកសាសន៍នោះ ត្រូវធ្វើការគ្រប់គ្រងមតិក ។ ប៉ុន្តែ ប្រសិនបើមតិកសាសន៍ទាក់ទងនឹងទ្រព្យសម្បត្តិដែលមានកំណត់ ត្រូវគ្រប់គ្រងតែទ្រព្យសម្បត្តិនោះប៉ុណ្ណោះ ។

មាត្រា ១២៦៤._ អ្នកគ្រប់គ្រងមតិកជាបណ្តោះអាសន្ន

១-បើគ្មានអ្នកប្រតិបត្តិមតិកសាសន៍ គ្រប់គ្រងមតិកទាំងមូលទេ សន្តិជន អង្គការណាមួយ ឬ ម្ចាស់បំណុលរបស់មតិកជន អាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ ឱ្យធ្វើការជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រងមតិកជាបណ្តោះអាសន្នបាន រហូតដល់ពេលធ្វើការបែងចែកមតិក ។

២-ទោះបីជាមានបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១២៥៣ (ការហាមឃាត់មិនឱ្យធ្វើបណ្តឹងចំពោះសន្តិជន នៅមុនការយល់ព្រម) នៃក្រមនេះ ក៏ដោយ អ្នកគ្រប់គ្រងជាបណ្តោះអាសន្នដែលត្រូវបានជ្រើសតាំងដោយបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ គឺជាអ្នកទទួលបន្ទុកក្នុងបណ្តឹងនោះ ចំពោះសិទ្ធិទាមទារដែលទាក់ទងនឹងមតិក នៅក្នុងនាមជាអ្នកទទួលបន្ទុកក្នុងបណ្តឹងរបស់សន្តិជននៃមតកជន ដោយបញ្ជាក់ឈ្មោះមតកជននោះផង រហូតដល់ពេលដែលសន្តិជនយល់ព្រមទទួលសន្តិកម្មនោះ ។

៣-បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ និង កថាខណ្ឌទី ៣ នៃមាត្រា ៤០ (សិទ្ធិរបស់អ្នកគ្រប់គ្រងទ្រព្យសម្បត្តិ ជាអាទិ៍) នៃក្រមនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះអ្នកគ្រប់គ្រងជាបណ្តោះអាសន្ន ។

មាត្រា ១២៦៥._ សោហ៊ុយដែលទាក់ទងទៅនឹងមតិក

សោហ៊ុយដែលទាក់ទងទៅនឹងមតិក ត្រូវចំណាយចេញពីក្នុងទ្រព្យសម្បត្តិនោះ ។
ប៉ុន្តែ សោហ៊ុយដែលកើតចេញពីកំហុសរបស់សន្តិជន គឺជាបន្ទុករបស់សន្តិជននោះ ។

ផ្នែកទី ២
ការបែងចែកមតិក

មាត្រា ១២៦៦._ ការពិភាក្សាបែងចែកមតិក

១-សហសន្តិជនអាចចាប់ផ្តើមពិភាក្សាបែងចែកមតិក នៅពេលណាក៏បាន បើអំឡុងពេល ១ (មួយ) ខែ បានកន្លងផុត ក្រោយពីការចាប់ផ្តើមសន្តិកម្ម ។ ប៉ុន្តែ ចំពោះការផ្លាស់ប្តូរឈ្មោះម្ចាស់សិទ្ធិលើមតិក ដោយសារលទ្ធផលនៃការបែងចែកមតិក ត្រូវអនុលោមតាមបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១២៧៧ (ការហាមឃាត់មិនឱ្យផ្លាស់ប្តូរឈ្មោះម្ចាស់សិទ្ធិ) នៃក្រមនេះ ឬ ចំពោះករណីដែលមតកជនហាមឃាត់ការបែងចែកមតិកតាមមតកសាសន៍ ការបែងចែកមតិកពុំអាចធ្វើបានឡើយ នៅក្នុងអំឡុងពេលដែលហាមឃាត់នោះ ។

២-ដើម្បីផ្ទេរសិទ្ធិចំពោះវត្តតាមការបែងចែកមតិក ការបែងចែកត្រូវធ្វើជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទៅតាមទម្រង់នីមួយៗ ដែលចាំបាច់នៅក្នុងការផ្ទេរសិទ្ធិនោះ ។

មាត្រា ១២៦៧.- មូលដ្ឋាននៃការបែងចែក

១-បើពុំបានកំណត់វិធីបែងចែកនៅក្នុងមតកសាសន៍ទេ ការបែងចែកមតិកនេះ ត្រូវធ្វើដោយពិចារណាទៅលើប្រភេទ និង លក្ខណៈនៃវត្ថុ ឬ សិទ្ធិដែលមាននៅក្នុងមតិក ឬ អាយុ មុខរបរ ស្ថានភាពផ្លូវកាយ និង ផ្លូវចិត្ត ស្ថានភាពជីវភាព របស់សហសន្តតិជននីមួយៗ និង ស្ថានភាពផ្សេងទៀត ។

២-ក្នុងករណីដែលការបែងចែកបណ្តាលឱ្យមានការខូចខាតធ្ងន់ធ្ងរដល់តម្លៃ បើយល់ឃើញថាសមរម្យ សហសន្តតិជនអាចឱ្យសហសន្តតិជនណាម្នាក់ ធ្វើលទ្ធកម្មទ្រព្យសម្បត្តិនោះបាន ដោយដាក់លក្ខខ័ណ្ឌឱ្យបង់ប្រាក់សម្រួល ចំពោះសហសន្តតិជនផ្សេងទៀត តាមការពិភាក្សា ។

មាត្រា ១២៦៨.- សិទ្ធិអាទិភាពរបស់សហព័ទ្ធ

ក្នុងករណីដែលសហព័ទ្ធក្លាយជាសន្តតិជន បើមានទ្រព្យសម្បត្តិដែលទទួលបានជាកម្មសិទ្ធិអវិភាគជាមួយនឹងមតកជន ក្នុងពេលមានចំណងអាពាហ៍ពិពាហ៍ នៅក្នុងការបែងចែកមតិក សហព័ទ្ធនេះមានអាទិភាពជាងសហសន្តតិជនផ្សេងទៀត ក្នុងការទទួលយកចំណែកកម្មសិទ្ធិអវិភាគដែលទាក់ទងទៅនឹងទ្រព្យសម្បត្តិនោះ រហូតដល់គ្រប់ចំនួននៃចំណែកមតិកនោះ ។

មាត្រា ១២៦៩.- សំណងនៃកាតព្វកិច្ចរបស់មតកជន ជាអាទិ៍

បើមតកជនមានកាតព្វកិច្ច សហសន្តតិជនត្រូវបែងចែកមតិក ដោយពិចារណាពីការណ៍ថា ខ្លួនត្រូវសងកាតព្វកិច្ចនោះ និង មិនអាចប្តូរភាគបន្ទុកនៃកាតព្វកិច្ចនោះ ដោយគ្មានការយល់ព្រមពីសំណាក់ម្ចាស់បំណុលឡើយ ។

មាត្រា ១២៧០.- ការបែងចែកដោយតុលាការ

១-បើការពិភាក្សារវាងសហសន្តតិជន ចំពោះការបែងចែកមតិក ពុំបានសម្រេច ឬបើពុំអាចពិភាក្សាបានទេ សហសន្តតិជនណាម្នាក់ អាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការ ឱ្យធ្វើការបែងចែកមតិកនោះបាន ។

២-ក្នុងការបែងចែកមតិក ក្រៅពីបញ្ញត្តិចាប់ពីមាត្រា ១២៦៧ (មូលដ្ឋាននៃការបែងចែក) រហូតដល់មាត្រា ១២៦៩ (សំណងនៃកាតព្វកិច្ចរបស់មតកជន ជាអាទិ៍) ខាងលើនេះ តុលាការត្រូវធ្វើការពិចារណាទូទាំងទម្រង់នៅក្នុងតំបន់នោះ និង មតិលើសពីពាក់កណ្តាលរបស់សហសន្តតិជន ។

មាត្រា ១២៧១._ ការប្តូរជាប្រាក់ដោយការលក់

ចំពោះទ្រព្យសម្បត្តិដែលមិនអាចទទួលបានការព្រមព្រៀងអំពីការបែងចែក ឬ អំពីបុគ្គលដែលត្រូវទទួល រវាងសហសន្តតិជនទេ តុលាការអាចលក់ ហើយធ្វើការបែងចែកប្រាក់ដែលបានមកពីការលក់នោះ បាន ។

មាត្រា ១២៧២._ ទ្រព្យដែលត្រូវបានធ្វើលទ្ធកម្ម ដោយផ្អែកលើការចាត់ចែងទ្រព្យសម្បត្តិ នៅមុនពេលបែងចែក ជាអាទិ៍

ទ្រព្យដែលត្រូវបានធ្វើលទ្ធកម្ម ដោយការសងជំនួសការចាត់បង់ ការខូចខាត ឬ ការបំពានយកកម្មវត្ថុមតិក ឬ តាមកិច្ចសន្យាដែលយកមតិកជាកម្មវត្ថុ ដោយផ្អែកលើសិទ្ធិដែលស្ថិតនៅក្នុងមតិកនោះ ត្រូវស្ថិតនៅក្នុងមតិក ។

មាត្រា ១២៧៣._ អានុភាពនៃការបែងចែក

១-ការបែងចែកមតិក មានអានុភាពប្រតិសកម្ម គិតចាប់ពីពេលដែលបានចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម ។ ប៉ុន្តែ ការបែងចែកនេះ ពុំអាចបំពានសិទ្ធិរបស់តតិយជនដែលបានចុះបញ្ជី ឬ បានទទួលលក្ខខណ្ឌតាំងបានឡើយ ។

២-សហសន្តតិជននីមួយៗ ត្រូវទទួលយកលិខិតបញ្ជាក់សិទ្ធិដែលទាក់ទងទៅនឹងទ្រព្យសម្បត្តិដែលខ្លួន បានធ្វើលទ្ធកម្ម ។

មាត្រា ១២៧៤._ ការទាមទាររបស់ជនដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ក្រោយការបែងចែកមតិក

ក្នុងករណីដែលជនដែលបានក្លាយជាសន្តតិជន ដោយសារជននោះត្រូវបានទទួលស្គាល់ ក្រោយពេលមតកជន បានទទួលមរណភាព មានបំណងទាមទារឱ្យបែងចែកមតិក

បើសហសន្តតិជនផ្សេងទៀតបានបែងចែកមតិក ឬ បានធ្វើការចាត់ចែងផ្សេងទៀតចំពោះ
មតិក ជននោះមានសិទ្ធិទាមទារឱ្យសងដោយតម្លៃតែប៉ុណ្ណោះ ។

មាត្រា ១២៧៥.- លក្ខខណ្ឌតាំង ជាអាទិ៍ នៃការបែងចែកសិទ្ធិលើបំណុល

១-នៅក្នុងការបែងចែកមតិក ក្នុងករណីដែលបានបែងចែកសិទ្ធិលើបំណុលដែល
មតកជនមាន ទៅតាមភាគក្រៅពីចំណែកមតិកដែលកំណត់ដោយច្បាប់ បើសហសន្តតិ-
ជនទាំងអស់មិនបានជូនដំណឹងពីការបែងចែកនោះ ឬ បើការបែងចែកមតិកនោះ ត្រូវបាន
ធ្វើដោយលិខិតយថាភូត តែមិនបានបង្ហាញលិខិតនោះ ឬ ប្រគល់លិខិតចម្លងនោះ
ទៅឱ្យកូនបំណុលទេ ពុំអាចតាំងជាមួយកូនបំណុលបានឡើយ ។

២-កូនបំណុលនៃមតកជន ដែលបានសងសំណងតាមចំណែកមតិកដែលកំណត់
ដោយច្បាប់ ចំពោះសហសន្តតិជន នៅមុនពេលបានទទួលដំណឹង ដូចបានកំណត់នៅក្នុង
កថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ អាចតាំងចំពោះសហសន្តតិជនដែលបានធ្វើលទ្ធកម្មសិទ្ធិលើ
បំណុល តាមការបែងចែកមតិកនោះ បាន ។

មាត្រា ១២៧៦.- ការទទួលខុសត្រូវក្នុងការធានា របស់សហសន្តតិជន

សហសន្តតិជនម្នាក់ៗ ត្រូវមានបន្ទុកទទួលខុសត្រូវក្នុងការធានា ទៅតាមសមាមាត្រ
នៃចំណែកមតិកនោះ ដូចជាអ្នកលក់ដែរ ចំពោះសហសន្តតិជនដទៃទៀត ។

ផ្នែកទី ៣

ការសម្រួលវិវាទម្ចាស់បំណុល

មាត្រា ១២៧៧.- ការហាមឃាត់មិនឱ្យផ្លាស់ប្តូរឈ្មោះម្ចាស់សិទ្ធិ

សន្តតិជន និង អ្នកគ្រប់គ្រងមតិក មិនអាចផ្លាស់ប្តូរឈ្មោះម្ចាស់សិទ្ធិលើមតិក
ទៅឱ្យសន្តតិជន ឬ អង្គការណាមួយ បានឡើយ រហូតដល់ពេលដែលអំឡុងពេលដែលបាន
កំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៤៨ (អំឡុងពេលនៃការយល់ព្រម ឬ ការបោះ
បង់) នៃក្រមនេះ បានកន្លងហួស ។ ប៉ុន្តែ បញ្ញត្តិនេះមិនត្រូវយកមកអនុវត្តឡើយ

ចំពោះករណីដែលផ្លាស់ប្តូរឈ្មោះម្ចាស់សិទ្ធិលើមតិក តាមភាពចាំបាច់ដើម្បីសងកាតព្វកិច្ចរបស់មតិកជន ។

មាត្រា ១២៧៨._ ម្ចាស់បំណុលរបស់មតិកជន

ម្ចាស់បំណុលនៃមតិកជនពុំអាចអនុវត្តសិទ្ធិរបស់ខ្លួន ចំពោះទ្រព្យសម្បត្តិផ្ទាល់របស់សន្តតិជនបានឡើយ រហូតដល់ពេលដែលអំឡុងពេលដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៤៨ (អំឡុងពេលនៃការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់) នៃក្រមនេះ បានកន្លងហួស ។

មាត្រា ១២៧៩._ ម្ចាស់បំណុលរបស់សន្តតិជន

ម្ចាស់បំណុលរបស់សន្តតិជន មិនអាចអនុវត្តសិទ្ធិរបស់ខ្លួន ចំពោះមតិកបានឡើយ រហូតដល់ពេលដែលអំឡុងពេលដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៤៨ (អំឡុងពេលនៃការយល់ព្រម ឬ ការបោះបង់) នៃក្រមនេះ បានកន្លងហួស ។

ផ្នែកទី ៤

ការជម្រះ ជំនាញ នៅក្នុងករណីដែលមានការយល់ព្រមដោយកម្រិត

មាត្រា ១២៨០._ ការគ្រប់គ្រងមតិកនៅក្រោយពេលយល់ព្រមដោយកម្រិត
អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិត ត្រូវបន្តការគ្រប់គ្រងមតិក ដោយប្រុងប្រយ័ត្ន ក្នុងនាមជាអ្នកគ្រប់គ្រងដោយសុចរិត ។

មាត្រា ១២៨១._ ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និង ការដាស់តឿន

១-អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិត ត្រូវជូនដំណឹងជាសាធារណៈ នៅក្នុងអំឡុងពេល ៥ (ប្រាំ) ថ្ងៃ បន្ទាប់ពីបានយល់ព្រមដោយកម្រិតហើយ ចំពោះម្ចាស់បំណុលរបស់មតិកជន និង អង្គការណាមួយទាំងអស់ អំពីការណីដែលខ្លួនបានយល់ព្រមដោយកម្រិត និង ការណីដែលម្ចាស់បំណុល និង អង្គការណាមួយទាំងនោះ ត្រូវស្នើសុំអំពីការទាមទារនៅក្នុងអំឡុងពេលដែលកំណត់ ។ ប៉ុន្តែ អំឡុងពេលនេះ មិនត្រូវឱ្យតិចជាង ២ (ពីរ) ខែ ឡើយ ។

២-នៅក្នុងការជូនដំណឹងជាសាធារណៈដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិត ត្រូវសរសេរបន្ថែមថា បើម្ចាស់បំណុលមិនបានស្នើសុំនៅក្នុងអំឡុងពេលកំណត់នោះទេ សិទ្ធិលើបំណុលនោះនឹងត្រូវដកចេញពីការជម្រះ ។ ប៉ុន្តែ អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិតនេះ មិនអាចដកម្ចាស់បំណុលដែលខ្លួនបានដឹងចេញបានឡើយ ។

៣-អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិត ត្រូវដាស់តឿនដោយឡែកៗ ចំពោះម្ចាស់បំណុលដែលខ្លួនបានដឹងឱ្យធ្វើការស្នើសុំ ។

មាត្រា ១២៨២.- សិទ្ធិបដិសេធការសងនៅក្នុងអំឡុងពេលដាស់តឿន

នៅមុនពេលផុតអំឡុងពេលដែលបានកំណត់នៅក្នុងការជូនដំណឹងជាសាធារណៈដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៨១ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និង ការដាស់តឿន) ខាងលើនេះ អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិត អាចបដិសេធការសង ចំពោះម្ចាស់បំណុលរបស់មតកជន និង អច្ច័យលាភីបាន ។

មាត្រា ១២៨៣.- ការសងតាមការចែកចំណែក

ក្រោយពេលដែលអំឡុងពេលដែលបានកំណត់នៅក្នុងការជូនដំណឹងជាសាធារណៈដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៨១ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និង ការដាស់តឿន) ខាងលើនេះ បានកន្លងហួស អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិត ត្រូវយកមតិកនោះមកសងឱ្យម្ចាស់បំណុលដែលបានស្នើសុំនៅក្នុងអំឡុងពេលនោះ និង ម្ចាស់បំណុលផ្សេងទៀតដែលខ្លួនបានដឹង ទៅតាមសមាមាត្រនៃចំនួនទឹកប្រាក់នៃសិទ្ធិលើបំណុលនីមួយៗនោះ ។ ប៉ុន្តែ ការសងនេះ ពុំអាចបំពានសិទ្ធិរបស់ម្ចាស់បំណុលដែលមានសិទ្ធិអាទិភាពបានឡើយ ។

មាត្រា ១២៨៤.- ការសងកាតព្វកិច្ច ជាអាទិ៍ នៅមុនពេលកំណត់

១-ទោះបីជាសិទ្ធិលើបំណុលមិនទាន់ដល់ពេលកំណត់សងក៏ដោយ អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិត ត្រូវសងដោយយោងតាមបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១២៨៣ (ការសងតាមការចែក

ចំណែក) ខាងលើនេះ ។

២-ចំពោះសិទ្ធិលើបំណុលដែលភ្ជាប់នឹងលក្ខខណ្ឌ ឬ សិទ្ធិលើបំណុលដែលអំឡុងពេលបន្តអត្ថិភាពមិនពិតប្រាកដ អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិតត្រូវសងសិទ្ធិលើបំណុលនោះដោយយោងតាមការវាយតម្លៃរបស់អ្នកវាយតម្លៃដែលត្រូវបានជ្រើសតាំងដោយតុលាការ ។

មាត្រា ១២៨៥._ ការសងចំពោះអថ្មីយលាភី

អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិត មិនអាចសងទៅឱ្យអថ្មីយលាភីបានឡើយ បើមិនទាន់បានសងចំពោះម្ចាស់បំណុលនីមួយៗ តាមបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១២៨៣ (ការសងតាមការចែកចំណែក) និង មាត្រា ១២៨៤ (ការសងកាតព្វកិច្ច ជាអាទិ៍ នៅមុនពេលកំណត់) ខាងលើនេះ ។

មាត្រា ១២៨៦._ ការប្តូរមតិកជាប្រាក់

១-ប្រសិនបើចាំបាច់ត្រូវលក់មតិកដើម្បីសង ដោយយោងតាមបញ្ញត្តិចាប់ពីមាត្រា ១២៨៣ (ការសងតាមការចែកចំណែក) រហូតដល់មាត្រា ១២៨៥ (ការសងចំពោះអថ្មីយលាភី) ខាងលើនេះ អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិត ត្រូវលក់មតិកនោះ តាមវិធីលក់ដោយបង្ខំ ឬ លក់ក្នុងតម្លៃខ្ពស់ជាងការវាយតម្លៃរបស់អ្នកវាយតម្លៃដែលត្រូវបានជ្រើសតាំងដោយតុលាការ ។

២-អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិត ម្ចាស់បំណុលរបស់មតិកជន ឬ អថ្មីយលាភី អាចក្លាយជាអ្នកទិញដោយផ្ទាល់ខ្លួន នៅក្នុងការលក់ដោយបង្ខំ ឬ ការលក់ដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះបាន ។

មាត្រា ១២៨៧._ ការទទួលខុសត្រូវក្នុងការសងមិនត្រឹមត្រូវ

១-ប្រសិនបើអ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិតមានការធ្វេសប្រហែស ក្នុងការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ ឬ ការដាស់តឿនដែលបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១២៨១ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និង ការដាស់តឿន) នៃក្រមនេះ ឬ បើពុំអាចសងទៅឱ្យម្ចាស់បំណុល ឬ អថ្មីយលាភីដទៃទៀត ដោយសារបានសងទៅឱ្យម្ចាស់បំណុល ឬ អថ្មីយលាភីណាផ្សេង

នៅក្នុងអំឡុងពេលដែលបានកំណត់នៅក្នុងការជូនដំណឹងជាសាធារណៈដែលបានកំណត់ នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា៨ដែលនេះទេ អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិតនោះ ត្រូវសង សំណងការខូចខាតដែលកើតឡើងដោយសារហេតុនោះ ។

២-បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ពុំរារាំងការទាមទារសំណងការខូចខាត របស់ម្ចាស់បំណុល ឬ អង្គការណាមួយ ចំពោះម្ចាស់បំណុល ឬ អង្គការណាមួយដែលបាន ទទួលការសង ដោយដឹងអំពីភាពមិនត្រឹមត្រូវនៃការសងនោះ ។

មាត្រា ១២៨៨._ ករណីដែលពុំបានស្នើសុំ

ម្ចាស់បំណុល និង អង្គការណាមួយ ដែលពុំបានស្នើសុំនៅក្នុងអំឡុងពេលដែលបាន កំណត់នៅក្នុងការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ ដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃ មាត្រា ១២៨១ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និង ការដាស់តឿន) នៃក្រមនេះ ហើយដែល អ្នកយល់ព្រមដោយកម្រិតពុំអាចដឹងបាន អាចអនុវត្តសិទ្ធិរបស់ខ្លួនបាន ត្រឹមតែចំពោះ ទ្រព្យសម្បត្តិដែលនៅសេសសល់ប៉ុណ្ណោះ ។ ប៉ុន្តែ បញ្ញត្តិនេះមិនត្រូវយកមកអនុវត្តឡើយ ចំពោះជនដែលមានសិទ្ធិប្រតិភោគលើវត្ថុ ឬ សិទ្ធិដែលបានកំណត់ជាក់លាក់ក្នុងចំណោម មតិក ។

មាត្រា ១២៨៩._ ករណីដែលមានសន្តិជនច្រើននាក់

១-នៅក្នុងករណីដែលមានសន្តិជនច្រើននាក់ បើមានការយល់ព្រមដោយកម្រិត តុលាការត្រូវជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រងមតិក ពីក្នុងចំណោមសន្តិជនទាំងនោះ ។

២-អ្នកគ្រប់គ្រង ត្រូវបំពេញរាល់សកម្មភាពចាំបាច់ក្នុងការគ្រប់គ្រងមតិក និង សង កាតព្វកិច្ច ដើម្បីខ្លួនឯងផ្ទាល់ និង ជំនួសសហសន្តិជនដទៃទៀត ។

៣-បញ្ញត្តិចាប់ពីមាត្រា១២៨១ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និង ការដាស់តឿន) រហូតដល់មាត្រា ១២៨៨ (ករណីដែលពុំបានស្នើសុំ) ខាងលើនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្តដូច គ្នាផងដែរ ចំពោះអ្នកគ្រប់គ្រង ។ ប៉ុន្តែ អំឡុងពេលដែលត្រូវជូនដំណឹងជាសាធារណៈ ដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៨១ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និង ការដាស់តឿន) នៃក្រមនេះ មានចំនួន ១០ (ដប់) ថ្ងៃ បន្ទាប់ពីបានជ្រើសតាំងអ្នក

គ្រប់គ្រង ។

ជំពូកទី ៧
នីតិវិធីនៃសន្តិវិធី

មាត្រា ១២៩០._ នីតិបុគ្គលមតិក

ប្រសិនបើពុំច្បាស់ថាមានសន្តិវិធីនេះទេ មតិកនោះត្រូវក្លាយជានីតិបុគ្គល ។

មាត្រា ១២៩១._ ការជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រង

១-ក្នុងករណីដែលបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១២៩០ (នីតិបុគ្គលមតិក) ខាងលើនេះ តុលាការត្រូវជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រងមតិក តាមពាក្យសុំរបស់បុគ្គលដែលមានទំនាក់ទំនងនឹងផលប្រយោជន៍ មេឃុំ ឬ ចៅសង្កាត់នៃលំនៅឋាន ចុងក្រោយរបស់មតិកជន ឬ តំណាងអយ្យការ ។

២-បើបានជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រងមតិកហើយ តុលាការត្រូវធ្វើការជូនដំណឹងជាសាធារណៈអំពីការណ៍នោះ ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ ។

មាត្រា ១២៩២._ សិទ្ធិ និង កាតព្វកិច្ចរបស់អ្នកគ្រប់គ្រង

១-អ្នកគ្រប់គ្រង ត្រូវធ្វើបញ្ជីសារពើភ័ណ្ឌដែលទាក់ទងទៅនឹងមតិក ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ ។

២-អ្នកគ្រប់គ្រង ត្រូវថែរក្សា និង គ្រប់គ្រងមតិក ។ បើមានការចាំបាច់ដើម្បីថែរក្សា និង គ្រប់គ្រងមតិកនោះ អ្នកគ្រប់គ្រងអាចប្តូរមតិកជាប្រាក់ ឬ អាចចាត់ចែងមតិកនោះបាន ដោយទទួលបានការអនុញ្ញាតពីតុលាការ ។

៣-បើមានការទាមទារពីម្ចាស់បំណុលរបស់មតិកជន ឬ អង្គការណាមួយ អ្នកគ្រប់គ្រងត្រូវរាយការណ៍អំពីស្ថានភាពនៃមតិកទៅឱ្យជននោះ ។

៤-អ្នកគ្រប់គ្រងត្រូវអនុវត្តតាមចំណុចនីមួយៗ ដែលបានកំណត់ក្នុងបញ្ញត្តិចាប់ពីមាត្រា ១២៨២ (សិទ្ធិបដិសេធការសងនៅក្នុងអំឡុងពេលដាស់តឿន) រហូតដល់មាត្រា

១២៨៨ (ករណីដែលពុំបានស្នើសុំ) នៃក្រមនេះ ដែលត្រូវយកមកអនុវត្តដូចគ្នា ដោយ
យោងតាមបញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ២ នៃមាត្រា ១២៩៦ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និង
ការដាស់តឿនចំពោះម្ចាស់បំណុល ជាអាទិ៍) ខាងក្រោមនេះ ។

៥-តាមការបង្គាប់របស់តុលាការ អ្នកគ្រប់គ្រង ត្រូវស្រាវជ្រាវអង្គហេតុ ហើយត្រូវ
ធ្វើសេចក្តីរាយការណ៍អំពីលទ្ធផលនោះទៅតុលាការ ។

មាត្រា ១២៩៣.- កម្រៃសម្រាប់ អ្នកគ្រប់គ្រង

តុលាការអាចផ្តល់កម្រៃសមរម្យ ចេញពីក្នុងចំណោមមតិក ឱ្យទៅអ្នកគ្រប់គ្រង
បាន ដោយគិតពិចារណាទៅលើស្ថានភាពនៃមតិក និង ស្ថានភាពផ្សេងទៀត ។

មាត្រា ១២៩៤.- ករណីដែលដឹងច្បាស់អំពីសន្តិជន

ប្រសិនបើដឹងច្បាស់ថាមានសន្តិជន នីតិបុគ្គលមតិកត្រូវចាត់ទុកថាពុំមានអត្ថិភាព
តាំងពីដំបូង ។ ប៉ុន្តែ បញ្ញត្តិនេះពុំរារាំងអានុភាពនៃសកម្មភាពដែលអ្នកគ្រប់គ្រង បានធ្វើ
ហើយ នៅក្នុងទំហំនៃសិទ្ធិអំណាចរបស់ខ្លួនឡើយ ។

មាត្រា ១២៩៥.- ពេលវេលាសិទ្ធិអំណាចរបស់អ្នកគ្រប់គ្រង

១-សិទ្ធិអំណាចរបស់អ្នកគ្រប់គ្រង ត្រូវវេលា នៅពេលដែលសន្តិជនបានយល់
ព្រមទទួលសន្តិកម្ម ។

២-បើសន្តិជន បានយល់ព្រមទទួលសន្តិកម្មហើយ អ្នកគ្រប់គ្រងត្រូវគណនាអំពី
ការគ្រប់គ្រងនោះ ចំពោះសន្តិជន ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ ។

មាត្រា ១២៩៦.- ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និង ការដាស់តឿនចំពោះម្ចាស់បំណុល
ជាអាទិ៍

១-បើពុំបានដឹងច្បាស់អំពីអត្ថិភាពនៃសន្តិជន នៅក្នុងអំឡុងពេល ២ (ពីរ) ខែ
បន្ទាប់ពីបានធ្វើការជូនដំណឹងជាសាធារណៈដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ២ នៃ
មាត្រា ១២៩១ (ការជ្រើសតាំងអ្នកគ្រប់គ្រង) នៃក្រមនេះទេ អ្នកគ្រប់គ្រង ត្រូវជូនដំណឹង
ជាសាធារណៈ ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ ចំពោះម្ចាស់បំណុលរបស់មតិកជន និង អង្គុយ-

លាភីទាំងអស់ អំពីការណ៍ដែលម្ចាស់បំណុល និង អង្គការលាភីទាំងនោះ ត្រូវស្នើសុំអំពី ការទាមទារក្នុងអំឡុងពេលដែលកំណត់ ។ ប៉ុន្តែ អំឡុងពេលនេះ មិនត្រូវឱ្យតិចជាង ២ (ពីរ) ខែ ឡើយ ។

២-បញ្ញត្តិនៃកថាខណ្ឌទី ២ នៃមាត្រា ១២៨១ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និង ការដាស់តឿន) និង បញ្ញត្តិចាប់ពីមាត្រា ១២៨២ (សិទ្ធិបដិសេធការសងនៅក្នុងអំឡុងពេល ដាស់តឿន) រហូតដល់មាត្រា ១២៨៨ (ករណីដែលពុំបានស្នើសុំ) នៃក្រមនេះ ត្រូវយកមក អនុវត្តដូចគ្នាផងដែរ ចំពោះករណីដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ។ ប៉ុន្តែ អ្នកគ្រប់គ្រង ពុំអាចក្លាយជាអ្នកទិញនៅក្នុងការលក់ដោយបង្ខំ ឬ ការលក់ដែលបាន កំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៨៦ (ការប្តូរមតិកជាប្រាក់) នៃក្រមនេះ ដែល ត្រូវបានយកមកអនុវត្តដូចគ្នា បានឡើយ ។

មាត្រា ១២៩៧.- ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈស្វែងរកសន្តិធន

១-ក្រោយពីអំឡុងពេលដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ នៃមាត្រា ១២៩៦ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ និង ការដាស់តឿនចំពោះម្ចាស់បំណុល ជាអាទិ៍) ខាងលើ នេះ បានកន្លងហួស ប្រសិនបើនៅតែមិនទាន់ដឹងច្បាស់ថាមានសន្តិធននៅឡើយ តាម ពាក្យសុំរបស់អ្នកគ្រប់គ្រង ឬ តំណាងអយ្យការ តុលាការត្រូវធ្វើការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ ថា ប្រសិនបើមានសន្តិធន សន្តិធននោះត្រូវធ្វើការស្នើសុំអំពីការណ៍នោះ នៅក្នុងអំឡុង ពេលដែលកំណត់ ។ ប៉ុន្តែ អំឡុងពេលនេះ មិនត្រូវឱ្យតិចជាង ៦ (ប្រាំមួយ) ខែ ឡើយ ។

២-បើប៉ាន់ប្រមាណឃើញថាគ្មានសេសសល់មតិកទេ អ្នកគ្រប់គ្រង ឬ តំណាង អយ្យការ មិនអាចធ្វើការទាមទារដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះឡើយ ។

មាត្រា ១២៩៨.- ការដកហូតសិទ្ធិតាមការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ

បើគ្មានការស្នើសុំថា ខ្លួនជាសន្តិធន នៅក្នុងអំឡុងពេលដែលបានកំណត់នៅក្នុង បញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១២៩៧ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈស្វែងរកសន្តិធន) ខាងលើនេះទេ សន្តិធន ព្រមទាំងម្ចាស់បំណុលរបស់មតិកជន និង អង្គការលាភី ដែលអ្នកគ្រប់គ្រងមិន

អាចដឹងបាន ពុំអាចអនុវត្តសិទ្ធិបានឡើយ ។

មាត្រា ១២៩៩.- ការចែកមតិកឱ្យទៅជនដែលមាននិស្ស័យពិសេស

១-នៅក្នុងករណីដែលបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១២៩៨ (ការដកហូតសិទ្ធិតាមការជូនដំណឹងជាសាធារណៈ) ខាងលើនេះ បើយល់ឃើញថាសមរម្យ តុលាការអាចចែកមួយផ្នែកនៃមតិកដែលនៅសេសសល់ក្រោយការជម្រះ ទៅឱ្យជនដែលមានជីវភាពជាមួយគ្នា នឹងមតកជន ជនដែលបានខិតខំមើលថែទាំព្យាបាលមតកជន និង ជនដែលមាននិស្ស័យពិសេសផ្សេងទៀត តាមពាក្យសុំរបស់ជននោះ ។ ប៉ុន្តែ ចំនួនសរុបនៃតម្លៃទ្រព្យដែលត្រូវចែកទៅឱ្យនោះ មិនត្រូវលើសពីចំនួនពាក់កណ្តាលនៃមតិកដែលនៅសេសសល់នោះទេ ។

២-ពាក្យសុំដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ ត្រូវធ្វើនៅក្នុងអំឡុងពេល ៣ (បី) ខែ ក្រោយពីអំឡុងពេលដែលបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា ១២៩៧ (ការជូនដំណឹងជាសាធារណៈស្វែងរកសន្តតិជន) ខាងលើនេះ បានកន្លងហួស ដោយបញ្ជាក់អំពីហេតុនៃនិស្ស័យពិសេសនោះឱ្យបានច្បាស់លាស់ ។

៣-ក្នុងការចែកទ្រព្យដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី ១ ខាងលើនេះ តុលាការអាចស្រាវជ្រាវអំពីអង្គហេតុបាន ។ បើនៅក្នុងការស្រាវជ្រាវនេះ តុលាការអាចសួរយោបល់របស់មេឃុំ ឬ ចៅសង្កាត់បាន ។

មាត្រា ១៣០០.- មតិកដែលធ្លាក់ទៅជាទ្រព្យរដ្ឋ

មតិកដែលមិនត្រូវបានចាត់ចែង តាមបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១២៩៩ (ការចែកមតិកឱ្យទៅជនដែលមាននិស្ស័យពិសេស) ខាងលើនេះ ត្រូវធ្លាក់ទៅជាទ្រព្យរដ្ឋ ។ ក្នុងករណីនេះ អ្នកគ្រប់គ្រងត្រូវគណនាអំពីការគ្រប់គ្រងនោះ ហើយដាក់ជូនទៅតុលាការ ដោយគ្មានការយឺតយ៉ាវ ។

ជំពូកទី ៨

ការទាមទារឱ្យធ្វើបដិទានសន្តតិកម្ម

មាត្រា ១៣០១._ គោលបំណងនៃការទាមទារឱ្យធ្វើបដិទានសន្តតិកម្ម
សន្តតិជនដែលត្រូវបានដកហូតសិទ្ធិសន្តតិកម្ម អាចទាមទារឱ្យធ្វើបដិទានសន្តតិកម្ម
ដើម្បីទទួលបានបដិទាននៃមតិកទាំងអស់ ឬ មួយភាគ បាន ។

មាត្រា ១៣០២._ អត្ថន័យនៃការទាមទារឱ្យធ្វើបដិទាននូវសន្តតិកម្ម

- ១-សន្តតិជនអាចទាមទារចំពោះជនដែលបានទទួលមតិក តាមសិទ្ធិសន្តតិកម្មដែល
ពុំត្រូវបានទៅជននោះ ឱ្យប្រគល់មកវិញ នូវទ្រព្យដែលបានទទួលនោះ ។
- ២-ទ្រព្យដែលភាគីម្ខាងទៀតនៃការទាមទារឱ្យធ្វើបដិទានសន្តតិកម្ម បានទទួល តាម
កិច្ចសន្យាដែលយកមតិកធ្វើជាកម្មវត្ថុ ក៏ត្រូវក្លាយជាកម្មវត្ថុនៃការទាមទារឱ្យធ្វើបដិទាននូវ
សន្តតិកម្មផងដែរ ។

មាត្រា ១៣០៣._ ខ្លឹមសារនៃករណីយកិច្ចប្រគល់វិញ

- ១-ភាគីម្ខាងទៀតនៃការទាមទារឱ្យធ្វើបដិទានសន្តតិកម្ម ត្រូវប្រគល់មតិកមកឱ្យ
សន្តតិជនដែលបានទាមទារវិញ ។ បើភាគីម្ខាងទៀតសុចរិត ជននោះមានសិទ្ធិរក្សាទុកនូវ
ផល និង ការប្រាក់ដែលបានទទួល សិទ្ធិទាមទារឱ្យសងវិញនូវសោហ៊ុយដែលបានបង្កើន
តម្លៃចំពោះទ្រព្យនោះ ហើយមានសិទ្ធិទាមទារសំណងចំពោះកាតព្វកិច្ចដែលត្រូវបានទទួល
តាមរយៈសន្តតិកម្ម ដែលបានសងរួចហើយនោះ ។
- ២-បើភាគីម្ខាងទៀតទុច្ចរិត ជននោះមានកាតព្វកិច្ចត្រូវប្រគល់វិញនូវផល និង
ការប្រាក់ដែលបានទទួល ហើយមិនត្រឹមតែគ្មានសិទ្ធិទាមទារសំណងចំពោះកាតព្វកិច្ចដែល
ត្រូវបានទទួលតាមរយៈសន្តតិកម្មដែលបានសងនោះទេ ថែមទាំងគ្មានសិទ្ធិទាមទារឱ្យសង
វិញនូវសោហ៊ុយដែលបានបង្កើនតម្លៃចំពោះទ្រព្យនោះផង ។

មាត្រា ១៣០៤.- អាជ្ញាយុកាលនៃការរំលត់សិទ្ធិទាមទារឱ្យធ្វើបដិទានសន្តតិកម្ម

អាជ្ញាយុកាលនៃការរំលត់សិទ្ធិទាមទារឱ្យធ្វើបដិទានសន្តតិកម្ម នៅក្នុងករណីដែលមតិកត្រូវបានផ្ទេរទៅភាគីម្ខាងទៀតនៃការទាមទារឱ្យធ្វើបដិទានសន្តតិកម្ម តាមមតកសាសន៍ ឬ ការបែងចែកមតិក មានអំឡុងពេល ៥ (ប្រាំ) ឆ្នាំ គិតចាប់ពីពេលនោះ រីឯក្នុងករណីដែលជនតែម្នាក់បានទទួលសន្តតិកម្មក្នុងនាមជាសន្តតិជន មានអំឡុងពេល ៥ (ប្រាំ) ឆ្នាំ គិតចាប់ពីថ្ងៃដែលមតកជនបានទទួលមរណភាព ។

