



**សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និង វិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច**

Université Royale de Droit et des Sciences Economiques

Royal University of Law and Economics



**សារណាបញ្ចប់ការសិក្សា**

**នីតិវិធីនៃការរៀបចំធ្វើ  
និងអនុវត្តសន្និសីទសញ្ញាអន្តរជាតិ**

ស្រាវជ្រាវពីថ្ងៃទី២៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ ដល់ថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១

ស្រាវជ្រាវដោយ

សាស្ត្រាចារ្យណែនាំ

និស្សិតឈ្មោះ: **កុសល បញ្ញារិទ្ធិ**

**លោក អ៊ុន រដ្ឋា**

**ថោង ធនវឌ្ឍន៍**

ថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រ **នីតិសាស្ត្រ**

ឆ្នាំចូលសិក្សា

២០១៨

ជំនាន់ទី ២១

ឆ្នាំសរសេរសារណា

២០២១

# សេចក្តីថ្លែងអំណរគុណ



នៅក្នុងវិថីឆ្ពោះទៅរកភាពជោគជ័យមួយ មិនមែនជាការណ៍ដែលងាយស្រួលនោះទេ ហើយក៏មិនអាចធ្វើទៅរួចតែឯកឯងបាននោះឡើយ ប្រាកដណាស់ទាមទារឲ្យមានអ្នកជំរុញលើកទឹកចិត្ត និងការឧបត្ថម្ភគាំទ្រពីសំណាក់ មជ្ឈដ្ឋានជុំវិញខ្លួន ទើបអាចទទួលបានសមិទ្ធផលប្រកបទៅដោយផ្លែផ្កាបាន។

យ៉ាងណាមិញក្នុងនាមយើងខ្ញុំជានិស្សិតឈ្មោះ កុសល បញ្ញារិទ្ធិ និងនិស្សិតឈ្មោះ ថោង ធនវឌ្ឍន៍ ដែលថ្មីៗនេះ ទើបតែទទួលបានជោគជ័យយ៉ាងត្រចះត្រចង់ ក្នុងការសរសេរសារណាបញ្ចប់ការសិក្សាថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រនីតិសាស្ត្រនេះ ក៏ដោយសារទទួលបានការជួយជ្រោមជ្រែងពីតួអង្គសំខាន់ៗ ដែលនៅក្នុងនោះយើងខ្ញុំសូមថ្លែងអំណរគុណយ៉ាងជ្រាលជ្រៅ និងសំដែងភាពកតញ្ញកតវេទីគោរពជូនចំពោះ៖

-លោកឪពុក និងអ្នកម្តាយ ជាព្រះរស់ទាំងទ្វេ ដែលមានព្រហ្មវិហារធម៌ និងគុណបុណ្យ ដែលមានអាចកាត់ថ្លៃបានចំពោះកូនៗ ផងដែរមានលោកយាយ លោកតា អ៊ុំ ពូមីង បងប្អូនជាដើម ដែលតែងតែជួយមើលការខុសត្រូវ និងទូន្មាន ប្រៀនប្រដៅ ដល់រូបយើងខ្ញុំ។

-លោក **អ៊ុំ ឆ្មារ** ជាសាស្ត្រាចារ្យណែនាំដ៏មានគុណបំណាច់មួយរូប ក្នុងការជួយជ្រំជ្រែងឲ្យសារណារបស់យើងខ្ញុំបញ្ចប់ទៅដោយលក្ខណៈគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ និងល្អប្រសើរ តាមរយៈការប្រឹងខ្លះខ្លួនពន្យល់ ណែនាំផ្តល់ជាមតិយោបល់ល្អៗ និងការរៀបចំ ការកែតម្រូវនូវខ្លឹមសារអត្ថបទជាដើម។

**-រាជរដ្ឋាភិបាល ក្រសួងអប់រំយុវជន និងកីឡា ឯកឧត្តមសកលវិទ្យាធិការ សកលវិទ្យាធិការរង ព្រឹទ្ធមុនីរស ព្រឹទ្ធមុនីរសរង សាស្ត្រាចារ្យ មន្ត្រីរដ្ឋបាល និងបុគ្គលិក** បម្រើការងារនៅ សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ច ដែលបានផ្តោតលើគុណភាពនៃការអប់រំជាកត្តាទីមួយ ដោយបានខិតខំខ្លះខ្លួនគ្រប់គ្រង ដឹកនាំ បង្ហាត់បង្រៀន ប្រកបទៅដោយការយកចិត្តទុកដាក់ដើម្បីធ្វើការបណ្តុះបណ្តាលនិស្សិតឲ្យក្លាយទៅជាធនធានមនុស្ស ប្រកបដោយមានគុណភាព គុណធម៌ និងភាគរភាព ជាពិសេសឲ្យទៅជាយុវជនគម្រូ និងជាសសរទ្រូងយ៉ាងរឹងមាំសម្រាប់ទ្រទ្រង់ប្រទេសជាតិ ប្រកបដោយ សន្តិសុខ យុត្តិធម៌ និងការអភិវឌ្ឍន៍។

-ឯកឧត្តមបណ្ឌិត **ម៉ែន ស៊ីម៉ន** ប្រធានគណៈកម្មាធិការទី១០ នៃរដ្ឋសភា អ្នកតំណាងរាស្ត្រមណ្ឌលខេត្តកំពត ជាប្រធានក្រុមការងារគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា ចុះមូលដ្ឋានខេត្តកំពត និងជាប្រធានមូលនិធិ

សម្រាប់និស្សិតខេត្តកំពត ដែលបានផ្តល់អាហារូបករណ៍ដោយឧបត្ថម្ភជាប្រាក់សោហុយវិភាជន៍ដល់រូបខ្ញុំបាទ  
ថោង ធនវឌ្ឍន៍ បន្តការសិក្សាថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រនីតិសាស្ត្រ រយៈពេល៤ឆ្នាំ បានដោយជោគជ័យ។

ដោយអំណាចនៃគុណានុភាព ដែលពួកលោកបានប្រតិបត្តិ គឺយើងខ្ញុំគ្មានអ្វីជាការតបស្នង ជាដុំកំភួន  
ជូនចំពោះរូបលោកនេះទេ មានតែសូមបង្ហាញដល់វត្តស័ក្តិសិទ្ធិទាំងអស់ក្នុងលោក គុណបុណ្យព្រះរតនត្រ័យ  
កែវទាំងបី មេត្តាជួយបីបាច់ថែរក្សា ពួកលោក អោយទទួលបាននូវ សុខភាពល្អបរិបូណ៌ ប្រាជ្ញាល្អាសង្ឃ  
ជន្មាយុយើនយូរ សេចក្តីសុខចម្រើន និងជោគជ័យគ្រប់ភារកិច្ចជានិរន្តរ៍។

សូមពួកលោកជួបតែសេចក្តីសុខ សុភមង្គល និងប្រកបដោយពុទ្ធពរទាំងបួនប្រការគឺ អាយុ វណ្ណៈ  
សុខៈ ពលៈ កុំបីឃ្លៀងឃ្លាតឡើយ។

ថ្ងៃពុធ ១១ រោច ខែទុតិយាសាធ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស.២៥៦៥  
ធ្វើនៅរាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី០៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១

**អារម្ភកថា**



សៀវភៅសារណាស្តីពី **“នីតិវិធីនៃការរៀបចំធ្វើ និងអនុវត្តសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ”** ដែលយើងខ្ញុំទាំងពីរបានរៀបចំចងក្រងឡើងជាសៀវភៅនេះ គឺដើម្បីក្នុងគោលបំណងចែករំលែកនូវចំណេះដឹង និងពុទ្ធិចំពោះបងប្អូនសិស្ស និស្សិត លោកពូ អ្នកម៉ឺង បងប្រុស បងស្រី ជាពិសេសអ្នកដែលចង់ដឹងអំពីនីតិវិធីនៃការរៀបចំធ្វើ និងអនុវត្តសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ សម្រាប់ជាទុកទុនបម្រុង ក៏ដូចជាមូលដ្ឋានគ្រឹះក្នុងការសិក្សាឱ្យបានទូលំទូលាយនូវមុខវិជ្ជានីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ ។

ចំពោះការស្រាវជ្រាវនេះ គឺជាការចង្អុលបង្ហាញ និងណែនាំដោយសាស្ត្រាចារ្យ **អ៊ុន ធឿន** ជាសាស្ត្រាចារ្យច្បាប់មួយរូបដែលទទួលបានសញ្ញាបត្រខ្ពស់ និងមានចំណេះដឹងទូលំទូលាយ ផ្នែកនីតិអន្តរជាតិសាធារណៈដែលជានីតិមួយប្រភេទ ដែលមានសារៈសំខាន់សម្រាប់បងប្អូនមិត្តនិស្សិត ដែលចង់សិក្សាអំពីមុខវិជ្ជានេះសម្រាប់បម្រើការឱ្យវិស័យខាងក្រសួងការបរទេស ទោះបីវាជាផ្នែកមួយនៃមុខវិជ្ជាដែលទាក់ទងនឹងកិច្ចការងាររដ្ឋប្បក្រមហ៊ុនក៏ដោយ វាត្រូវបានគេយកទៅសម្រាប់ក្នុងការទំនាក់ទំនងផ្នែកការទូត ដែលស្ថិតនៅក្រោមក្រសួងមានសមត្ថកិច្ចក្នុងការបើកកិច្ចសហប្រតិបត្តិការ ក្នុងនាមរដ្ឋជាមួយនឹងរដ្ឋ អង្គការអន្តរជាតិនិងអង្គការអន្តរជាតិ ។

ប្រធានបទ នីតិវិធីនៃការរៀបចំ និងអនុវត្តសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ នេះបានរៀបរាប់អំពីនីតិវិធីនីមួយៗរហូតដល់សន្ធិសញ្ញាចូលជាធរមានហើយត្រូវបានយកមកអនុវត្តដោយរដ្ឋជាសមាជិក ឬរដ្ឋហត្ថលេខី ចំពោះសន្ធិសញ្ញាដែលរដ្ឋសភារបស់ខ្លួនបានផ្តល់សច្ចាប័នទៅលើសន្ធិសញ្ញា។ ការរៀបចំនីតិវិធីពិតជាមានការស្មុគស្មាញ ប៉ុន្តែប្រសិនបើយើងយកចិត្តទុកដាក់ក្នុងការអាន និងតាមដានអំពីនីតិវិធីនីមួយៗ នោះហាក់បីដូចជាដំណើររឿងមួយដែលមានតាំងពីដើមដល់ចប់ដែលទាក់ទាញមិត្តអ្នកអានឱ្យចង់ត្រង់ត្រាប់ស្តាប់ជាចំណេះដឹងក្នុងខ្លួន រួមតែការចែករំលែកទៅដល់ញាតិមិត្តបងប្អូន។ ការសិក្សាអំពីដំណើរការ ដោយតាមនីតិវិធីនីមួយៗមានការពន្យល់ពីអត្ថន័យនៃពាក្យបច្ចេកទេសជាច្រើន ដែលគេប្រើសម្រាប់ផ្លូវទូត កិច្ចការអន្តរជាតិរវាងបណ្តាប្រទេសនៅលើសកលលោក។

ទន្ទឹមនឹងនេះខ្ញុំបាទនៅតែមានភាពជឿជាក់ថា ទោះបីជាមានការខិតខំរៀបរៀង និងពិនិត្យយ៉ាងលម្អិតប្រកបទៅដោយភាពយកចិត្តទុកដាក់ទៅលើសារណាមួយក្បាលនេះ យ៉ាងណាក៏ដោយក៏នៅតែមាននូវចន្លោះខ្វះខាតទាំងផ្នែកអក្ខរូប អក្ខរស និងអក្ខរវិទ្ធាដោយអចេតនាជាក់ជាពុំខាន។ យើងខ្ញុំសូមសូមខន្តីអភ័យទោស

ទុកជាមុននូវរាល់កំហុសឆ្គង ដោយអចេតនា ហើយខ្ញុំបាទនឹងទទួលនូវរាល់ការរិះគន់ ក្នុងន័យស្ថាបនាពី  
សំណាក់សាស្ត្រាចារ្យ និងនិសិក្សទាំងអស់គ្រប់មជ្ឈដ្ឋានទាំងអស់។

ជាចុងបញ្ចប់ខ្ញុំបាទសូមជូនពរជ័យដល់អស់លោក លោកស្រី មិត្តអ្នកអាន លោកសាស្ត្រាចារ្យ និង  
និសិក្សទាំងអស់ ឱ្យជួបតែពុទ្ធពរទាំងបួនប្រការ គឺ អាយុ វណ្ណៈ សុខៈ ពលៈ កុំបីឃ្លាងឃ្លាតឡើយ។

**មាតិកា**

**ទំព័រ**

**សេចក្តីផ្តើម** ..... ១

**ជំពូកទី ១**

**សញ្ញាណទូទៅសន្និសញ្ញាអន្តរជាតិ**

**ផ្នែកទី១៖ និយមន័យនៃសន្និសញ្ញាអន្តរជាតិ** ..... ៤

    កថាខណ្ឌទី១ ប្រភពជាតិ ..... ៤

    កថាខណ្ឌទី២ ប្រភពអន្តរជាតិ ..... ៥

    កថាខណ្ឌទី៣ សណ្ឋាននៃសន្និសញ្ញា ..... ៥

    កថាខណ្ឌទី៤ ការប្រើប្រាស់ពាក្យពេចន៍ ..... ៦

**ផ្នែកទី២៖ ធាតុផ្សំនៃសន្និសញ្ញាអន្តរជាតិ ក្នុងន័យទូទៅ** ..... ៧

    កថាខណ្ឌទី១៖ ឯកសារជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ..... ៧

    កថាខណ្ឌទី២៖ ធ្វើឡើងដោយអ្នកដែលមានបុគ្គលភាពគតិយុត្ត ..... ៧

    កថាខណ្ឌទី៣៖ មានគោលដៅបង្កើតអានុភាពគតិយុត្ត ..... ៨

    កថាខណ្ឌទី៤៖ កិច្ចព្រមព្រៀងត្រូវចែងដោយនីតិអន្តរជាតិ ..... ៨

**ផ្នែកទី៤៖ វិធាននៃនីតិអន្តរជាតិ** ..... ៨

**ផ្នែកទី៥៖ សន្និសញ្ញា រវាងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា និងកូរ៉េអង្គនានានៃនីតិអន្តរជាតិ** ..... ១០

**ជំពូកទី ២**

**ការៀបចំធ្វើសន្និសញ្ញាអន្តរជាតិ**

**ផ្នែកទី១ លក្ខខណ្ឌទម្រង់**..... ១១

    កថាខណ្ឌទី១ សន្និសញ្ញាក្នុងន័យទូទៅ ..... ១១

        ១. ការចរចា..... ១១

        ២. ការចុះហត្ថលេខាលើសន្និសញ្ញា ..... ១៣

៣. ការផ្តល់សច្ចាប័នលើសន្និសីទសញ្ញាអន្តរជាតិ .....	១៣
កថាខណ្ឌទី២៖ អនុសញ្ញាពហុភាគីទូទៅ.....	១៤
១. លក្ខខណ្ឌនៃការតាក់តែង.....	១៥
២. លក្ខខណ្ឌនៃការចូលរួម.....	១៦
៣. ការចូលជាធរមាននៃអនុសញ្ញាពហុភាគីទូទៅ .....	១៦
៤. ខដក់លក្ខខណ្ឌ .....	១៧
កថាខណ្ឌទី៣៖ កិច្ចព្រមព្រៀងទម្រង់សាមញ្ញ .....	១៨
កថាខណ្ឌទី៤៖ អនុសញ្ញារវាងអង្គការអន្តរជាតិ .....	១៩
<b>ផ្នែកទី២ លក្ខខណ្ឌគ្រឹះនៃសន្និសីទសញ្ញាអន្តរជាតិ .....</b>	<b>២០</b>
កថាខណ្ឌទី១៖ វិការៈនៃការយល់ព្រមរបស់ភាគី .....	២០
១. ការចាប់បង្ខំ.....	២០
២. ការភាន់ច្រឡំ.....	២១
៣. ការបំភាន់ ឬការលួចបន្លំ .....	២២
កថាខណ្ឌទី២៖ ភាពខុសច្បាប់នៃកម្មវត្ថុរបស់សន្និសីទសញ្ញា.....	២៣
កថាខណ្ឌទី៣៖ អានុភាពនៃមោឃភាពនៃសន្និសីទសញ្ញា .....	២៣

**ជំពូកទី ៣**

**ការប្រតិបត្តិ សន្និសីទសញ្ញាអន្តរជាតិ**

ផ្នែកទី១៖ នីតិវិធីដើម្បីអនុវត្តសន្និសីទសញ្ញាអន្តរជាតិ.....	២៥
ផ្នែកទី២៖ អនុភាពសន្និសីទសញ្ញាចំពោះតតិយរដ្ឋ .....	២៨
ផ្នែកទី៣៖ ការបកស្រាយសន្និសីទសញ្ញាអន្តរជាតិពេលជួបខ្លឹមសារនៃសន្និសីទសញ្ញានេះ .....	២៨
កថាខណ្ឌទី១៖ គោលបំណងនៃអ្នកបង្កើត .....	២៩
កថាខណ្ឌទី២៖ ការបកស្រាយទូលាយ.....	៣០
១.១ អត្ថន័យ ឬនិយមន័យ .....	៣១
១.២ ស្ថានភាពសង្គម .....	៣១
១.៣ ការប្រៀបធៀប និងការអនុវត្ត.....	៣២

ផ្នែកទី៤៖ ការធ្វើវិសោធនកម្មលើសន្ធិសញ្ញា..... ៣៣

ផ្នែកទី៥៖ ការរួចផុតពីការទទួលខុសត្រូវពលមិនអនុវត្តសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ ..... ៣៤

**ជំពូកទី ៤**

**ការបិទបញ្ចប់សន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ**

ផ្នែកទី១៖ ការផុតរលត់នៃសន្ធិសញ្ញា..... ៣៦

កថាខណ្ឌទី១៖ ការបិទបញ្ចប់ដោយឆន្ទៈរបស់ភាគី..... ៣៦

កថាខណ្ឌទី២៖ ការបិទបញ្ចប់ដោយមូលហេតុផ្សេងៗ..... ៣៧

ផ្នែកទី២៖ ការបញ្ចប់សុពលភាពគតិយុត្តរបស់សន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ..... ៣៩

**សេចក្តីសន្និដ្ឋាន** ..... ៤០

**អនុសាសន៍** ..... ៤១

**ឯកសារយោង** ..... ៤២

**ឧបសម្ព័ន្ធ**



### សេចក្តីផ្តើម

#### ១. លំនាំ និងបុព្វហេតុនៃការស្រាវជ្រាវ

នៅក្នុងក្របខ័ណ្ឌនីតិសាស្ត្រ រដ្ឋបាលសារធារណៈ វិទ្យាសាស្ត្រនយោបាយ និងទំនាក់ទំនងអន្តរជាតិ សន្និសីទ និងកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិ ក្រោមឥទ្ធិពលនៃនីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ បានដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ ក្នុងការបង្កើតអោយមានប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងពិភពលោកមួយច្បាស់លាស់។

ផងដែរនៅក្នុងន័យ ការទូត សេដ្ឋកិច្ច ពាណិជ្ជកម្ម ធុរកិច្ច សង្គមកិច្ច វប្បធម៌ អំណាចទន់ ...ល...។ វាក៏ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាឧបករណ៍ និងមធ្យោបាយ ដែលមានតម្លៃគតិយុត្ត ដែលបង្កើតអោយមានផលប្រយោជន៍សន្តិសហវិជ្ជមាន រវាង តួអង្គ នៃនីតិអន្តររដ្ឋ។

“ច្បាប់ ត្រូវបានរៀបចំឡើង ដើម្បីធ្វើការគ្រប់គ្រងនូវស្ថានភាពការណ៍”។ ក្នុងរដ្ឋអធិបតេយ្យមានច្បាប់ផ្ទៃក្នុងជាតិ ចំណែកឯនៅក្នុងផ្ទៃក្នុងអន្តរជាតិ ស្ថានភាពការណ៍នីមួយៗដែលកើតឡើង គឺត្រូវបានគ្រប់គ្រង និងចាត់ចែងដោយនីតិអន្តរជាតិ។ តួនាទីយ៉ាងសំខាន់កាលសហសម័យយើងនេះ បើទោះបីនីតិអន្តរជាតិ បានចាប់បដិសន្ធិយូរតួរសមយ៉ាងណាក៏ដោយ តែសំណុំលិខិតតូបករណ៍អន្តរជាតិដែលមានតម្លៃ អាចរៀបចំចាត់ចែងដំណើរការ ក៏ដូចជាការប្រព្រឹត្តទៅ និងនីតិវិធីនានា ហាក់បីដូចជាមានបរិមាណនៅមានកំរិតឡើយ នេះបើយើងធ្វើការប្រៀបធៀបជាមួយនឹងនីតិផ្ទៃក្នុងជាតិ។ នេះមិនទាន់និយាយដល់សេចក្តីពន្យល់ ផង។

ក្នុងសម័យកាលអន្តរកត្តា ដែលអាចរាប់ចាប់តាំងពី បម្រែបម្រួលនៃប៉ូលរបស់ពិភពលោក ជំងឺរាតត្បាតកូវី- ១៩ ជម្លោះនៃភូមិសាស្ត្រនយោបាយរបស់មហាអំណាច ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាដែលកំពុងស្ថិតនៅចន្លោះ បាននិងកំពុងទទួលបានការអភិវឌ្ឍន៍យ៉ាងឆាប់រហ័សទាំងក្នុងថ្នាក់ជាតិ ទាំងក្នុងថ្នាក់តំបន់ និងទាំងក្នុងឆាកអន្តរជាតិ។ ទស្សនវិស័យដូចបានរៀបរាប់ខាងលើនេះ អាចអោយយើងមើលឃើញថា ការយល់ដឹង និងការជាក់ច្បាស់អំពីនីតិវិធីនៃការរៀបចំធ្វើ និងអនុវត្តសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ ពីសំណាក់អ្នកច្បាប់ការទូតរបស់កម្ពុជា នឹងនាំមកនូវលាភការ និងផលប្រយោជន៍ដ៏ខ្ពង់ខ្ពស់ ជូនជាតិ មាតុភូមិ ដែលនេះក៏ជាបុព្វហេតុដែលនាំអោយមានការសិក្សាស្រាវជ្រាវលើប្រធានបទនេះឡើង ពីសំណាក់ក្រុមយើងខ្ញុំ។

**២. ចំណោទបញ្ញា**

នៅក្នុងពិភពលោកទាំងមូលមានសន្និសីទចំនួន១៦,០០០ ដែលបានចុះហត្ថលេខានៅរវាងរដ្ឋនឹង រដ្ឋនៅ កំឡុងឆ្នាំ១៩៨១-១៩២៤ ដែលនៅក្នុងនោះមានសន្និសីទចំនួន១០.០០០ ប៉ុណ្ណោះដែលបានចូលជាធរមាន ហើយមានតែ០៣ប៉ុណ្ណោះដែលបានបញ្ចេញអំពីនីតិសន្និសីទអន្តរជាតិ។ ដោយមួយក្នុងចំណោមបីនោះ មិនទាន់ បានចូលជាធរមាននៅឡើយ (អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៨៦ ស្តីពីនីតិវិធីនៃសន្និសីទ រវាងអង្គការអន្តរជាតិ ឬរវាងរដ្ឋ និងអង្គការអន្តរជាតិ)។ ដោយមើលឃើញអំពីកង្វះខាតនៃលិខិតតុបករណ៍ ស្តីពីនីតិសន្និសីទ ព្រមទាំងឯកសារជាខេមរភាសា ប្រធានបទមួយនេះ នឹងធ្វើការសម្រាយ និងផ្តល់ជាឧទាហរណ៍ទាក់ទងទៅនឹង នីតិវិធីនៃការចម្លើ និងអនុវត្តសន្និសីទអន្តរជាតិ ដោយជាពិសេសនឹងធ្វើការដឹកកាយទៅលើចំណោទគតិយុត្ត មួយចំនួនទាក់ទងទៅនឹងការប្រើប្រាស់ពាក្យពេចន៍ ដោយផ្អែកទៅលើសណ្ឋាន (ដោយគូសបន្ទាត់អោយដាច់រវាង ប្រភេទកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិនីមួយៗ) និងចំណោទបញ្ជាគតិយុត្តមួយទៀត ដែលបាននិងកំពុងលេចឡើងជា ច្រើនករណី គឺពេលដែលសន្និសីទចូលជាធរមានរួច តែរដ្ឋហត្ថលេខីមានការយល់ឃើញខុសគ្នា ឬមិនស្របគ្នាអំពី អត្ថន័យ ឬកម្មវត្ថុដែលនឹងធ្លាក់ទៅលើចំណុចនៃការបកស្រាយសន្និសីទ។

**៣. បេសសម្ព័ន្ធនៃការស្រាវជ្រាវ**

ដើម្បីផ្តល់ភាពងាយស្រួលក្នុងការសិក្សាលើប្រធានបទស្តីពី **“នីតិវិធីនៃការរៀបចំធ្វើ និងអនុវត្ត សន្និសីទអន្តរជាតិ”** គប្បីធ្វើការជ្រាបអំពីប្លង់គ្រឹះនៃការស្រាវជ្រាវ ដូចខាងក្រោម៖

**ជំពូកទី១ សញ្ញាណទូទៅនៃសន្និសីទអន្តរជាតិ**

**ជំពូកទី២ នីតិវិធីនៃការរៀបចំធ្វើសន្និសីទអន្តរជាតិ**

**ជំពូកទី៣ ការប្រតិបត្តិសន្និសីទអន្តរជាតិ**

**ជំពូកទី៤ ការមិនបញ្ចប់សន្និសីទអន្តរជាតិ**

### វេយ្យស័ព្ទគតិយុត្ត

ក.ពាក្យថា “ការផ្តល់សច្ចាប័ន” “ស្វីការ” “ការអនុម័ត” និង “ការសុំចូលជាសមាជិក” មានន័យទៅតាមសកម្មភាពដែលរដ្ឋបានបង្ហាញនូវការយល់ព្រមទទួលស្គាល់សន្ធិសញ្ញាមួយនៅក្នុងផ្ទៃរាបអន្តរជាតិ។

ខ.ពាក្យថា “សិទ្ធិប្រទាន” មានន័យថាជាឯកសារដែលកើតចេញពីអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចរបស់រដ្ឋ ក្នុងការតែងតាំងបុគ្គលណាម្នាក់ ឬមួយក្រុម ដែលតំណាងអោយរដ្ឋក្នុងការចរចា អនុម័ត ឬបញ្ជាក់ភាពត្រឹមត្រូវ របស់អត្ថបទនៃសន្ធិសញ្ញា សំរាប់បង្ហាញនូវការយល់ព្រមទទួលស្គាល់នូវសន្ធិសញ្ញា ឬបំពេញនូវកិច្ចផ្សេងៗទៀត ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសន្ធិសញ្ញា។

គ.ពាក្យថា “ការធ្វើខដាក់លក្ខខ័ណ្ឌ” មានន័យថាជាសេចក្តីថ្លែងការជាឯកតោភាគី ដែលធ្វើឡើយដោយរដ្ឋនៅពេលចុះហត្ថលេខា ពេលផ្តល់សច្ចាប័ន ពេលធ្វើស្វីការ ពេលអនុម័ត ឬពេលសុំចូលជាសមាជិកនៃសន្ធិសញ្ញាណាមួយ ដោយសេចក្តីថ្លែងការណ៍នោះធ្វើការអះអាងបដិសេធ ឬធ្វើការកែប្រែនូវអានុភាពគតិយុត្តរបស់បទបញ្ញត្តិណាមួយនៃសន្ធិសញ្ញានៅក្នុងការអនុវត្តរបស់រដ្ឋនោះ។

ឃ.ពាក្យថា “ភាគីចរចា” មានន័យថា រដ្ឋដែលបានចូលរួមនៅក្នុងការតាក់តែង និងយល់ព្រមទៅនឹងអត្ថបទនៃសន្ធិសញ្ញា។

ង.ពាក្យថា “ភាគីសន្យា” ជារដ្ឋដែលបានទទួលស្គាល់សន្ធិសញ្ញា ហើយទោះជាសន្ធិសញ្ញានោះបានចូលជាធរមាន ឬក៏មិនទាន់បានចូលជាធរមានក៏ដោយ។

ច.ពាក្យថា “ភាគី” មានន័យថា រដ្ឋដែលបានទទួលស្គាល់សន្ធិសញ្ញា ហើយសន្ធិសញ្ញានោះបានចូលជាធរមានហើយ។

ឆ.ពាក្យថា “តតិយរដ្ឋ” មានន័យថា រដ្ឋដែលមិនមែនជាភាគីនៃសន្ធិសញ្ញា។

ជ.ពាក្យថា “អង្គការអន្តរជាតិ” មានន័យថា អង្គការអន្តររដ្ឋាភិបាល។<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Vienna Convention on the Law of Treaties in 1969 (អនុសញ្ញាទីក្រុងវៀន ស្តីពីច្បាប់ស្តីពីសន្ធិសញ្ញា ឆ្នាំ១៩៦៩), បកប្រែកក្រៅផ្លូវការ អ៊ុយ ប៉ូលី, មាត្រា ២។

## ជំពូកទី១

### សញ្ញាណទូទៅសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ

#### ផ្នែកទី១៖ និយមន័យនៃសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ

ចំពោះការផ្តល់និយមន័យលើពាក្យសន្ធិសញ្ញា យើងគួរសង្កេតទៅលើពីរប្រភពចម្បងដែលមានដូចជា ប្រភពជាតិ និងប្រភពអន្តរជាតិ។ លើសពីនេះទៅទៀតសន្ធិសញ្ញាមានច្រើនប្រភេទ ហើយមានកម្មវត្ថុដាច់ដោយឡែកពីគ្នា ដូច្នេះសន្ធិសញ្ញាក៏ស្តង់ដារឡើងតាមច្រើនរូបភាព និងពាក្យពេចន៍ផ្សេងៗគ្នាផងដែរ តែយ៉ាងណាមិញ ក៏ស្ថិតនៅក្រោម មូលដ្ឋានតែមួយ។

#### កថាខណ្ឌទី១ ប្រភពជាតិ

ក្រុមប្រឹក្សាជាតិភាសាខ្មែរ បានផ្តល់និយមន័យ “សន្ធិសញ្ញា” ដែលមានភ្ជាប់ក្នុង ក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ២០០៧ ថា “ជាកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិ ដែលធ្វើឡើងជាលាយលក្ខណ៍អក្សររវាងរដ្ឋនិងរដ្ឋ រវាងអង្គការអន្តរជាតិ និង អង្គការអន្តរជាតិ ហើយស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងនៃនីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ ទោះបីជាកិច្ចព្រមព្រៀងនោះមាន ឈ្មោះអ្វីក៏ដោយ (ធម្មនុញ្ញ សន្ធិសញ្ញា អនុសញ្ញា កតិកាសញ្ញា ពិធីសារ កិច្ចព្រមព្រៀង អនុសារណៈនៃ យោគយល់ ...ល...) ដើម្បីបង្កើតអានុភាពគតិយុត្ត”។

ពាក្យ “សន្ធិសញ្ញា” មានន័យថាជាសេចក្តីព្រមព្រៀងអន្តរជាតិរវាងរដ្ឋនិងរដ្ឋ ឬរវាងរដ្ឋនឹងអង្គការ អន្តរជាតិ ដោយធ្វើឡើងជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ និងត្រូវគ្រប់គ្រងដោយនីតិអន្តរជាតិ បើទោះបីតំណាងអោយ លិខិតតូបករណ៍មួយតែមួយ ឬលិខិតតូបករណ៍ពីរ ឬច្រើនដែលមានទំនាក់ទំនងគ្នា និងបើទោះបីជាមាន ឈ្មោះយ៉ាងណាក៏ដោយ<sup>២</sup>។ តាមន័យនេះ កិច្ចព្រមព្រៀងដែលធ្វើឡើយដោយផ្ទាល់មាត់ ពុំមានធ្វើការចារឹក ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ មិនអាចចាប់ទុកជាសន្ធិសញ្ញាបាននោះទេ។ ចំណែកឯឃ្លាដែលបានលើកឡើងថា “គ្រប់គ្រងដោយច្បាប់អន្តរជាតិ” សំដៅថាកម្មវត្ថុ ត្រូវតែស្របទៅនឹងច្បាប់អន្តរជាតិ ជាពិសេសអនុសញ្ញា ទីក្រុងវីយ៉ែន ឆ្នាំ១៩៦៩។ អនុលោមតាមអត្ថន័យខាងលើ រដ្ឋមិនអាចចុះកិច្ចព្រមព្រៀងធ្វើសន្ធិសញ្ញាស្តីពី អំពើប្រល័យពូជសាសន៍បាននោះឡើយ។

<sup>2</sup> សន្ទានុក្រមភ្ជាប់នឹង ក្រមរដ្ឋប្បវេណីឆ្នាំ ២០០៧។  
<sup>3</sup> Vienna Convention on the Law of Treaties in 1969 (អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយ៉ែន ស្តីពីច្បាប់ស្តីពីសន្ធិសញ្ញា ឆ្នាំ១៩៦៩), បកប្រែក្រៅផ្លូវការ អ៊ីវ៉ូ ប៉ូលី, មាត្រា ២។

លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនេះក៏ទាមទារផងដែរ អោយមានការធ្វើកិច្ចសន្យាស្របទៅតាមទម្រង់ ដែលវិធានអន្តរជាតិកម្រិត បើមិនដូច្នោះទេ កិច្ចព្រមព្រៀងនោះអាចនឹងគ្មានសុពលភាព។ តាមវិធានច្បាប់អន្តរជាតិ សន្ធិសញ្ញាទាមទារអោយមានការផ្តល់សច្ចាប័ន ឬព្រមព្រៀងដោយរដ្ឋ ទើបមានសុពលភាព ឬចងជាភាគពូកិច្ចដល់រដ្ឋ។<sup>4</sup>

**កថាខណ្ឌទី២ ប្រភពអន្តរជាតិ**

យោងតាម សន្ទានុក្រមច្បាប់ជាភាសាបារាំង Dalloz ឆ្នាំ២០០៧ “សន្ធិសញ្ញា” គឺជា កិច្ចព្រមព្រៀង ដែលធ្វើឡើងដោយរដ្ឋ ឬដោយតួអង្គសង្គមនៃនីតិអន្តរជាតិ ក្នុងន័យបង្កើតអានុភាពច្បាប់ នៅក្នុងទំនាក់ទំនងទៅវិញទៅមក។ ការអនុវត្តជាក់ស្តែងពាក្យ សន្ធិសញ្ញា មានសទិសន័យទៅនឹង ពាក្យ អនុសញ្ញា កតិកាសញ្ញា កិច្ចព្រមព្រៀង ពិធីសារ...(International Agreement, Protocol, Covenant, Convention or Exchange of Letter .et.) ។<sup>5</sup>

ចំណែកទ្រឹស្តីវិទ្យា បានឲ្យនិយមន័យ “សន្ធិសញ្ញា” ថាជាការសម្តែងឆន្ទៈ ដែលផ្តល់ដោយតួអង្គនៃនីតិអន្តរជាតិ (រដ្ឋ និងអង្គការអន្តរជាតិ) ហើយដែលត្រូវមានទិសដៅបង្កើតអានុភាព គតិយុត្ត នៅតាមវិធាននៃនីតិអន្តរជាតិ។

យ៉ាងណាមិញ សន្ធិសញ្ញា ក៏អាចត្រូវបានធ្វើឡើងដោយអង្គការអន្តរជាតិផងដែរ ព្រោះអង្គការអន្តរជាតិ ក៏ជាតួអង្គមួយនៃនីតិអន្តរជាតិ ហើយមានបុគ្គលភាពគតិយុត្តិគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចុះសន្ធិសញ្ញា ដូចទៅនឹងរដ្ឋដែរ។ ផងដែរសន្ធិសញ្ញាអាចមានឈ្មោះផ្សេងគ្នា និងចងក្រងឡើយដោយលិខិតតូបករណ៍ មួយ ឬច្រើន<sup>5</sup> ។

**កថាខណ្ឌទី៣ សណ្ឋាននៃសន្ធិសញ្ញា**

សន្ធិសញ្ញា អាចស្តែងឡើងតាមរូបភាពដូចជា៖

<sup>4</sup> មាស បូរ៉ា, នីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ, (ភ្នំពេញ, ២០១៣) ទំព័រ៥៣។

<sup>5</sup> Vienna Convention on the Law of Treaties between States and International Organizations or between International Organizations 1986 (អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយ៉ែន ស្តីពីច្បាប់ស្តីពីសន្ធិសញ្ញា រវាង រដ្ឋ និងអង្គការអន្តរជាតិ ឬរវាង អង្គការអន្តរជាតិ និងអង្គការអន្តរជាតិ ឆ្នាំ១៩៨៦) មាត្រា ២។

១. “កិច្ចព្រមព្រៀងទម្រង់សាមញ្ញ” សំដៅលើសន្ធិសញ្ញា ដែលពុំឆ្លងកាត់តាមការផ្តល់សច្ចាប័ន។

២. “សន្ធិសញ្ញាទ្វេភាគីធម្មតា” ជាកិច្ចព្រមព្រៀង ដែលធ្វើឡើងដោយរដ្ឋពីរ។

៣. “សន្ធិសញ្ញាពហុភាគីធម្មតា” ជាកិច្ចព្រមព្រៀង ដែលធ្វើឡើងដោយរដ្ឋ ចាប់ពីបីឡើងទៅ។

៤. “សន្ធិសញ្ញាពហុភាគីទូទៅ” ឬហៅម្យ៉ាងទៀតថាជា “អនុសញ្ញាពហុភាគីទូទៅ” គឺជាសន្ធិសញ្ញាដែលទាក់ទងនឹង វិធានទូទៅនៃនីតិអន្តរជាតិ ឬស្តីពីផលប្រយោជន៍ទូទៅ នៃបណ្តារដ្ឋទាំងមូល<sup>៦</sup>។

**កថាខណ្ឌទី៤ ការប្រើប្រាស់ពាក្យពេចន៍**

ពាក់ព័ន្ធជាមួយនឹងការប្រើប្រាស់ពាក្យពេចន៍គេតែងពិបាកប្រទះនឹងសំណួរមួយចំនួនថាតើពាក្យ សន្ធិសញ្ញា អនុសញ្ញា និងកតិកាសញ្ញា មានលក្ខណៈខុសគ្នា ឬយ៉ាងណា? នេះជាសំណួរដែលមិន ទាន់មានចម្លើយជាក់លាក់ នៅឡើយទេ។ សន្ធិសញ្ញា គឺជាពាក្យទូទៅ។ អនុសញ្ញា ក៏ជាសន្ធិសញ្ញា។ ការប្រើប្រាស់ពាក្យពេចន៍ អាចមិនបង្កប់ ន័យសំខាន់នោះទេ ពីព្រោះគ្រាន់តែជាជម្រើសនៃការប្រើប្រាស់។ អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវ បានផ្តល់ការកត់សម្គាល់ថា កិច្ចព្រមព្រៀង វាជាពាក្យដែលប្រើជាទូទៅសំដៅលើកិច្ច ព្រមព្រៀងរវាងរដ្ឋ និងរដ្ឋ ។ វិញពាក្យ Pact ដែលជាកិច្ចព្រម ព្រៀងផងដែរនោះ សំដៅលើកិច្ចព្រមព្រៀង រវាងរដ្ឋ និងរដ្ឋ សម្រាប់បញ្ចប់សង្គ្រាម។ ឧទាហរណ៍ peace pact<sup>៧</sup>។ ការកត់សម្គាល់ចុងក្រោយក្នុងវិស័យសិទ្ធិមនុស្ស អង្គការសហប្រជាជាតិ ប្រើតែពាក្យអនុសញ្ញា(Convention) ឬកតិកាសញ្ញា (Covenant) តែប៉ុណ្ណោះ។ យ៉ាងឌីយើងអាច ធ្វើការកត់សម្គាល់បានថារាល់កិច្ចព្រមព្រៀង ទាំងឡាយ ណាដែលធ្វើឡើងដោយគូរអង្គនៃនីតិអន្តរជាតិ ផងដែរកិច្ចព្រមព្រៀងនោះ បានគោរពបទដ្ឋានរបស់ វិធានអន្តរជាតិ ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ។ ចំពោះការគូសបន្ទាត់អោយដាច់ លើឈ្មោះនៃសន្ធិ សញ្ញាអន្តរជាតិ គួរត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយផ្អែកទៅលើសណ្ឋាននៃសន្ធិសញ្ញាទើបប្រសើរ។

ពាក្យដទៃទៀតដែលត្រូវបានប្រើជំនួសពាក្យ សន្ធិសញ្ញា៖

- 1) ធម្មនុញ្ញ(Charter)
- 2) អនុសញ្ញា(Convention)

<sup>6</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ (ភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ២៥។

<sup>7</sup> Bryan A. Garner, the Back’s Law Dictionary (Bryan, the Black), 8<sup>th</sup> ed., p. 1140; for example, the Paris Pact of 1928 on the Banning of War (Kellogg-Briand Pact), see Peter Malanckuz, IL, supra note 1, p. 24.

- 3) កតិកាសញ្ញា(Pact)
- 4) ពិធីសារ(Protocol)
- 5) សេចក្តីប្រកាស(Declaration)
- 6) អនុសារណៈយោគយល់(Memorandum of Understanding) ។ល។

**ផ្នែកទី២៖ ធាតុផ្សំនៃសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ ក្នុងន័យទូទៅ**

សន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ ជាសក្យានុម័ត ត្រូវធ្វើឡើងដោយរៀបចំជា ឯកសារជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ហើយត្រូវបានចុះហត្ថលេខា ដោយតួអង្គនៃនីតិអន្តរជាតិ ដែលមានកម្មវត្ថុដើម្បីបង្កើតជាអានុភាពគតិយុត្ត និងត្រូវតែចែងឡើង ដោយស្របទៅតាមវិធាននៃនីតិអន្តរជាតិ។

**កថាខណ្ឌទី១៖ ឯកសារជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ**

សន្ធិសញ្ញា ត្រូវធ្វើឡើងដោយមាននូវសំណេរ នៅក្នុងឯកសារជាក់ស្តែង ដូចជាសៀវភៅ ឬមធ្យោបាយផ្សេងទៀតដូចជា សាត្រាច្បាប់ជាដើម។ យ៉ាងណាមិញ រដ្ឋ ឬអង្គការអន្តរជាតិ អាចធ្វើការព្រមព្រៀងគ្នា ដោយពុំចាំបាច់សរសេរជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ លើទម្រង់កិច្ចព្រមព្រៀងនោះ ក៏ប៉ុន្តែក្នុងករណីនេះ គេពុំអាចចាត់ទុកកិច្ចព្រមព្រៀងនោះថាជា សន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិបាននោះទេ។ ឧទាហរណ៍៖ រឿងក្តីនៅចំពោះ មុខតុលាការយុត្តិធម៌អន្តរជាតិ<sup>៥</sup> រវាងប្រទេសដាណឺម៉ាក(Denmark) និងប្រទេសណរវេ (Norway) នៅឆ្នាំ១៩៣៣ ស្តីពីប្រ្រាង្គអន្លែងខាងកើត East Groendland។ ក្រៅពីនេះគេក៏សង្កេត ឃើញមាន ការករកើត អនុសញ្ញា មិនផ្លូវការជាច្រើន។

**កថាខណ្ឌទី២៖ ធ្វើឡើងដោយអ្នកដែលមានបុគ្គលិកភាពគតិយុត្ត**

មានតែតួអង្គនៃនីតិអន្តរជាតិ(រដ្ឋ អង្គការអន្តរជាតិ និងបុរីវិទ្យា) ប៉ុណ្ណោះដែលមានសមត្ថកិច្ច ក្នុងការចុះកិច្ចព្រមព្រៀង ហើយអាចចាត់ទុកថាជាសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិបាន។ កាលណាបើរដ្ឋបានចុះកិច្ច ព្រមព្រៀងជាមួយបុគ្គល ឯកជន គេហៅកិច្ចព្រមព្រៀងនេះថាជាកិច្ចព្រមព្រៀងពហុជាតិ។ កិច្ចព្រមព្រៀងពហុជាតិនេះ ទាក់ទងនឹងក្រុមហ៊ុនពហុជាតិ ដែលធ្វើធុរកិច្ចនៅក្រៅប្រទេស ហើយប្រភេទគតិយុត្តរបស់វា គឺគ្រាន់តែជា កិច្ចសន្យាសាមញ្ញប៉ុណ្ណោះ។

<sup>៥</sup> Permanent Court of Justice: PCIJ

**កថាខណ្ឌទី៣៖ មានគោលដៅបង្កើតអនុសាសនាគតិយុត្ត**

អានុភាពគតិយុត្តនេះ សំដៅលើការបង្កើតសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ច នៅលើតួអង្គនៃនីតិ។ និយាយធ្វើការ បកស្រាយដូច្នេះបានដោយសារថា សន្ធិសញ្ញាខ្លះ ពុំបានបង្កើតអោយមាននូវអានុភាពគតិយុត្តនោះទេ។ ឧទាហរណ៍ទី១៖ “Gentlemen’s Agreement” គឺជាកិច្ចព្រមព្រៀងដែលមានលក្ខណៈ នយោបាយ ពោលគឺវាគ្រាន់តែ បង្ហាញនូវចំណង់ចង់ដើរតាមបន្ទាត់នយោបាយណាមួយ ដែលចេញពីកិច្ចព្រមព្រៀងនោះ។ ឧទាហរណ៍ទី២៖ ធម្មនុញ្ញអាតាឡង់ទិក ឆ្នាំ១៩៤១ -កិច្ចបញ្ចប់សន្ធិសិទ្ធិស្តីពីសន្តិសុខ និង សហប្រតិបត្តិការអឺរ៉ុបនៅហែលស៊ីនគី (Helsinki) ឆ្នាំ១៩៧៥ និងការបន្តកិច្ចនេះ នៅឆ្នាំ១៩៩០ ដោយ ធម្មនុញ្ញក្រុងប៉ារីស សម្រាប់អឺរ៉ុបថ្មីមួយ -សេចក្តីថ្លែងការណ៍រួមដែលបានមកពីជំនួបពិភាក្សារវាង អ្នកនយោបាយនៃរដ្ឋពីរ ឬច្រើន (រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា និងរាជរដ្ឋាភិបាលថៃ បានជួបប្រជុំពិភាក្សាគ្នាពីថ្ងៃទី១៣ ដល់ថ្ងៃទី១៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ បានចេញសេចក្តីថ្លែងការណ៍រួម ស្តីពីការរៀបចំបោះបង្គោលព្រំដែន និងការទទួលស្គាល់លិខិតឆ្លងដែនការទូតរបស់ប្រទេសទាំង២)<sup>១</sup>។

**កថាខណ្ឌទី៤៖ កិច្ចព្រមព្រៀងត្រូវចែងដោយនីតិអន្តរជាតិ**

កិច្ចព្រមព្រៀងរដ្ឋ ឬរវាងអង្គការអន្តររដ្ឋាភិបាល ត្រូវតែចែងដោយនីតិអន្តរជាតិ ដូចជាករណីព្រំប្រទល់ ឬករណីអនុប្បទានទឹកដីជាដើម។

ក៏ប៉ុន្តែរដ្ឋ ឬអង្គការអន្តរជាតិនេះ អាចសំរេចជ្រើសរើសយកច្បាប់ណាមួយមកអនុវត្តចំពោះ កិច្ចព្រម ព្រៀងរបស់ខ្លួនបាន។ នៅក្នុងករណីនេះ គេមិនហៅថាសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិទេ តែជាកិច្ចសន្យា(contract) មួយទៅវិញ។

**ផ្នែកទី៤៖ វិធាននៃនីតិអន្តរជាតិ**

វិធានអន្តរជាតិ ជាវិធានទំនៀមទំលាប់អស់រយៈពេលជាយូរ មុននឹងត្រូវបានចងក្រងវាចេញជានីតិពិតប្រាកដ។ កិច្ចការចងក្រងវិធានពិតប្រាកដ នេះគឺជាបន្ទុករបស់គណៈកម្មការនីតិអន្តរជាតិ ដែលជាអ្នករៀបចំប្រមូលផ្តុំវិធានអន្តរជាតិ និងបានជម្រុញអោយមានការកើតនូវអនុសញ្ញាអន្តរជាតិ ដែលមានចំណងជើងថា “នីតិ

<sup>១</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ (ពជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ២៧។



សន្ធិសញ្ញា<sup>10</sup> បន្ទាប់ពីមានការប្រព្រឹត្តទៅនៃសន្និសិទ្ធិចំនួន២លើក នៅទីក្រុងវីយែន ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៦៩។ ត្រូវកំណត់សម្គាល់ផងដែរថា អនុសញ្ញានេះចែងតែអំពីសន្ធិសញ្ញារវាងរដ្ឋ និងរដ្ឋ ប៉ុណ្ណោះដោយ ទុកដោយឡែកនូវបញ្ហា ដែលទាក់ទងនឹងសន្ធិសញ្ញាពិសេសមួយចំនួនដូចជា សន្ធិសញ្ញាស្តីពី ការបន្តផ្លូវនៃរដ្ឋ សន្ធិសញ្ញាស្តីពីខនៃប្រជាជាតិដែលត្រូវអនុគ្រោះបំផុត ឬសន្ធិសញ្ញាទាក់ទងនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់រដ្ឋ ឬផល វិបាកសង្គ្រាម។

អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែនស្តីពីនីតិសន្ធិសញ្ញា ចុះនៅថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៦៩ ដែលមានតែ៨៥ មាត្រា បានចែងអំពីការពាក់តែងការអនុវត្តសន្ធិសញ្ញា ការធ្វើវិសោធនកម្មលើសន្ធិសញ្ញា និងការផុតរលត់នៃ សន្ធិសញ្ញា ដែលធ្វើឡើងរវាងរដ្ឋ និងរដ្ឋ។ ហើយអនុសញ្ញានេះបានចូលជាធរមាននៅឆ្នាំ១៩៨០<sup>11</sup>។ ក្រៅពីនេះ មានអនុសញ្ញា ទីក្រុងវីយែន ស្តីពីការបន្តផ្លូវនៃរដ្ឋក្នុងការគោរពសន្ធិសញ្ញា ដែលចុះថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៧៨ និងចូលជាធរ មាននៅថ្ងៃទី៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៦<sup>12</sup>។ ជាចុងក្រោយនៅមានអនុសញ្ញាមួយទៀត ដែលចែងអំពីសន្ធិសញ្ញារវាងរដ្ឋ និងអង្គការអន្តរជាតិ ឬរវាងអង្គការអន្តរជាតិ និងអង្គការអន្តរជាតិ ដែលធ្វើឡើងនៅទីក្រុងវីយែនដែរ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិនា ឆ្នាំ១៩៨៦ តែមិនទាន់ចូលជាធរមាននៅឡើយទេ។<sup>13</sup>

<sup>10</sup> Law Of Treaties<sup>1</sup>

<sup>11</sup> Vienna Convention on the Law of Treaties in 1969 (អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ស្តីពីច្បាប់ស្តីពីសន្ធិសញ្ញា ឆ្នាំ១៩៦៩)។

<sup>12</sup> United Nations Treaty Collections<sup>1</sup>

<sup>13</sup> អ៊ុន រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ២៧។

**ផ្នែកទី៥៖ សន្និសីទសញ្ញា រវាងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា និងគូអន្តរជាតិនៃនីតិអន្តរជាតិ**

យោងគេហទំព័រផ្លូវការ របស់ក្រសួងការបរទេស និងសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ បានបង្ហាញអោយ ឃើញថា ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាមានសន្និសីទសញ្ញា និងកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិ មានចំនួន១៥៦<sup>14</sup>។ ចំណែកឯ ឯកសារសន្និសីទសញ្ញាពហុភាគី ដែលមានកម្ពុជាជាភាគី ហើយបានតម្កល់ទុកនៅ អង្គការសហប្រជាជាតិមាន ចំនួន១៤៦<sup>15</sup>។

<sup>14</sup> <https://www.mfaic.gov.kh/Archive/Treaty%20and%20Agreement>

<sup>15</sup> <https://treaties.un.org/Pages/Result.aspx?tab=UN&searchText=cambodia&dir=Publication/MTDSG&query=All>

## ជំពូកទី២

### ការរៀបចំធ្វើសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ

ក្នុងដំណើរការក៏ដូចជាការប្រព្រឹត្តទៅនៃការរៀបចំធ្វើសន្ធិសញ្ញា ការចងក្រងទាំងនោះ ត្រូវគោរពទៅតាម លក្ខខណ្ឌចំនួនពីរ៖ ដែលទីមួយ ជាលក្ខខណ្ឌទម្រង់ និងទីពីរ ជាលក្ខខណ្ឌគ្រឹះ ដើម្បីអោយមានសុពលភាព ហើយ មានអានុភាពអាចអនុវត្តបាន។

#### ផ្នែកទី១ លក្ខខណ្ឌទម្រង់

សន្ធិសញ្ញា មានទម្រង់ផ្សេងៗគ្នាជាច្រើនដូចជា៖ សន្ធិសញ្ញាដែលមានទម្រង់ទូទៅ(១) អនុសញ្ញាពហុ ភាគី(២) សន្ធិសញ្ញាដែលមានទម្រង់សាមញ្ញ(៣) និងសន្ធិសញ្ញាដែលធ្វើឡើងដោយអង្គការអន្តរជាតិ ដែលហៅ ថាសន្ធិសញ្ញារវាងអង្គការអន្តរជាតិ(៤)។ សន្ធិសញ្ញាទាំងនេះមានខ្លះជា សន្ធិសញ្ញាទ្វេភាគី និងខ្លះទៀតជាសន្ធិ សញ្ញាពហុភាគី។

#### កថាខណ្ឌទី១ សន្ធិសញ្ញាក្នុងន័យទូទៅ

ជាកិច្ចព្រមព្រៀងទាំងឡាយ ដែលមានទម្រង់ឱឡារីក និងត្រូវចុះហត្ថលេខាដោយប្រមុខរដ្ឋ ឬ ដោយអាជ្ញាធរ ដែលទទួលបានសិទ្ធិចុះហត្ថលេខា ដោយពេញលក្ខណៈច្បាប់។ សន្ធិសញ្ញាប្រភេទនេះ ត្រូវធ្វើឡើងដោយឆ្លងកាត់ ដំណាក់កាលចំនួនបីធំៗគឺ៖ (១)ការចរចា (២)ការចុះហត្ថលេខា និង(៣)ការ ផ្តល់សច្ចាប័ន។

### ១. ការចរចា

#### ១.១ អ្នកដែលមានសមត្ថភាពចរចា

បុគ្គលដែលមានសមត្ថភាពក្នុងការចរចាធ្វើសន្ធិសញ្ញារួមមាន៖ ប្រមុខរដ្ឋ ប្រមុខរដ្ឋាភិបាល រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួង ការបរទេស និងប្រមុខបេសកកម្មការទូត។<sup>16</sup> ផងដែរក្នុងករណី ដែលអ្នកខាងលើ ពុំអាចបំពេញមុខងារដោយផ្ទាល់ បាន ក៏នៅមានតំណាងពេញសមត្ថកិច្ច (បុណ្ណទុត) ដែលតម្រូវអោយ មាននូវលិខិតប្រគល់សិទ្ធិប្រទាន ពីសំណាក់ អាជ្ញាធរ ដូចដែល មានលើកឡើងខាងលើ (ប្រមុខរដ្ឋ ជាដើម)។<sup>17</sup>

<sup>16</sup> Vienna Convention on the Law of Treaties in 1969 (អនុសញ្ញាទីក្រុងវៀន ស្តីពីច្បាប់ស្តីពីសន្ធិសញ្ញា ឆ្នាំ១៩៦៩), បកប្រែក្រៅផ្លូវការ អ៊ុំរ៉េ ប៉ូលី, មាត្រា ៧។

<sup>17</sup> អ៊ុំរ៉េ រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ២៩-៣០។

**១.២ ក្របខ័ណ្ឌនៃការងារកិច្ចការ**

ការចរចា ត្រូវបានធ្វើឡើងតាមច្រើនរបៀបដូចជា៖ ការជជែកតាមផ្លូវការទូត សន្និសិទ្ធិពិសេស ឬការចរចា ដែលធ្វើឡើងនៅក្នុងអង្គការអន្តរជាតិណាមួយ ឬតាមការកោះអញ្ជើញ ដោយអង្គការអន្តរជាតិណាមួយ។

**១.៣ ការតាក់តែងអត្ថបទនៃសន្ធិសញ្ញា**

ភាគីត្រូវធ្វើការចូលរួមចរចា ធ្វើសំណើរលើខ្លឹមសារនៃកិច្ចព្រមព្រៀង ប្រសិនបើភាគីណាមួយ មិនយល់ព្រម លើសំណើរនេះ គាត់អាចស្នើសុំអោយមាន ការកែប្រែអត្ថបទដែល ស្នើឡើងនោះបាន។ គេត្រូវធ្វើការបោះឆ្នោត ដើម្បីសម្រេចយកសំណើណាមួយ។ បច្ចុប្បន្នកាលគេ និយមប្រើប្រាស់វិធី បោះឆ្នោតសម្រេចដោយយកសម្លេងភាគ ច្រើន ដែលខុសប្លែកពីមុន គេភាគច្រើនប្រើការបោះឆ្នោត សម្រេចដោយយកសម្លេងឯកច្ឆន្ទ (Unanimity)។

ក្នុងការតាក់តែងអត្ថបទនេះ ភាគីច្រើនគេនិយមប្រើប្រាស់ភាសាផ្លូវការ របស់អង្គការសហប្រជាជាតិ (ដូចជា ភាសាបារាំង ភាសាអង់គ្លេស) និងភាសា របស់ភាគីដែលពាក់ព័ន្ធ។ ក៏ប៉ុន្តែបើជាសន្ធិសញ្ញាពហុភាគីវិញ គេប្រើ ភាសាផ្លូវការរបស់អង្គការសហប្រជា ជាតិ។

ជាគោលការណ៍ សន្ធិសញ្ញាមានទម្រង់ដូចតទៅ៖ បុព្វកថា តួនៃសន្ធិសញ្ញា និង ឧបសម្ព័ន្ធ។

1. បុព្វកថា៖ គឺជាតួដើមនៃសន្ធិសញ្ញាដែលមានចែងនូវឈ្មោះរបស់ភាគី នៃសន្ធិសញ្ញា មូលហេតុ និងគោល បំណងនៃសន្ធិសញ្ញា ព្រមទាំងឈ្មោះរបស់បុណ្ណទូត។
2. តួនៃសន្ធិសញ្ញា៖ មានចែងនូវមាត្រាផ្សេងៗ របស់សន្ធិសញ្ញាព្រមទាំងសារវន្តបញ្ញត្តិ ដើម្បីសម្តែងនូវ របបគតិយុត្តិអនុសញ្ញា ក៏ដូចជាការចូលជាធរមាន ការផ្តល់សច្ចាប័ន រយៈពេល ការដាក់តម្កល់ ដំណោះស្រាយជម្លោះ។ល។
3. ឧបសម្ព័ន្ធ៖ គឺជាបញ្ញត្តិ ដែលទាក់ទងនឹងបច្ចេកទេស ឬសម្រាប់បន្ថែម ហើយបញ្ញត្តិ នេះ មានតម្លៃគតិយុត្ត ដូចគ្នានឹងសន្ធិសញ្ញាខ្លួនឯងដែរ។

**២. ការចុះហត្ថលេខាលើសន្ធិសញ្ញា**

ជាដំណាក់កាលមួយ បញ្ជាក់ពីការបញ្ចប់នូវការចរចា តែមិនមែនជាការធ្វើអោយសន្ធិសញ្ញាមានអានុភាព បង្ខំនោះទេ លើកលែងតែសន្ធិសញ្ញាមានទម្រង់សាមញ្ញ។ នៅពេលចុះហត្ថលេខារួច អត្ថបទមិនត្រូវបានកែប្រែ ទៀតឡើយ ការចុះហត្ថលេខាផ្តល់នូវយថាភាព ដល់អត្ថបទនៃសន្ធិសញ្ញា ពោលគឺជាការសំដែងនូវការទូលស្គាល់ ដល់ការយល់ព្រមរបស់ភាគីហត្ថលេខី ដែលធ្វើឡើងដោយ ប្រធានាធិបតី ឬនាយករដ្ឋមន្ត្រី ឬរដ្ឋមន្ត្រីការបរទេស ឬបុណ្ណទូតលើសន្ធិសញ្ញា។ ដំណាក់កាលនៃការចុះហត្ថលេខានេះ ត្រូវកត់ត្រាផងដែរនូវទីកន្លែង និងកាលបរិច្ឆេទ នៃសន្ធិសញ្ញា។<sup>18</sup>

ការចុះហត្ថលេខា លើសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ អាចធ្វើឡើងដោយ៖

- 1) អ្នកដែលមានអំណាចចុះហត្ថលេខា ដូចជាប្រធានាធិបតី នាយករដ្ឋមន្ត្រី រដ្ឋមន្ត្រីការបរទេស។
- 2) អ្នកដែលទទួលបាននូវសិទ្ធិប្រទាន (បុណ្ណទូត) ដែលទទួលបាននូវប្រតិភូកម្មហត្ថលេខា ហើយអាចចុះហត្ថលេខា ក្នុងនាមអោយរដ្ឋាភិបាលរបស់ខ្លួនតែម្តង។
- 3) អ្នកដែលទទួលបាននូវសិទ្ធិចុះហត្ថលេខាសង្ខេប ត្រូវរង់ចាំការចុះហត្ថលេខាបង្ហើយរបស់ អ្នកដែលមានអំណាចចុះហត្ថលេខា ដូចជា ប្រមុខរដ្ឋ ឬប្រមុខរដ្ឋាភិបាល។
- 4) រដ្ឋហត្ថលេខីលើសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ មិនទាន់មានកាតព្វកិច្ចគោរពសន្ធិសញ្ញានោះទេ តែសហគមន៍អន្តរជាតិ តម្រូវអោយភាគីហត្ថលេខី កុំរំលោភបំពានលើកម្មវត្ថុ និងបទបញ្ញត្តិនៃសន្ធិសញ្ញានោះ។

**៣. ការផ្តល់សច្ចាប័ណ្ណលើសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ**

គឺជាការយល់ព្រមលើសន្ធិសញ្ញា ដោយអង្គការរបស់រដ្ឋ ដែលមានសមត្ថកិច្ចដើម្បីអោយរដ្ឋជាប់ជាកិច្ចសន្យាជាលក្ខណៈអន្តរជាតិបាន។

ក្រោយពីការចរចា និងការចុះហត្ថលេខាដោយអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចរួចមក សន្ធិសញ្ញាត្រូវឆ្លងកាត់កិច្ចមួយទៀត ដើម្បីអោយរដ្ឋហត្ថលេខីជាប់ជាកិច្ចសន្យាជាលក្ខណៈអន្តរជាតិ ជាមួយនឹងសន្ធិសញ្ញានេះ។ ពោលគឺអាជ្ញាធរផ្ទៃក្នុងមានសមត្ថកិច្ចផ្តល់សច្ចាប័ណ្ណលើសន្ធិសញ្ញានេះ ដោយមានភ្ជាប់ជាមួយនូវកិច្ចជាឱ្យារឹកមួយបន្ថែម ដើម្បីបញ្ជាក់ពីការភ្ជាប់ខ្លួនរបស់រដ្ឋនោះ ទៅនឹងសន្ធិសញ្ញាណាមួយ។ ជាក់ស្តែងនៅក្នុងព្រះរាជាណា

<sup>18</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៣១-៣២។

ចក្រកម្ពុជា រដ្ឋសភាអាចអនុម័តយល់ព្រម ឬលុបចោលនូវសន្ធិសញ្ញា ឬអនុសញ្ញាអន្តរជាតិ<sup>19</sup> បាន។ ហើយបន្ទាប់ពីការអនុម័តរបស់ រដ្ឋសភា ព្រះមហាក្សត្រទ្រង់ឡាយព្រហស្ថលេខា ដើម្បីផ្តល់សច្ចាប័នលើសន្ធិសញ្ញា ឬអនុសញ្ញាអន្តរជាតិ<sup>20</sup> និងនៅចុងបញ្ចប់លិខិតតុបករណ៍ ដែលបញ្ជាក់ថាកម្ពុជាព្រមផ្តល់សច្ចាប័ន ត្រូវផ្ញើទៅកន្លែងដាក់តម្កល់ សន្ធិសញ្ញានៅអគ្គលេខាធិការ នៃអង្គការសហប្រជាជាតិ។ ចំពោះប្រទេសបារាំង គឺប្រធានាធិបតី ជាអ្នកសម្រេចផ្តល់សច្ចាប័នដល់សន្ធិសញ្ញា ដោយមានការចុះហត្ថលេខាបន្ថែម ដោយនាយករដ្ឋមន្ត្រី។ ចំពោះសហរដ្ឋអាមេរិកវិញ គឺព្រឹទ្ធសភារបស់ប្រទេសនេះ ដែលជាអ្នកមានសមត្ថកិច្ចផ្តល់សច្ចាប័ន ដោយធ្វើការបោះឆ្នោតយកសម្លេងភាគច្រើន ២/៣ (supermajority)។

លិខិតតុបករណ៍នៃការផ្តល់សច្ចាប័ន ត្រូវប្រគល់ជូនទៅភាគីម្ខាងទៀត (ចំពោះអនុសញ្ញា ទ្វេភាគី) និងត្រូវដាក់តម្កល់(ចំពោះសន្ធិសញ្ញាពហុភាគី) នៅក្នុងរដ្ឋណាមួយ ឬក្នុងអង្គការអន្តរ ជាតិណាមួយ។

ការផ្តល់សច្ចាប័ន គឺជាការកំណត់ថា រដ្ឋណាមួយបានក្លាយជាភាគីរបស់ សន្ធិសញ្ញាណាមួយ<sup>21</sup>។ ក្នុងករណីការផ្តល់សច្ចាប័នមិនត្រឹមត្រូវ សន្ធិសញ្ញានឹងត្រូវចាត់ទុកជាមោឃៈបាន តែប្រសិនបើ អនិតយភាព នៃសន្ធិសញ្ញាធ្វើឡើងនៅលើខ្លឹមសារជាក់ស្តែង<sup>22</sup> ដូចជា៖ ការរំលោភ ដីជាក់លាក់លើបទបញ្ញត្តិនៃច្បាប់ផ្ទៃក្នុង ដែលជាវិធានជាមូលដ្ឋាននៃច្បាប់នេះ។ ការផ្តល់សច្ចាប័ន គឺជាកិច្ចឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់រដ្ឋ ពោលគឺរដ្ឋមានសេរីភាពគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបំពេញកិច្ចនេះ។ ប្រសិនបើរដ្ឋ បដិសេធមិនព្រមផ្តល់សច្ចាប័ននោះទេ រដ្ឋនឹងពុំមានការទទួលខុសត្រូវអ្វីទាំងអស់ ក៏ប៉ុន្តែរដ្ឋនោះអាចទទួលរងនូវផលវិបាកផ្នែកនយោបាយ ឬក៏ការគាប់សង្កត់ខាងផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចផ្សេងៗ។ ឧទាហរណ៍៖ សហរដ្ឋអាមេរិក បានបដិសេធមិនព្រមផ្តល់សច្ចាប័នចំពោះសន្ធិសញ្ញា ទីក្រុងវ៉ែរសែ(Versailles) ។ ប្រទេស បារាំង មិនព្រមផ្តល់សច្ចាប័ន ចំពោះសហគមន៍អឺរ៉ុប។

**កថាខណ្ឌទី២៖ អនុសញ្ញាពហុភាគីទូទៅ**

សន្ធិសញ្ញាពហុភាគីទូទៅ គឺជាកិច្ចព្រមព្រៀង ដែលធ្វើឡើងដោយភាគីជាច្រើន ពោលគឺរាល់សន្ធិសញ្ញាទាំងឡាយណាដែលមានសមាជិកភាពចាប់ពីបីឡើងទៅ យើងអាចហៅថាសន្ធិសញ្ញាពហុភាគី។ អនុសញ្ញាពហុ

<sup>19</sup> រដ្ឋធម្មនុញ្ញ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឆ្នាំ១៩៩៣, មាត្រា៩០.៥។  
<sup>20</sup> រដ្ឋធម្មនុញ្ញ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឆ្នាំ១៩៩៣, មាត្រា២៦។  
<sup>21</sup> Vienna Convention on the Law of Treaties in 1969 (អនុសញ្ញាទីក្រុងវៀន ស្តីពីច្បាប់ស្តីពីសន្ធិសញ្ញា ឆ្នាំ១៩៦៩, មាត្រា ២៤។  
<sup>22</sup> Vienna Convention on the Law of Treaties in 1969 (អនុសញ្ញាទីក្រុងវៀន ស្តីពីច្បាប់ស្តីពីសន្ធិសញ្ញា ឆ្នាំ១៩៦៩, មាត្រា ៤៦។

ភាគី ក៏ជាសន្និសីទសញ្ញាពហុភាគីដែរ តែគ្រាន់តែការដាក់ឈ្មោះថា អនុសញ្ញាពហុភាគីទូទៅនេះ គឺដើម្បីកត់សម្គាល់សន្និសីទសញ្ញា ដែលចែងអំពីនីតិអន្តរជាតិទូទៅ។

អនុសញ្ញាពហុភាគីទូទៅ សំដៅលើសន្និសីទសញ្ញាទាំងឡាយ ដែលចែងអំពីវិធាននៃនីតិអន្តរជាតិ។ ឧទាហរណ៍៖ អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦១ ស្តីពីទំនាក់ទំនងការទូត, អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៣ ស្តីពីទំនាក់ទំនងកុងស៊ុល, អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩ ស្តីពីនីតិសន្និសីទសញ្ញា, អនុសញ្ញាម៉ុងតេហ្គូប៊ែ ឆ្នាំ១៩៨២ ស្តីពីនីតិសមុទ្រ អនុសញ្ញាទីក្រុងឡាអេ ឆ្នាំ ១៨៩៩ ដល់ឆ្នាំ ១៩០៧ ស្តីពីច្បាប់ និង ទំនៀម ទម្លាប់សង្គ្រាម។ល។<sup>23</sup>

អនុសញ្ញាប្រភេទនេះពុំត្រូវបានចែង ដោយវិធានពិសេសនៅក្នុងទីក្រុងវីយែនឆ្នាំ ១៩៦៩ ឡើយ។ ក៏ប៉ុន្តែអនុសញ្ញាពហុភាគីទូទៅនេះ មានលក្ខណៈដោយឡែកខ្លះ ដូចជាលក្ខខណ្ឌនៃការតាក់តែង លក្ខខណ្ឌ នៃការចូលរួមដាក់លក្ខខណ្ឌ និងខែនៃ។

**១. លក្ខខណ្ឌនៃការតាក់តែង**

ការតាក់តែងអត្ថបទនៃអនុសញ្ញាត្រូវធ្វើឡើង ឬមួយក្នុងក្របខណ្ឌនៃសន្និសីទអន្តរជាតិ ឬមួយក្នុងក្របខណ្ឌនៃអង្គការអន្តរជាតិណាមួយ។ តាមធម្មតាការចូលរួមរបស់រដ្ឋ ក្នុងការតាក់ តែងអត្ថបទ អនុសញ្ញាមានការប្រែប្រួលទៅតាមកម្មវត្ថុ នៃកិច្ចព្រមព្រៀង និងការចង់បានអោយមានការចូលរួម ជាលក្ខណៈសកលនៃសំណាក់រដ្ឋក្រោមការឧបត្ថម្ភ របស់អង្គការសហប្រជា ជាតិ។

ការសម្រេចយកអត្ថបទណាមួយ ត្រូវធ្វើឡើងដោយសម្លេងភាគច្រើនធម្មតា ៥០+១ ឬដោយសម្លេងភាគច្រើនលើសលុប ២/៣ នៃរដ្ឋដែលបានចូលរួម និងបោះឆ្នោត។ តែអាចសម្រេចតាមបែបផ្សេង ឬតាមការចង់បានរបស់ភាគី។

យថាភាពនៃកិច្ចព្រមព្រៀង ត្រូវធ្វើឡើងដោយការចុះហត្ថលេខាសង្ខេប ឬការចុះហត្ថលេខា របស់គណៈប្រតិភូ ឬក្នុងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ ឬនៅក្នុងកិច្ចបញ្ចប់ជាដើម។ ហត្ថលេខាលើកិច្ចព្រមព្រៀង អាចធ្វើឡើងក្នុងពេលតែមួយ ឬក្នុងពេលបន្តបន្ទាប់គ្នា នៅក្រុងច្រើនផ្សេងគ្នា ដោយមានការគ្រោងទុកជាមុន។

<sup>23</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ (រាជានិក្ខំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ ៣២-៣៥។

**២. លក្ខខណ្ឌនៃការចូលរួម**

អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែនឆ្នាំ ១៩៦៩ ពុំបានចែងអំពីសកលភាពនៃការចូលរួមរបស់រដ្ឋ ក្នុងអនុសញ្ញាពហុភាគី ទូទៅឡើយ។ ចំពោះអនុសញ្ញាពហុភាគីមិនទូទៅ ត្រូវមានការយល់ព្រមពីអ្នក ដែលមានគំនិតផ្តួចផ្តើម។ ក៏ប៉ុន្តែនៅ ក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង គេតែងតែបើកចំហចំពោះរដ្ឋទាំងអស់។

រដ្ឋអាចចូលជាសមាជិក អនុសញ្ញាពហុភាគីបានតាមនីតិវិធីច្រើនយ៉ាង ដូចជារដ្ឋអាចចុះហត្ថលេខា ភ្លាមៗ តាំងពីដើមទី ឬចុះហត្ថលេខានៅពេលអត្ថបទរបស់អនុសញ្ញា ត្រូវតាក់តែងចប់ជាស្ថាពរ (ក្នុងករណីអនុសញ្ញានេះ ជាអនុសញ្ញាបើកចំហ) ឬតាមការសុំចូលជាសមាជិក។ នីតិវិធីចុងក្រោយនេះ គឺជាកិច្ចឯកភាពភាគីរបស់រដ្ឋណាមួយ ក្រោមការធ្វើសេចក្តីសម្រេចប្រកាស សុំភ្ជាប់ខ្លួនទៅនឹងកិច្ចព្រមព្រៀងណាមួយ ស្របតាមខ្លឹមសារអត្ថន័យនៃខរបស់ កិច្ចព្រមព្រៀងនោះ។ សេចក្តីប្រកាសចូលរួម នេះពុំមានចុះហត្ថលេខាទេ តែជូនកាលមានការផ្តល់ សច្ចាប័នតែម្តង។ អត្ថលេខាធិការអង្គការសហប្រជាជាតិ ហៅកិច្ចសុំចូលជាសមាជិក ដែលរង់ចាំការផ្តល់សច្ចាប័នថាជា សេចក្តី ប្រកាសសាមញ្ញ។ ក្នុងករណីនេះ អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩ បង្ខំអោយរដ្ឋមានបំណងសុំនេះ ជៀសវាងរាល់ ការប្រព្រឹត្តអំពើណា ដែលផ្ទុយពីគោលបំណងរបស់អនុសញ្ញាដែលខ្លួនសុំចូលរួម។ ឧទាហរណ៍៖ កម្ពុជា សុំចូលជា សមាជិកអង្គការពាណិជ្ជកម្មពិភពលោក WTO នៅថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៣ ហើយផ្តល់សច្ចាប័ននៅថ្ងៃទី១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤ ហើយអង្គការនេះសម្រេចអោយ កម្ពុជា ក្លាយជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៅថ្ងៃទី១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៤។<sup>24</sup>

**៣. ការចូលជាធរមាននៃអនុសញ្ញាពហុភាគីទូទៅ**

លក្ខខណ្ឌអាចមានចែង នៅក្នុងកិច្ចព្រមព្រៀងតែម្តង។ ឧទាហរណ៍ដូចជា សន្ធិសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ដែលបង្កើត តុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ បានចែងក្នុងមាត្រា១២៦ ថាសន្ធិសញ្ញានេះនឹងចូលជាធរមាននៅថ្ងៃទី៦០ បន្ទាប់ពី មានការផ្តល់សច្ចាប័នទី៦០។ អនុសញ្ញាខ្លះទាមទារនូវចំនួនរដ្ឋ ដែលផ្តល់សច្ចាប័ន ឬជូនកាលទាមទារនូវការផ្តល់ សច្ចាប័នរបស់ប្រទេសដែលទាក់ទង (គឺនិយាយ អំពីតួនាទីរបស់រដ្ឋនោះ) ដើម្បីអោយអនុសញ្ញានោះចូលជាធរមាន បាន។ ត្រង់ចំណុចនេះយើងសន្មតថា វាជាវត្ថុមួយយ៉ាងពិតប្រាកដ។ ឧទាហរណ៍៖ សន្ធិសញ្ញា ស្តីពីការហាមប្រាម ទាំងស្រុងនូវការធ្វើ សាកល្បងអាវុធនុយក្លេអ៊ែរ២៩ ត្រូវការផ្តល់សច្ចាប័ន៤៤ ពីសំណាក់រដ្ឋដែល មានអាវុធនុយក្លេអ៊ែរ។

<sup>24</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៣៧-៤២។



នុយក្រែវ ដើម្បីអោយវាចូលជាធរមានបាន។ ជួនកាលទៀត គេកំណត់ចំនួនហើយ ថែមទាំងកំណត់កាល បរិច្ឆេទ ណាមួយទៀត ដើម្បីអោយសន្ធិសញ្ញាអាចចូលជាធរមានបាន។

**៤. ខដាក់លក្ខខណ្ឌ**

ដាក់លក្ខខណ្ឌ (Reservations) គឺជាសេចក្តីប្រកាសជាឯកតោភាគី ដែលធ្វើបដិប្បញ្ញត្តិ ចំពោះការតាំង បទបញ្ជាក្នុងអនុសញ្ញាណាមួយ។ ខនេះធ្វើអោយរដ្ឋភាគី ដែលចងក្លាប់ខ្លួនទៅនឹង សន្ធិសញ្ញាណាមួយ ដែលមាន មាត្រាមួយចំនួននៃសន្ធិសញ្ញាប្រឆាំងនឹងច្បាប់ ឬទំនៀមទំលាប់ របស់ខ្លួនអាចក្លាយជាសមាជិកនៃ សន្ធិសញ្ញានេះ បាន ដោយមានកែប្រែនូវតម្លៃគតិយុត្តនៃបញ្ញត្តិទាំងនោះ ឬអាចគេចផុតពីការអនុវត្ត បញ្ញត្តិនោះបាន។ ឧទាហរណ៍៖ ICJ, Continental shelf of the Aegean Sea (Greece v. Turkey), judgment of 19 December 1978 ។

**៤.១ សុពលភាពនៃខដាក់លក្ខខណ្ឌ**

ចំពោះសន្ធិសញ្ញាទ្វេភាគី ខដាក់លក្ខខណ្ឌអាចធ្វើឡើង តែនៅពេលចុះហត្ថលេខា ប៉ុណ្ណោះ។ ចំពោះសន្ធិសញ្ញាពហុភាគីវិញ ខដាក់លក្ខខណ្ឌ អាចធ្វើឡើងទាំងពេលចុះហត្ថលេខា ឬនៅពេលផ្តល់សច្ចាប័ន (ឬនៅពេលយល់ព្រម ឬនៅពេលសុំចូលជាសមាជិក)។ គោលដៅដែលគេយល់ព្រមនូវខដាក់លក្ខខណ្ឌ គឺដើម្បីធ្វើ យ៉ាងណាអោយមានការចូលរួម អោយបានច្រើនពីសំណាក់រដ្ឋទាំងឡាយណា នៅក្នុងសន្ធិសញ្ញាពហុភាគី។

ខដាក់លក្ខខណ្ឌមួយ អាចមានសុពលភាពលុះណាវាបានគោរពលក្ខខណ្ឌដូចតទៅ៖

- 1) ខនេះ មិនត្រូវបានហាមឃាត់ដោយអនុសញ្ញា ដែលត្រូវចុះហត្ថលេខា ឬផ្តល់សច្ចាប័ន ឬផ្តល់ការយល់ព្រម នោះ។ ការហាមឃាត់នេះដូចមានចែងនៅក្នុង មាត្រា១៩ នៃអនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩ គឺទី១- សន្ធិសញ្ញាហាមមិនឲ្យមាន ខដាក់លក្ខខណ្ឌនោះ។ ទី២- ខដាក់លក្ខខណ្ឌ ដែលរដ្ឋធ្វើពុំស្ថិតនៅក្នុងចំណោម ខដាក់លក្ខខណ្ឌ ដែលប៉ះពាល់ដល់កម្មវត្ថុ និងគោលបំណងនៃសន្ធិសញ្ញា។
- 2) ខនេះ មិនត្រូវផ្តាច់អនុសញ្ញាចេញពីគោលបំណង និងកម្មវត្ថុរបស់វាទេ<sup>25</sup>។ បញ្ហាដែលចោទឡើង គឺថាគេ មានស្ថាប័នណាមួយ ដែលជាអ្នកវាយតម្លៃសុពលភាពរបស់ ខដាក់លក្ខខណ្ឌនេះ។ ជាគោលការណ៍ គ្មាន ស្ថាប័នណាមួយទេ តែគេអាចសួរយោបល់ពីគ្រោះទៅតុលាការយុត្តិធម៌អន្តរជាតិ ICJ បាន ឬទៅអង្គការ

<sup>25</sup> ICJ, Advisory Opinion and Orders on Reservations to the Convention on the Prevention and Punishment of the crime of Genocide of 28 May 1951.

ទទួលបានបន្ទុកឃ្លាំងមើលការអនុវត្តសន្តិសុខសញ្ញាបាន (ឧទាហរណ៍៖ តុលាការសិទ្ធិមនុស្សអឺរ៉ុបស្តីពីអនុសញ្ញាសិទ្ធិមនុស្សអឺរ៉ុប)។

3) ខដាក់លក្ខខណ្ឌ ដែលធ្វើឡើងត្រូវធ្វើដោយមាការយល់ព្រមពីសំណាក់សមាជិកដ៏ទៃទៀត។

**៤.២ អនុភាពនៃខដាក់លក្ខខណ្ឌ**

ខដាក់លក្ខខណ្ឌ ត្រូវគោរពវិធានបីយ៉ាង គឺវិធានទំនាក់ទំនងវិធាននៃខ្លឹមសារទាំងមូល នៃសន្ធិសញ្ញា និងវិធាននៃអនុភាពបដិការ។

ខដាក់លក្ខខណ្ឌ ត្រូវបង្កើតអនុភាពគតិយុត្តរាងភាគី ដែលដាក់ខនេះ និងភាគីដែល យល់ព្រមលើការដាក់ខនេះ ពោលគឺអនុសញ្ញាអាចចូលជាធរមានរវាងភាគី ទាំងពីរនេះប្រសិន បើគ្មានការជំទាស់ក៏ដោយ។ នេះជាការបញ្ជាក់ពីការប្រឆាំង នឹងការដាក់ខដាក់លក្ខខណ្ឌ។ ការប្រឆាំងនេះគ្រាន់តែកំណត់កម្រិតនូវការអនុវត្តបញ្ញត្តិ នេះប៉ុណ្ណោះ។

រដ្ឋដែលសុំចូលជាសមាជិកតាមក្រោយ ក្នុងសន្ធិសញ្ញាណាមួយត្រូវតែទទួលយល់ព្រម ទាំងខដាក់លក្ខខណ្ឌ ដែលមានពីមុនមកជាស្រេច។ រដ្ឋដែលបានយល់ព្រម លើខដាក់លក្ខខណ្ឌ ដែលធ្វើឡើងដោយរដ្ឋមួយអាចសំអាងលើខដាក់លក្ខខណ្ឌនេះ ដើម្បីឱ្យរដ្ឋនេះ ព្រមអនុវត្តខនេះចំពោះខ្លួនដែរ<sup>26</sup>។ ក៏ប៉ុន្តែគេមិនអាចសំអាងលើខនេះ ដើម្បីមិនគោរពសន្ធិសញ្ញាបាននោះឡើយ<sup>27</sup>។

**៤.៣ ការផុតរលត់នៃខដាក់លក្ខខណ្ឌ**

ខដាក់លក្ខខណ្ឌ អាចត្រូវបានសុំដកចេញវិញបាន គ្រប់ពេលវាលាទាំងអស់ជាពិសេស នៅពេលដែលរដ្ឋដែលអ្នកដាក់ខនោះ យល់ឃើញថាខ្លួនគ្មានបានទាញអត្ថប្រយោជន៍ពីទង្វើ របស់ខ្លួនតទៅទៀត។<sup>28</sup>

**កថាខណ្ឌទី៣៖ កិច្ចព្រមព្រៀងទម្រង់សាមញ្ញ**

ជាកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិ ដែលចូលជាធរមាននៅពេលដែលចុះហត្ថលេខារួច ដោយមិនចាំបាច់ រង់ចាំការផ្តល់សច្ចាប័ននោះទេ។ ឧទាហរណ៍៖ កិច្ចព្រមព្រៀងទីក្រុងប៉ារីស ថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៩១ ស្តីពី ការដំណោះស្រាយជម្លោះនៅកម្ពុជា។

<sup>26</sup> ICJ, Certain Norwegian Loans (France v. Norway), Judgment of 6 July 1957.  
<sup>27</sup> ICJ, Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America), 1984.  
<sup>28</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៣៩-៤២។

កិច្ចព្រមព្រៀងប្រភេទនេះ ត្រូវមានធាតុផ្សំដូចគ្នានឹងកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិទូទៅដែរ គឺត្រូវមានឯកសារសរសេរជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ បញ្ជាក់ពីទីកន្លែង និងកាលបរិច្ឆេទ នៃការយល់ព្រមរបស់អ្នកទទួលបាន អំណាចពេញសមត្ថកិច្ច និងមានអានុភាពបង្ខំ ហើយធ្វើឡើងក្នុងក្របខ័ណ្ឌនៃនីតិ អន្តរជាតិ។

គេច្រើនប្រើកិច្ចព្រមព្រៀងប្រភេទនេះក្នុងទំនាក់ទំនងរដ្ឋបាល ឬបច្ចេកទេស ឬយុទ្ធសន្តិភាព(Armistic)។ ឧទាហរណ៍៖ កិច្ចព្រមព្រៀងរដ្ឋបាលប្រៃសណីយ៍។ ផលប្រយោជន៍ ដែលគេចូលចិត្តធ្វើកិច្ចព្រមព្រៀងប្រភេទនេះគឺដោយសារវាមានភាពងាយស្រួល និងរហ័សទាន់ចិត្ត ក្នុងការធ្វើនីតិវិធីជាធរមាន។

**កថាខណ្ឌទី៤៖ អនុសញ្ញារវាងអង្គការអន្តរជាតិ**

អនុសញ្ញាប្រភេទនេះពុំមានចែងនៅក្នុងអនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែនឆ្នាំ១៩៦៩ ទេ។ ដូច្នេះវាជាបញ្ហាថ្មី និងស្មុគស្មាញពីព្រោះវាគ្មានវិធានជាឯកសណ្ឋានណាមួយ ដែលអាចយកមកប្រើការបាននៅឡើយទេ។ ក៏ប៉ុន្តែបញ្ញត្តិនៃអនុសញ្ញា ជាមូលដ្ឋានទាក់ទងនឹងអង្គការអន្តរជាតិ មានច្រើនសណ្ឋាន។ អត្ថបទខ្លះអនុញ្ញាតអោយអង្គការអន្តរជាតិ ចុះកិច្ចព្រមព្រៀងជាមួយស្ថាប័នផ្សេងៗទៀត។ ដូចជាករណីមាត្រា៦៣ នៃធម្មនុញ្ញសហប្រជាជាតិ អនុញ្ញាតអោយក្រុមប្រឹក្សាសេដ្ឋកិច្ច និងសង្គមកិច្ច(ECOSOC) ចុះកិច្ចព្រមព្រៀងជាមួយ ស្ថាប័នជំនាញផ្សេងៗក្រោមការយល់ព្រមពីមហាសន្និបាតនៃអង្គការសហប្រជាជាតិ (UNGA)។

គណៈកម្មការនីតិអន្តរជាតិ បានសម្រេចនូវអនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន មួយទៀតនៅខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៨៦ ដែលបានចែងអំពីអនុសញ្ញាអន្តរជាតិដែលធ្វើឡើងដោយអង្គការអន្តរជាតិ។

ការចុះកិច្ចព្រមព្រៀងប្រភេទនេះមាន បីដំណាក់កាលដូចតទៅ៖

- 1) ការចរចា
- 2) ការចុះហត្ថលេខា
- 3) ការយល់ព្រម

**ផ្នែកទី២ លក្ខខណ្ឌគ្រឹះនៃសន្និសញ្ញាអន្តរជាតិ**

តាមពិតទៅ សន្និសញ្ញាអន្តរជាតិ មិនមានលក្ខណៈខុសគ្នានឹងកិច្ចសន្យាឯកជននោះទេ ដែលវាទាមទារ អោយមានបំពេញនូវលក្ខខណ្ឌគ្រឹះ ដើម្បីអាចអោយវាបង្កើតនូវអានុភាពគតិយុត្តបាន។ លក្ខខណ្ឌនេះ សំដៅធ្វើការ និយ័តភាព នៃការយល់ព្រមរបស់គូភាគី និងភាពស្របច្បាប់នៃកម្មវត្ថុរបស់ សន្និសញ្ញាអន្តរជាតិ។

**កថាខណ្ឌទី១៖ វិការៈនៃការយល់ព្រមរបស់ភាគី**

សន្និសញ្ញា ដែលត្រូវបានធ្វើឡើងដោយគ្មានអសុពលភាព ដរាបណាភាគីណាមួយកម្រើតនូវវិការៈណា មួយដែលប៉ះពាល់ដល់ការយល់ព្រមរបស់ភាគី។

វិការៈមានបីប្រភេទគឺ ការចាប់បង្ខំ ការភាន់ច្រឡំ និងការបំភាន់ ឬការលួចបង្ខំ។

**១. ការចាប់បង្ខំ**

ការចាប់បង្ខំ ឬការប្រើប្រាស់អំពើហិង្សា គឺជាទង្វើមួយ ដែលនាំអោយមានការរំលាយ កិច្ចព្រម ព្រៀងបាន។ គេអាចធ្វើអំពើទៅលើរដ្ឋ ឬទៅលើតំណាងពេញសមត្ថកិច្ចរបស់រដ្ឋនោះបាន។<sup>29</sup>

**១.១ ការចាប់បង្ខំលើរដ្ឋ**

មាត្រា៥២ នៃអនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន<sup>30</sup> ចែងថាត្រូវចាត់ទុកជាមោឃៈនូវសន្និសញ្ញាទាំងឡាយណា ដែល ការយល់ព្រមរបស់វាត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយមានការគំរាមកំហែង ឬការប្រើប្រាស់កម្លាំងពីសំណាក់អ្នកដទៃ ដែល រំលោភបំពានទៅលើគោលការណ៍នៃនីតិអន្តរជាតិ ដូចមានចែងឡើងដោយធម្មនុញ្ញសហប្រជាជាតិ។ ពេលនេះ ឃើញមានថាមានតែការរំលោភ បំពាន ដោយយោធាប៉ុណ្ណោះ ដែលគេចាត់ទុកថាជាអំពើខុសច្បាប់។

សន្និសញ្ញា ដែលមានវិសមភាពមួយចំនួន ត្រូវបានសើឡើងវិញ។ ឧទាហរណ៍៖ ដូច ជាសន្និសញ្ញា វិសមភាព ដែលធ្វើឡើងដោយការចាប់បង្ខំពីសំណាក់មហាអំណាចអឺរ៉ុប នៅក្នុងអាណានិគម និងចក្រពត្តិនិយម។ ករណីវិវាទសូវៀត ត្រូវដោះស្រាយដោយប៉េរេស្ត្រូយការ (Pérestroika) លក្ខន្តិកៈហុងកុង និងម៉ាកកាវ ត្រូវសើរ

<sup>29</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៤៣-៤៥។

<sup>30</sup> មាត្រា៥២៖ ការចាប់បង្ខំទៅលើរដ្ឋតាមរយៈការគំរាមកំហែង ឬការប្រើប្រាស់កម្លាំង ត្រូវចាត់ទុកជាមោឃៈ រាល់សន្និសញ្ញាទាំងឡាយណា ដែលធ្វើឡើងតាមរយៈការគំរាមកំហែង ឬការប្រើប្រាស់កម្លាំង ដោយការរំលោភបំពានលើគោលការណ៍នៃនីតិអន្តរជាតិ ដែលទទួលស្គាល់ក្នុងធម្មនុញ្ញសហប្រជាជាតិ។

ពីដោយចិន តាមរយៈកិច្ចសន្យាព្រមព្រៀងឆ្នាំ ១៩៨៤ និងឆ្នាំ១៩៨៧ ស្តីពីការប្រគល់ទឹកដីទាំងពីរអោយទៅចិនវិញ ហុងកុង នៅខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៧ ម៉ាកាវ (Macao) នៅខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៩ ប៉ុន្តែត្រូវឆ្លងកាត់ដំណាក់កាលអន្តរកាល រយៈពេល៥ឆ្នាំ។

**១.២ ការចាប់បង្ខំលើតំណាងពេញសមត្ថកិច្ចរបស់រដ្ឋ**

ការសម្តែងការយល់ព្រមរបស់រដ្ឋ ចំពោះសន្និសីទសញ្ញាណាមួយ ដែលទទួលបានតាមការចាប់បង្ខំទៅលើ តំណាងរបស់រដ្ឋនោះ ដូចជាអំពើ ឬការគំរាមកំហែងជាដើម ត្រូវបាត់បង់រាល់អានុភាពគតិយុត្តទាំងអស់<sup>31</sup>។ ឧទាហរណ៍៖ កិច្ចព្រមព្រៀងហាតា-ហ៊ីត្លែរ (Hacha-Hitler) ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៣៩ ដើម្បីធ្វើអោយការកាន់កាប់ដោយយោធារបស់អាល្លឺម៉ង់ នៅលើទឹកដីប្រទេសឆេកូស្លូវ៉ាគី ទៅជាស្របច្បាប់ កាល នោះលោក ហ៊ីត្លែរ (Hitler) បានអញ្ជើញលោក អេមីល ហាតា (Emil Hacha) ប្រធានាធិបតីនៃប្រទេស ឆេកូស្លូវ៉ាគី អោយទៅទស្សនកិច្ចនៅទីក្រុងប៊ែកឡាំង (Berlin) ប្រទេសអាល្លឺម៉ង់ ហើយលោក ហ៊ីត្លែរ បានបង្ខំអោយលោក អេមីល ហាតា ចុះកិច្ចព្រមព្រៀងស្តីពី ការទទួលយកអាណាព្យាបាល របស់អាល្លឺម៉ង់<sup>32</sup>។<sup>33</sup>

ដើម្បីជៀសវាងមោឃភាពនៃសន្និសីទសញ្ញា ការផ្តល់សច្ចាប័ន គឺជាមធ្យោបាយដ៏ល្អមួយ ក្នុងការឆ្លើយតបនឹង អំពើដែលគេចាត់ទុកថាខុសច្បាប់នេះ។<sup>34</sup>

**២. ការភាន់ច្រឡំ**

យោងតាមមាត្រា៤៨ នៃអនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន នៅក្នុងនីតិអន្តរជាតិ បញ្ហាភាន់ច្រឡំលើអង្គច្បាប់ មិនត្រូវ បានគេទទួលស្គាល់ទេ។ គឺមានតែការភាន់ច្រឡំលើអង្គហេតុប៉ុណ្ណោះ ទើបគេទទួលស្គាល់ថាជាអំពើខុសច្បាប់ ហើយភាគីអាចទាមទារសុំរំលាយសន្ធិសញ្ញាបាន តែវាត្រូវគោរពលក្ខខណ្ឌមួយចំនួនដូចតទៅ៖

- 1) ការភាន់ច្រឡំ ដែលបណ្តាលអោយរដ្ឋ ផ្តល់ការយល់ព្រម ត្រូវតែមានកើតលើហេតុការណ៍ ឬស្ថានភាពណា មួយ ដែលរដ្ឋនោះចាត់ទុកថាមានពិតប្រាកដនៅពេលដែលខ្លួនចុះកិច្ចព្រមព្រៀង ហើយវាជាមូលដ្ឋាននៃ

31 Vienna Convention 1969 (អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៥១  
32 www.radio.cz/fr/article/30346  
33 អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៤៦។

ការយល់ព្រមរបស់ខ្លួនទៀត។ ឧទាហរណ៍៖ សាលដីការរបស់តុលាការ យុត្តិធម៌អន្តរជាតិ ICJ ក្នុងរឿង ក្តីប្រាសាទព្រះវិហារ ជម្លោះរវាងថៃ និងកម្ពុជា ឆ្នាំ១៩៦១ តុលាការកាត់ក្តីស្តីពី សមត្ថកិច្ច CIJ, affaire du Temple de Preah-Vihear entre la Thaïlande & le Cambodge, arrêt sur les exceptions preliminaries, 1961។

- 2) ការភាន់ច្រឡំត្រូវ គេចាត់ទុកថាមានសភាពធ្ងន់ធ្ងរ។ ឧទាហរណ៍៖ សាលដីការ របស់តុលាការ យុត្តិធម៌អន្តរជាតិ ICJ ក្នុងរឿងក្តី CIJ, affaire des parcelles frontalières entre la Belgique et les Pays-Bas, 1961 ។
- 3) រដ្ឋរងគ្រោះ មិនត្រូវមានឥរិយាបថណាមួយចូលរួមក្នុងការភាន់ច្រឡំនេះទេ ឬត្រូវបាន គេអោយដំណឹងទាន់ពេលវេលាទៅហើយ តែមានការធ្វេសប្រហែល មិនព្រមចាត់វិធានការ។ ឧទាហរណ៍៖ សាលដីការរបស់តុលាការយុត្តិធម៌ ICJ ក្នុងរឿងក្តី CIJ, affaire Temple de Preah Vihear, arrêt sur le fond du 15 juin 1962។

**៣.ការបំភាន់ ឬការលួចបន្លំ**

ការលួចបន្លំ គឺជាការប្រើល្បិចកលរបស់ភាគីណាមួយ ដើម្បីធ្វើយ៉ាងណាអោយភាគីម្ខាងទៀត ផ្តល់ការយល់ព្រមរបស់ខ្លួន។ មាត្រា៤៩ នៃអនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩ បានចែងថាការយល់ ព្រមរបស់រដ្ឋភាគីមួយត្រូវបានបន្លំដោយរដ្ឋភាគីម្ខាងទៀត ដែលបានចូលរួមចរចា ពោលគឺរដ្ឋនោះជឿជាក់ថា ពិតនូវអ្វីដែលមិនពិត ដោយសារតែមានការលួចបន្លំ ឬការបំភាន់។ រដ្ឋនេះអាចអះអាង បញ្ជាក់ថាមានការលួចបន្លំ ទៅលើការយល់ព្រមរបស់ខ្លួនបានដើម្បីសុំរំលាយ កិច្ចព្រមព្រៀងនោះបាន។

ការលួចបន្លំនេះ ត្រូវតែស្តែងឡើងតាមរយៈឆន្ទៈរបស់រដ្ឋភាគីខូចខិល។ ករណីនៃការបំភាន់បែបនេះ ពុំសូវមានកើតឡើងឡើយ នៅក្នុងការអនុវត្តជាកស្តែង។<sup>35</sup>

<sup>35</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៤៨។

**កថាខណ្ឌទី២៖ ភាពខុសច្បាប់នៃកម្មវត្ថុរបស់សន្និសីទ**

មាត្រា៥៣ នៃអនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩ បញ្ចូលសញ្ញាណនៃបទដ្ឋានអាជ្ញាបញ្ជា ដែលជាអក្សរឡាតាំង Jus Cogens។ បទដ្ឋានអាជ្ញាបញ្ជា គឺជាបទដ្ឋានមួយដែលគ្មានសន្និសីទណាមួយអាច ធ្វើបដិប្បញ្ញត្តិប្រឆាំងនឹងវាបានឡើយ។ តែបើមានការប្រឆាំងនឹងបទដ្ឋាននេះ សន្និសីទនោះនឹងត្រូវ បាន គេទុកជាមោឃៈភ្លាម។

យោងតាមមាត្រា៥៣ នេះ វិធានអាជ្ញាបញ្ជានៅក្នុងនីតិអន្តរជាតិទូទៅ គឺជាបទដ្ឋានមួយ ដែលយល់ព្រម និងទទួលស្គាល់ដោយសហគមន៍អន្តររដ្ឋទាំងមូល ថាបទដ្ឋានដែលគេមិនអាចធ្វើបដិប្បញ្ញត្តិបាន ដោយគិតពីសន្និសីទ ដែលកំពុងចាប់បដិសន្ធិ។ លើសពីនេះទៅទៀត ប្រសិនបើមាន បទដ្ឋានអាជ្ញាបញ្ជាថ្មី ណាមួយកើតឡើង ហើយមានសន្និសីទណាមួយដែលមានពីមុនមក មានកម្មវត្ថុរបស់ខ្លួនផ្ទុយនឹង បទដ្ឋានអាជ្ញាបញ្ជាកើតថ្មីនោះ សន្និសីទនឹងត្រូវចាត់ទុកជាមោឃៈ ហើយវាត្រូវតែ បញ្ចប់រាល់អានុភាពគតិយុត្ត ទាំងអស់ភ្លាម<sup>36</sup>។ ឧទាហរណ៍៖ គ្មានសន្និសីទណាមួយ ត្រូវបានគេទទួលស្គាល់ទេ ប្រសិនបើវាធ្វើឡើង ដោយប្រឆាំងនឹងវិធាន ដែលគេចាត់ទុកជា វិធានអាជ្ញាបញ្ជា ដូចជា៖ វិធានដែលទាក់ទងទៅនឹង ការហាមមិនអោយបង្ក រដ្ឋប្រហារ និងប្រព្រឹត្តអំពើឧក្រិដ្ឋកម្ម អំពើឈ្លានពាន អំពើទាសភាព អំពើទារុណកម្មយោឃោយោព្រៃផ្សៃ អមនុស្សធម៌ ។ល។ អាចនិយាយម្យ៉ាងទៀតបានថា សន្និសីទ កិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិទាំងឡាយណា ដែលបំពានបំពានលើបម្រាមពិភពលោក នឹងត្រូវបំផ្លាញចោល។

មាត្រា៥៣ ដដែលបន្ថែមថា គឺមានតែបទដ្ឋានអាជ្ញាបញ្ជាថ្មីប៉ុណ្ណោះ ដែលអាចធ្វើវិសោធនកម្មលើ បទដ្ឋាន អាជ្ញាបញ្ជា ដែលមានពីមុនមក។

ក្នុងករណីមានកើតវិវាទ ទាក់ទងនឹងការអនុវត្តនៅក្នុងមាត្រា៥៣ និងមាត្រា៦៤ ខាងលើនោះគឺ តុលាការ យុត្តិធម៌អន្តរជាតិ ICJ ជាអ្នកមានសមត្ថកិច្ច<sup>37</sup>។

**កថាខណ្ឌទី៣៖ លទ្ធភាពនៃមោឃភាពនៃសន្និសីទ**

មាត្រា៦៩ នៃអនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែនចែងថាបញ្ញត្តិនៃសន្និសីទ ដែលគេទុកជាមោឃៈ គ្មានអានុភាពគតិយុត្តឡើយ ពោលគឺមោឃៈភាពរបស់វា គិតចាប់តាំងពីថ្ងៃកើតនៃសន្និសីទ តែមិនមែនគិតពីពេល ដែលមានការ វាយតម្លៃលើមោឃភាពនោះទេ។ មោឃភាពនៃសន្និសីទ អាចជាដាច់ខាត ឬមិនដាច់ខាត គឺថា ករណីទី១សន្និសីទ ត្រូវបានគេប្រកាសមោឃភាពទាំងមូលតែម្តង។ ចំណែកទី២ មានខ្លះមួយចំនួននៅ ក្នុងសន្និសីទប៉ុណ្ណោះ

<sup>36</sup> Vienna Convention 1969 (សន្និសីទទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៦៤

<sup>37</sup> Vienna Convention 1969 (សន្និសីទទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៦៦។

ដែលត្រូវបានទុកជាមោឃៈ ហើយខ្លាំងនោះអាចផ្តាច់ខ្លួនចេញពីសន្ធិសញ្ញា ដោយពុំប៉ះពាល់ដល់សន្ធិសញ្ញាទាំង មូលឡើយ។<sup>38</sup>

### ជំពូកទី៣

### ការប្រតិបត្តិ សន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ

ក្រោយកិច្ចចុះកិច្ចព្រមព្រៀងរួចហើយ យើងនឹងងាយមកធ្វើការសិក្សាអំពីនីតិវិធី ក្នុងការយកខ្លឹមសារ អត្ថបទសន្ធិសញ្ញាមកអនុវត្ត ដោយផងដែរទាមទារការគោរពទៅតាម គោលការណ៍អន្តរជាតិចម្បងនានា ដូចជា៖

បើយោងតាមគោលការណ៍ "Pacta Sunt Servanda"<sup>39</sup> គ្រប់សន្ធិសញ្ញាដែលចូលជាធរមាន មាន កម្លាំងបង្ខំទៅលើភាគីទាំងអស់នៃសន្ធិសញ្ញា ហើយភាគីទាំងអស់នៃសន្ធិសញ្ញាត្រូវអនុវត្តដោយសុទ្ធចិត្ត<sup>40</sup>។

ភាគីមិនអាចលើកឡើងអំពីបទបញ្ញត្តិ នៃនីតិក្នុងស្រុករបស់ខ្លួន ក្នុងការដោះសារពីការមិនអនុវត្ត សន្ធិសញ្ញា<sup>41</sup>។

ដូចនេះយើងអាចនិយាយបានថា គ្រប់សន្ធិសញ្ញាទាំងឡាយណាដែលចូលជាធរមានហើយ គ្រប់ភាគី ដែលជាភាគីហត្ថលេខី (ប្រធាននៃនីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ រដ្ឋ និងអង្គការអន្តរជាតិ) ត្រូវតែប្រតិបត្តិតាម បទបញ្ញត្តិនៃកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិ ដែលខ្លួនបានចុះហត្ថលេខា ដោយសុទ្ធចិត្តភាព និងភាព ស្មោះត្រង់ ដោយមិនបំពានបំពាន ឬជ្រៀតជ្រែកលើកិច្ចការផ្ទៃក្នុងគ្នា ព្រមទាំងគោរពនូវអធិបតេយ្យភាពរបស់រដ្ឋជា សមា

<sup>38</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៥០។

<sup>39</sup> "Pacta sunt Servanda described as a significant general principle of international law, Pacta Sunt Servanda lies at the root of every agreement, as an obligation that all treaties freely concluded, and in force between State and other subjects of international law, are to be implemented. This is to be done in good faith. More, States are under the obligation not to defeat the object of a treaty even prior to its entry into force. This principle is concomitant with the growing elaboration of international law, the forging of greater ties of community between States and ensuring a greater reliability of the treaty nexus between one State and another." Encyclopaedia of Public of International Law, Instalment 7, 1984.

<sup>40</sup> Vienna Convention 1969 (សន្ធិសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា២៦។

<sup>41</sup> Vienna Convention 1969 (សន្ធិសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា២៧។



ជីក គោរពនូវដែនដី និងរួមទាំងអំណាចផ្តាច់មុខរបស់រដ្ឋ ដែលមិនអាចរំលោភបំពានបានដាច់ខាត មិនអាច ដកហូត និងនៅជាអចិន្ត្រៃយ៍ជានិច្ច ជាពិសេសទៅទៀត គឺជាចំណងកាព្វកិច្ច នៅក្នុងសហគមន៍ អន្តរជាតិ។

ចំណែកគោលការណ៍ Jus Cogens (Peremptory Norm)<sup>42</sup> ត្រូវបានចាត់ទុកជាវិធានកំពូលក្នុងនីតិ អន្តរជាតិសាធារណៈ ដែលជាសក្យានុម័ត សន្និសញ្ញាមួយត្រូវទុកជាមោឃៈ ប្រសិនបើនៅពេលដែលចុះ ហត្ថលេខាលើសន្ធិសញ្ញានោះ សន្ធិសញ្ញានោះមានការប៉ះទង្គិចជាមួយនឹងបទដ្ឋាន ទូទៅដែលមានសារៈ សំខាន់បំផុត នៃនីតិអន្តរជាតិ។ យោងទៅតាមអនុសញ្ញានេះ បទដ្ឋានទូទៅមានសារៈសំខាន់បំផុតនៃនីតិ អន្តរជាតិ គឺជាបទដ្ឋានដែលព្រមទទួល និងត្រូវបានទទួលស្គាល់ដោយសហគមន៍អន្តរជាតិ នៃរដ្ឋ ទាំងមូល ថាជាបទដ្ឋាន ដែលមិនអនុញ្ញាតអោយមានបដិប្បញ្ញត្តិ និងជាបទដ្ឋានដែលអាចធ្វើការកែប្រែបាន ដរាបណា បទដ្ឋាននៃនីតិអន្តរជាតិក្រោយមានលក្ខណៈដូចគ្នា។<sup>43</sup>

រីឯគោលការណ៍ Clausula Rebus Sic ជាគោលការណ៍មួយ ដែលមានទំនាក់ទំនងជាមួយ គោលការណ៍ ទាំងពីរខាងលើ ពោលអាចរដ្ឋសុំអនុវត្ត តែដោយសម្រួល និងបន្ទុះបន្ថយដល់ភាគីទាំងអស់ នៃសន្ធិសញ្ញាចំពោះ ការលំបាកនៃការប្រតិបត្តិសន្ធិសញ្ញា។ បើទោះបីកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិ មានសណ្ឋាន ស្រដៀងនឹងកិច្ចសន្យាឯកជន ហើយត្រូវបានចាត់ទុកថាជាច្បាប់របស់គ្នាភាគី<sup>44</sup> ដែលទាមទារអោយមានការ អនុវត្តស្របទៅតាមច្បាប់ដែលខ្លួនចែង យ៉ាងណាមិញគោលការណ៍នេះបានដើរតួនាទីជាអ្នកសម្របសម្រួល អោយរដ្ឋភាគីដែលជួបការ លំបាក អាចអនុវត្តបានក្នុងល្បឿន និងក្របខ័ណ្ឌដែលខ្លួនធ្វើទៅរួច។

**ផ្នែកទី១៖ នីតិវិធីដើម្បីអនុវត្តសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ**

ដងខ្លួននៃសន្ធិសញ្ញាតែងចែងនូវលក្ខខណ្ឌ មាត្រា ដែលជាកម្មវត្ថុដែលភាគីចង់បាន ហើយនៅក្នុង នោះផងដែរការអនុវត្តអាចនឹងប៉ះទង្គិច នឹងសកម្មភាព ឬព្រឹត្តិការណ៍ ដែលបានកើតឡើងរួចទៅហើយ

<sup>42</sup> Jus Cogen is a peremptory norm of general international law. Jus Cogen is a norm accepted by the international community of States as a whole can modified only by a subsequent form of general international law having the same character... The words "as a whole" indicate that acceptance in not require by each and every member of the international community... there is a close connection between jus Cogen and the recognition of a public order of the international community" LACHS, MANFRED, "jus cogens (169)" in: Collected Courses of the Hague Academy of International Law, 1980.

<sup>43</sup> Vienna Convention on the Law of Treaties in 1969 (អនុសញ្ញាទីក្រុងវៀន ស្តីពីច្បាប់ស្តីពីសន្ធិសញ្ញា ឆ្នាំ១៩៦៩), បកប្រែកម្រៅផ្លូវការ អ៊ុំ ប៉ូលី, មាត្រា ៥៤។

<sup>44</sup> ក្រឹត្យច្បាប់លេខ៣៨, មាត្រា ២២។

ប្រសិនបើសន្និសីទនោះ បានបញ្ញត្តិអំពីភាពប្រតិសកម្ម។ ភាពមិនប្រតិសកម្មនៃសន្និសីទ លុះត្រាតែ មានឆន្ទៈផ្សេងកំណត់ក្នុងសន្និសីទ ឬមានការបញ្ញត្តិច្បាស់លាស់ បទបញ្ញត្តិរបស់សន្និសីទ មិនមាន កំលាំងចាប់បង្ខំអោយភាគីគោរពតាមចំពោះសកម្មភាព ឬអង្គហេតុទាំងឡាយណាដែលបានកើតឡើង ឬ ចំពោះស្ថានភាពទាំងឡាយណា ដែលបានបញ្ចប់រួចហើយ មុនកាលបរិច្ឆេទ នៃការចូលជាធរមាន នៃសន្និសីទសន្និសីទ<sup>45</sup>។

បើយោងតាមខ្លឹមសារនៃមាត្រាខាងលើនេះ យើងអាចគូរបញ្ជាក់បានថាបទបញ្ញត្តិនៃកិច្ចព្រមព្រៀង អន្តរជាតិណាក៏ដោយ មិនមាននោះទេនូវតម្លៃគតិយុត្តិ ក្នុងការអនុវត្តច្បាស់លាស់ ពោលគឺគ្រប់សកម្មភាព ណាដែលពាក់ព័ន្ធ ឬព្រឹត្តិការណ៍ទាំងឡាយណា ដែលបានកើតឡើង និងបានបញ្ចប់ទៅរួចហើយ មុនកាលបរិច្ឆេទចូលជាធរមាន នៃសន្និសីទ។ ទាល់តែមានការបញ្ញត្តិយ៉ាងច្បាស់លាស់ក្នុងសន្និសីទ (ថាកិច្ចព្រមព្រៀងនេះមានភាពប្រតិសកម្ម) ពីគួរភាគី ទើបអាចអនុវត្តច្បាស់លាស់បាន។

សន្និសីទ ជាទូទៅត្រូវធ្វើការចែងអំពីបទបញ្ញត្តិ ស្តីពីដែនវិសាលភាពក្នុងការអនុវត្ត ដោយបញ្ជាក់អំពី ទំហំនៃអានុភាពរបស់សន្និសីទ ដោយក្នុងនោះច្បាប់ស្តីពីសន្និសីទក៏បានបញ្ជាក់អំពីចំណុចផងដែរដែល មានដូចតទៅ អានុភាពតាមដែនដីរបស់សន្និសីទ លុះត្រាតែមានឆន្ទៈផ្សេងកំណត់ក្នុងសន្និសីទ ឬមាន ការបញ្ញត្តិច្បាស់លាស់ សន្និសីទមួយមានកំលាំងចាប់បង្ខំអោយភាគីនីមួយៗ គោរពតាមនៅលើដែនដី ទាំងមូលរបស់រដ្ឋ<sup>46</sup>។

ជាគោលការណ៍ អានុភាពគតិយុត្តិនៃសន្និសីទ មានអានុភាពអនុវត្តលាតសន្ធឹងគ្របដណ្តប់លើដែន បូរណភាពទឹកដីទាំងមូល របស់រដ្ឋជាគូភាគីតែម្តង។ តែក៏អាចមានលក្ខខណ្ឌផ្សេងពីនេះផងដែរ ដែលកិច្ច ព្រមព្រៀងនោះ អាចអនុវត្តបានតែលើនៅចំណុចដែលកិច្ចព្រមព្រៀងបានអនុញ្ញាតប៉ុណ្ណោះ។ ឧទាហរណ៍៖ កិច្ចព្រមព្រៀងជួលកំពង់ផែ ទៅអោយរដ្ឋណាមួយ។

នៅក្នុងទំនាក់ទំនងដ៏សែនប្រទាក់ក្រឡាវាងប្រធាន នៃនីតិអន្តរជាតិ មានសន្និសីទមិនតិចនោះទេ ដែលមានកម្មវត្ថុដូចគ្នា ហើយក៏មានមិនតិចដែរនូវសន្និសីទចាស់ ត្រូវជំនួសដោយសន្និសីទថ្មី ដែលមាន

<sup>45</sup> Vienna Convention 1969 (សន្និសីទទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា២៨។

<sup>46</sup> Vienna Convention 1969 (សន្និសីទទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា២៩។

រក្សាទុកនូវកម្មវត្ថុចាស់ ហើយ (ដើម្បីអោយកាន់តែល្អប្រសើរ) បន្ថែមនូវកម្មវត្ថុថ្មី ក្នុងនោះយើងក៏មានមាត្រា ដែលពាក់ព័ន្ធក្នុងការ គ្រប់គ្រងបាតុភូតប្រភេទនេះ។

ការអនុវត្តបន្តនូវសន្ធិសញ្ញាដែលមានកម្មវត្ថុដូចគ្នា ធម្មនុញ្ញអង្គការសហប្រជាជាតិ សិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរបស់ភាគីទាំងអស់នៅក្នុងការអនុវត្តបន្តនូវសន្ធិសញ្ញា ដែលមានកម្មវត្ថុដូចគ្នា និងត្រូវកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌដូច ខាងក្រោម<sup>47</sup>៖

- 1) ប្រសិនបើសន្ធិសញ្ញាចែងថា សន្ធិសញ្ញាយោងទៅលើ (ឬសន្ធិសញ្ញានេះមិនត្រូវបានចាត់ទុកថាផ្ទុយជាមួយ) សន្ធិសញ្ញាចាស់ ឬថ្មី នោះសន្ធិសញ្ញាដែលបានចែងបទបញ្ញត្តិដូចនេះមានឧត្តមភាព។
- 2) ប្រសិនបើភាគីទាំងអស់នៃសន្ធិសញ្ញាថ្មី ក៏ជាភាគីនៃសន្ធិសញ្ញាចាស់ដែលនោះ ប៉ុន្តែសន្ធិសញ្ញាចាស់មិនបានលុបចោល ឬពន្យាការអនុវត្តដូចមានចែងក្នុងមាត្រា៥៩ នោះសន្ធិសញ្ញាចាស់អនុវត្តតែបទបញ្ញត្តិទាំងឡាយ ដែលមានភាពសមស្របជាមួយបទបញ្ញត្តិនៃសន្ធិសញ្ញាថ្មីប៉ុណ្ណោះ។
- 3) ប្រសិនបើភាគី នៃសន្ធិសញ្ញាថ្មី មិនបានរួមបញ្ចូលភាគីទាំងអស់នៃសន្ធិសញ្ញាមុននោះទេ៖

ក.ចំពោះរដ្ឋទាំងឡាយដែលជាភាគី នៃសន្ធិសញ្ញាទាំងពីរ ត្រូវអនុវត្តទៅតាមបទបញ្ញត្តិដែលមាននៅក្នុងកថាខណ្ឌ៣។

ខ.ចំពោះរដ្ឋដែលជាភាគី នៃសន្ធិសញ្ញាទាំងពីរ និងរដ្ឋដែលជាភាគីតែមួយ នៃសន្ធិសញ្ញានោះ សន្ធិសញ្ញា ដែលមានភាគីទាំងពីរជាសមាជិក គ្របគ្រងទៅលើសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរវាងរដ្ឋទាំងពីរ។

- 4) កថាខណ្ឌ៤ មិនប៉ះពាល់ដល់មាត្រា៤១ (កិច្ចព្រមព្រៀងដើម្បីធ្វើការកែប្រែសន្ធិសញ្ញាពហុភាគី រវាង ភាគីមួយចំនួននៃសន្ធិសញ្ញា) ឬមានបញ្ហាចំពោះការទទួលខុសត្រូវ ដែលអាចត្រូវលើកឡើងដោយរដ្ឋនៅ ពេលចុះហត្ថលេខា ឬការអនុវត្តសន្ធិសញ្ញា ចំពោះបទបញ្ញត្តិដែលផ្ទុយជាមួយនឹងកាតព្វកិច្ចរបស់រដ្ឋចំពោះរដ្ឋផ្សេងទៀត ដែលមានចែងក្នុងសន្ធិសញ្ញាផ្សេងទៀត។

<sup>47</sup> Vienna Convention 1969 (សន្ធិសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៣០។

**ផ្នែកទី២៖ អនុភាពសន្និសីទសញ្ញាចំពោះតតិយរដ្ឋ**

អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន បានចែងថាសន្និសីទសញ្ញាមិនបង្កើតនូវកាតព្វកិច្ច ឬសិទ្ធិលើតតិយរដ្ឋ ដោយមិនមានការយល់ព្រមពីតតិយរដ្ឋនោះទេ។ គោលការណ៍នេះ ត្រូវបានទទួលស្គាល់ ដោយយុត្តិសាស្ត្រអន្តរជាតិ។<sup>48</sup>

ប៉ុន្តែគោលការណ៍នេះ ទទួលនឹងលើកលែង ប្រសិនបើរដ្ឋភាគីនៃសន្និសីទសញ្ញា មានគោលបំណងអោយបទបញ្ញត្តិនោះ ផ្តល់ឱ្យនូវសិទ្ធិនោះចំពោះតតិយរដ្ឋ ឬចំពោះរដ្ឋមួយក្រុមជាសមាជិកនៃរដ្ឋសហព័ន្ធឬរដ្ឋសហព័ន្ធទាំងមូល ហើយតតិយរដ្ឋនោះត្រូវយល់ព្រមទទួលនូវសិទ្ធិនោះដែរ។<sup>49</sup>

ក្នុងករណីរដ្ឋ ដែលជាតតិយភាគី ផ្តល់នូវការយល់ព្រមរបស់ខ្លួន សន្និសីទសញ្ញាអាចបង្កឱ្យមាននូវកាតព្វកិច្ច និងសិទ្ធិចំពោះរដ្ឋនេះបាន។ ករណីទាំងពីរនេះមានស្ថានភាពខុសគ្នាបន្តិច ព្រោះថាសិទ្ធិអាចត្រូវតតិយភាគីលើក ឡើង ដោយជូនកាលពុំចាំបាច់សំដែងការយល់ព្រមរបស់ខ្លួនចំពោះសន្និសីទសញ្ញាពាក់ព័ន្ធទេ។ តែផ្ទុយទៅវិញបើជា កាតព្វកិច្ច ដែលកើតពីសន្និសីទសញ្ញានោះវិញដាច់ខាតតតិយភាគីត្រូវ តែសំដែងជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ទើបកាតព្វកិច្ចនេះ អាចមានអានុភាពចំពោះអ្នកនេះបាន។<sup>50</sup>

សន្និសីទសញ្ញាសត្យានុម័តខ្លះៗអាចបង្ខំទៅលើរដ្ឋ ដែលមិនមែនជាភាគី ដោយពុំចាំបាច់ការយល់ព្រមរបស់រដ្ឋទាំងនោះឡើយ។ ឧទាហរណ៍៖ ករណីសន្និសីទសញ្ញា ដែលបង្កើតនូវលក្ខន្តិកៈដែនដីរបស់រដ្ឋណាមួយ សន្និសីទសញ្ញា ដែលបង្កើតលក្ខន្តិកៈផ្លូវគមនាគមន៍អន្តរជាតិ ឬសន្និសីទសញ្ញាដែលបង្កើតអង្គការអន្តរជាតិណាមួយ ឬសន្និសីទសញ្ញា ដែលចែងអំពីលក្ខន្តិកៈនយោបាយ(អព្យាក្រឹតភាព សន្និសីទសញ្ញា១៨១៥ ការលុបបំបាត់កំលាំងយោធានៅប្រជុំ កោះអាល់ឡែន (Aaland) )។<sup>51</sup>

**ផ្នែកទី៣៖ ការបកស្រាយសន្និសីទសញ្ញាអន្តរជាតិពេលជួបខ្លឹមសារនៃសន្និសីទសញ្ញានេះ**

កិច្ចចងក្រង និងរៀបរៀងជាសន្និសីទសញ្ញាអន្តរជាតិត្រូវឆ្លងកាត់ដំណាក់កាលយ៉ាងច្រើន ដែលដំណាក់ កាលនីមួយៗ សុទ្ធសឹងតែមានពេលវាលាយ។ យើងអាចរាប់ដោយសង្ខេបដោយចាប់តាំងពីការចរចា ការព្រៀង

<sup>48</sup> Vienna Convention 1969 (សន្និសីទសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៣៤។  
<sup>49</sup> Vienna Convention 1969 (សន្និសីទសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៣៦។  
<sup>50</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៥៦។  
<sup>51</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៥៧។

អត្ថបទ ការកែសម្រួល និងការអនុម័ត តែពេលត្រូវអនុវត្តភាគីហត្ថលេខីយ៉ាងច្រើន បានជួបប្រទះ បញ្ហាទាក់ទងនឹង អត្ថន័យ នៃបទបញ្ញត្តិទៅវិញដែលនេះជាបញ្ហាគតិយុត្ត ដែលទាមទារអោយមាននីតិវិធីក្នុងការដោះស្រាយ មួយល្អ។

សន្និសីទ នឹងត្រូវបានបកស្រាយដោយសុទ្ធចិត្ត ដោយយោងទៅតាមអត្ថន័យធម្មតា ដែលត្រូវផ្តល់អោយ ទៅពាក្យពេចន៍នៃសន្និសីទនៅក្នុងអត្ថបទ និងដើម្បីបំភ្លឺដល់កម្មវត្ថុ និងគោលបំណងរបស់សន្និសីទ។

អត្ថបទដែលប្រើសម្រាប់បកស្រាយសន្និសីទ នឹងត្រូវរួមបញ្ចូលផងដែរនៃមតិអត្ថបទបុព្វកថា និង ឧបសម្ព័ន្ធ របស់សន្និសីទ<sup>52</sup>។ ចំពោះកិច្ចព្រមព្រៀងផ្សេងៗ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសន្និសីទ ត្រូវបានបង្កើត ឡើងវាងភាគីទាំងអស់ដោយជាប់ទាក់ទងជាមួយនឹង ការចុះហត្ថលេខាទៅលើសន្និសីទ។

រដ្ឋភាគីអាចធ្វើការបកស្រាយ សន្និសីទដោយចំហពោះ ម្យ៉ាងមានឧបកស្រាយនៅក្នុងសន្និសីទ ឬ ម្យ៉ាងទៀតតាមការព្រមព្រៀងគ្នាតាមក្រោយ បន្ទាប់ពីបានចុះសន្និសីទ ឬរដ្ឋភាគីអាចធ្វើការបកស្រាយ ដោយ ស្ងាត់ៗ។ ក្នុងករណីមានទំនាស់លើការបកស្រាយនេះ រដ្ឋអាចរកតុលាការមជ្ឈត្តិនិច្ច័យ ឬតុលាការ យុត្តិធម៌ អន្តរជាតិ<sup>53</sup>។

ជាបឋម យើងត្រូវយកអត្ថបទមកបកស្រាយតែឯងសិន ដើម្បីកន្លងពិតប្រាកដរបស់វា។ ប្រសិនបើមិនទាន់ ត្រឹមត្រូវទៀត គេត្រូវរកបរិបទរបស់កិច្ចព្រមព្រៀងដូចជា តួកិច្ចព្រមព្រៀងទាំងមូល បុព្វកថា និងឧបសម្ព័ន្ធព្រម ទាំងគិតគូរដល់កិច្ចព្រមព្រៀងក្រោយៗ មកទៀត និងការអនុវត្តរបស់ភាគីទាំងអស់។ ប្រសិនបើការខិតខំស្វែងរកការ បកស្រាយ ប៉ុន្តែហើយនៅតែពុំមានការយល់ព្រមគ្នាទៀតគេអាចរកកិច្ច ការរៀបរៀងកិច្ចព្រមព្រៀងបន្ថែមទៀត កាលៈទេសៈ នៃការចុះកិច្ចព្រមព្រៀង ឬការអនុវត្តហើយកន្លងមក នៃសន្និសីទ<sup>54</sup>។

**កថាខណ្ឌទី១៖ គោលបំណងនៃអ្នកបង្កើត**

ការបកស្រាយច្បាប់គឺ គ្មានអ្វីខុសពីការបកស្រាយសន្និសីទប៉ុន្មាននោះទេ ព្រោះការបកស្រាយច្បាប់ គឺជា ការបកស្រាយទៅតាមគោលបំណងអ្នកបង្កើតច្បាប់ ជាពិសេសរដ្ឋសភា មានតួនាទីយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុង ការជជែក វែកញែក និងពិភាក្សាអំពីគោលបំណង ចរិតលក្ខណៈនៃគោលបំណងបង្កើតមកថាតើគេចង់អ្វី បើដូច្នោះត្រូវតែបក

<sup>52</sup>Vienna Convention 1969 (សន្និសីទទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៣១។

<sup>53</sup> អ៊ុន រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៥៩។

<sup>54</sup> អ៊ុន រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៦០។

ស្រាយទៅតាមអ្នកធ្វើសេចក្តីព្រាងច្បាប់។ ជាឧទាហរណ៍៖ នៅព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា រដ្ឋសភាជាតិ មានសិទ្ធិក្នុង កោះអញ្ជើញរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងយុត្តិធម៌ក្នុងការអោយមកបកស្រាយ និងសួរដេញដោល នៅពេលដែលខ្លួនបានដាក់ ស្នើរទៅរាជរដ្ឋាភិបាល ដើម្បីសុំអោយមកបំភ្លឺអំពីទិដ្ឋភាពផ្លូវច្បាប់។ ហើយក្រោយ ពីច្បាប់ណាមួយត្រូវបានប្រកាស ឱ្យប្រើដោយ ព្រះមហាក្សត្រ ប្រធានព្រឹទ្ធសភា ប្រធានរដ្ឋសភា នាយករដ្ឋមន្ត្រី សមាជិកព្រឹទ្ធសភា ១/៤ តំណាង រាស្ត្រ១/១០ ឬតុលាការ អាចសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ពិនិត្យអំពីធម្មនុញ្ញភាព នៃច្បាប់នោះបាន។<sup>55</sup>

ពីព្រោះក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ គឺជាស្ថាប័នមួយដែលមានតួនាទីក្នុងការបកស្រាយ ច្បាប់ ដូច្នេះប្រសិន មានការស្នើសុំអោយមានការបកស្រាយរដ្ឋធម្មនុញ្ញ គឺត្រូវតែបកស្រាយ ហើយគឺត្រូវបកស្រាយទៅតាម គោលបំណង នៃខ្លឹមសាររដ្ឋធម្មនុញ្ញ។<sup>56</sup>

ប៉ុន្តែការបកស្រាយបែបនេះហាក់មានភាពលំអៀង និងមិនមានសុក្រឹត្យ ប្រសិនមានក្រុមមនុស្សដែល មានអំណាចមកលើស្ថានប័ន ឬក៏មានប្រធាន ឬអនុប្រធាន និងសមាជិក ជាអតីតភាពជាសមាជិកនៃ គណ បក្សដែលមានឥទ្ធិពល។

**កថាខណ្ឌទី២៖ ការបកស្រាយទូលាយ**

ការបកស្រាយទូលាយ គឺជាវិធីសាស្ត្រមួយ ដែលអ្នកបកស្រាយអាចបត់បែនទៅតាមកាលៈទេស ដែលតម្រូវ នៃការចង់បានរបស់អ្នកបកស្រាយ ឬអាចគំនាប់ពីអ្នកដែលមានឥទ្ធិពលមកលើខ្លួន។ ខ្ញុំគិតថា ការបកស្រាយ បែបនេះ អាចមានភាពមិនច្បាស់ដល់អ្នកដែលមានបំណងចង់ដឹងអំពីអត្ថន័យនៃខ្លឹមសារសន្ធិសញ្ញា ដូច្នេះមុននឹង ធ្វើការបកស្រាយសន្ធិសញ្ញា យើងត្រូវកំណត់នូវនិយមន័យសន្ធិសញ្ញាមួយជាក់លាក់ ដោយលើកជាសំនួរមកថាវា ជាសន្ធិសញ្ញាដែលរដ្ឋនិងរដ្ឋ ឬអង្គការអន្តរជាតិ និងអង្គការអន្តរជាតិ ឬជាសន្ធិសញ្ញាប្រភេទបែបណា។ ការបក ស្រាយបែបនេះ មានភាពបត់បែនទៅតាមស្ថានភាពសង្គម ដែលអ្នក ដឹកនាំរដ្ឋចង់បាន។<sup>57</sup>

<sup>55</sup> ឥន យឿន, មូលដ្ឋានច្បាប់ និង ស្ថាប័នច្បាប់ (សាកលវិទ្យាល័យជាតិគ្រប់គ្រង, International Standard Books, ១៩៩៦), ទំព័រ១៧១  
<sup>56</sup> It is the exegetic method which makes use of legislative history, see Claire M. Germain, Approaches to Statutory Interpretation and Legislative History in France (Claire, Approaches), 13 Duke Journal of Comparative and International Law, 197 (2003).  
<sup>57</sup> មាស បូរី, នីតិអន្តរជាតិសាធារណៈ (សាកលវិទ្យាល័យឯកទេសកម្ពុជា, ២០១៣), ទំព័រ៦៧-៧២។

**១.១ អត្ថន័យ ឬនិយមន័យ**

មុននឹងធ្វើការបកស្រាយសន្និសីទសញ្ញា អ្នកបកស្រាយត្រូវកំណត់និយមន័យនៃសន្និសីទសញ្ញា និងពាក្យ គន្លឹះឱ្យបានក្លោះក្លាយជាមុន ទើបអាចងាយស្រួលបកស្រាយ ហើយការបកស្រាយត្រូវកំណត់ នូវពាក្យពេចន៍។ ពាក្យ "ត្រូវតែ" មានន័យជាកាតព្វកិច្ច ដែលត្រូវធ្វើតាមចំណែកឯពាក្យ "គួរតែ គ្រាន់តែ" បង្ហាញអំពីអនុសាសន៍ ដែលមិនចងជាកាតព្វកិច្ច។ ពាក្យ "ដូចជា" មានន័យជាពាក្យបង្ហាញជា ឧទាហរណ៍ នូវអ្វីដែលនៅមានជាច្រើន ទៀតដែលអ្នកធ្វើច្បាប់គិតថាមិនចាំបាច់សរសេរបញ្ចូលទាំង អស់ក្នុងមាត្រាច្បាប់ នៃខ្លឹមសារសន្និសីទសញ្ញា។

ទន្ទឹមនឹងនេះ ការបកស្រាយន័យនៃពាក្យ ត្រូវពិចារណាថ្មីងថ្មីងផងដែរ នូវខ្លឹមសារនៃមាត្រាក្នុងច្បាប់ ដែលមានបញ្ហា ឬច្បាប់ដែលពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត ។ មាត្រា១ នៃកតិកាសញ្ញា ស្តីពីសិទ្ធិប្រជាពលរដ្ឋ និងនយោបាយ ទាមទារឲ្យរដ្ឋភាគី គោរព និងធានាឲ្យបានប្រាកដប្រជា នូវសិទ្ធិរបស់បុគ្គល ស្ថិតនៅក្នុងដែនដី និងស្ថិតនៅក្រោម យុត្តាធិការរបស់ខ្លួន។ ផ្ទុយទៅវិញ គណៈកម្មាធិការសិទ្ធិមនុស្ស បានបកស្រាយដោយមើលរំលងនូវអត្ថន័យធម្មតា ដោយផ្ដោតជាសំខាន់លើគោលបំណង នៃសិទ្ធិសញ្ញា និងចរិត លក្ខណៈប្រែប្រួល នៃសិទ្ធិមនុស្ស ដែលតាមរយៈនេះបង្កើតនូវកាតព្វកិច្ច គោរពសិទ្ធិសេរីភាពដល់រដ្ឋ ចំពោះទង្វើរបស់ដោយអាជ្ញាធររបស់រដ្ឋ សូម្បីអំពើដែលពាក់ព័ន្ធកើតមាននៅក្រៅដែនដី។

**១.២ ស្ថានភាពសង្គម**

ការបកស្រាយសន្និសីទសញ្ញាទៅតាមស្ថានភាពសង្គម គឺតម្រូវឱ្យអ្នកបកស្រាយសន្និសីទសញ្ញា របស់ប្រទេសនៃរដ្ឋសមាជិកមួយ ពិនិត្យ អង្កេត និងតាមដានអំពីទិដ្ឋភាពសង្គមបរិបទនៃប្រទេសរបស់ខ្លួន ហើយធ្វើការ បកស្រាយនៃខ្លឹមសារ ក៏ដូចជាគោលបំណងរបស់សន្និសីទសញ្ញា ឱ្យស្របទៅតាមបរិបទនៃប្រទេស នៅពេល ដែលពលរដ្ឋនោះបានរិះគន់មកលើរដ្ឋាភិបាល អំពីភាពមិនអនុវត្តចំពោះសន្និសីទសញ្ញាអន្តរជាតិ អាចជាការ រិះគន់អំពីការអនុវត្តច្បាប់ ដោយមិនគោរពនូវសិទ្ធិសេរីភាពរបស់រដ្ឋ រំលោភសិទ្ធិមនុស្សជាដើម ប៉ុន្តែជា ឧទាហរណ៍៖ គោលបំណងនៃសន្និសីទសញ្ញា ពាក់ព័ន្ធជាមួយសិទ្ធិមនុស្ស គឺដើម្បីការពារផលប្រយោជន៍ របស់បុគ្គល ហេតុដូចនេះ ការបកស្រាយត្រូវតែបកស្រាយយ៉ាងណា ផ្តល់ន័យដល់ការការពារផលប្រយោជន៍ជាក់ស្តែង តែបើតាមស្ថានភាព

សង្គម គេអាចធ្វើការបកស្រាយដោយផ្អែកលើស្ថានភាព នៃការការពារផលប្រយោជន៍សាធារណៈ ច្រើនជាងសិទ្ធិ បុគ្គល ពីព្រោះសិទ្ធិបុគ្គលត្រូវបានកំណត់ ដោយច្បាប់ទៅតាមស្ថានភាពនៃសង្គមប្រជាជាតិផ្សេងៗគ្នា។<sup>58</sup>

**១.៣ ការប្រៀបធៀប និងការអនុវត្ត**

ការប្រៀបធៀប មានសារៈសំខាន់សម្រាប់ការអនុវត្តចំពោះប្រទេស ឬរដ្ឋដែលជាប្រទេសហត្ថលេខី ដែលចុះ សន្ធិសញ្ញាជាមួយគ្នា ជាពិសេសដោយគោរពនូវគោលការណ៍ និងសិទ្ធិសេរីភាពជាសកលរបស់ សេចក្តីថ្លែងការណ៍ សកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស។

នៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចលើរឿងក្តីបត្យាប័ន ស្នើដោយសហរដ្ឋអាមេរិក ចំពោះប្រទេសកាណាដា តុលាការ កំពូលរបស់កាណាដា បានពិចារណាយ៉ាងស៊ីជម្រៅ ពាក់ព័ន្ធជាមួយនឹងច្បាប់សន្ធិសញ្ញា សាលក្រម របស់តុលាការ អន្តរជាតិ និងរបស់ជាតិ និងឯកសារផ្សេងៗទៀត ដែលជាប់ទាក់ទិនជាមួយការ ហាមឃាត់ទោសប្រហារជីវិត។ តុលាការកំពូលរបស់កាណាដា បានរកឃើញនូវនិន្នាការទូទៅ នៃការលុបចោល ឬការមិនប្រើទោសប្រហារជីវិត។

ផ្អែកតាមរកឃើញនេះ តុលាការ បានតម្រូវឱ្យរដ្ឋាភិបាលកាណាដា សុំការធានាពីសហរដ្ឋអាមេរិក មិនឱ្យប្រើ ទោសប្រហារជីវិតលើជន ដែលកាណាដា បញ្ជូនទៅវិញ នៅក្នុងគ្រប់ករណីបត្យាប័ន ពាក់ព័ន្ធនឹងទោសប្រហារជីវិត លើកលែងករណីពិសេស។ តុលាការទាមទារយ៉ាងនេះ នាំឱ្យមានការផ្លាស់ប្តូរទម្លាប់ ដែលរដ្ឋាភិបាលកាណាដា តម្រូវនូវការធានា កុំឱ្យមានទោសប្រហារជីវិតពីសហរដ្ឋអាមេរិក ក្នុងតែករណីចាំបាច់ និងពិសេសតែប៉ុណ្ណោះ។ ការទាមទារដូចនេះ គឺដើម្បីឱ្យសមស្របតាមខ្លឹមសារ ដែលទាមទារក្នុងសន្ធិសញ្ញា បត្យាប័ន រវាងកាណាដា និង សហរដ្ឋអាមេរិក ជួយបញ្ចៀសកុំឱ្យមាន ការរំលោភសិទ្ធិមនុស្ស ដោយយោង ទៅនឹងសេចក្តីថ្លែងការណ៍សកល និង ជាពិសេស កុំឱ្យមានការរំលោភច្បាប់ របស់កាណាដា ដែលលុបចោលទោសប្រហារជីវិត។<sup>59</sup>

យើងឃើញថា ចំពោះករណីពិសេសនេះវិញ សហរដ្ឋអាមេរិក អាចធ្វើការប្រហារជីវិតរាល់អ្នកទោស ដែលបានរងនូវបទចោទបទមនុស្សឃាត និងរំលោភផ្លូវភេទលើកុមារ និងមនុស្សចាស់ អាចត្រូវអនុវត្ត នៅខែធ្នូ ២០១៩ និងខែមករា ឆ្នាំ២០២០ នេះបើតាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍ របស់ក្រសួងយុត្តិធម៌អាមេរិក។

<sup>58</sup> មាស បូរ៉ា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ:(សកលវិទ្យាល័យឯកទេសកម្ពុជា, ២០១៣), ទំព័រ៧២-៧៥។

<sup>59</sup> មាស បូរ៉ា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ:(សកលវិទ្យាល័យឯកទេសកម្ពុជា, ២០១៣), ទំព័រ៧៦-៧៧។



**ផ្នែកទី៤៖ ការធ្វើវិសោធនកម្មលើសន្និសីទ**

នៅក្នុងសន្និសីទអន្តរជាតិ ទោះបីជាកិច្ចព្រមព្រៀងដែលកើតឡើងដោយសុភមង្គលក៏ដោយ និងគោរព តាមគោលការណ៍ដោយស្ម័គ្រចិត្ត ប៉ុន្តែនៅពេលខ្លះដែលមានបញ្ហាកើតឡើង ដូច្នោះភាគីនៃសន្និសីទ ក៏អាចធ្វើវិសោធនកម្មផងដែរ។

សន្និសីទ អាចត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្ម ដោយសារមានការព្រមព្រៀងរវាងភាគីទាំងអស់ នៃសន្និសីទ <sup>60</sup>។

ការធ្វើវិសោធនកម្ម ចំពោះសន្និសីទពហុភាគី សំណើរសុំធ្វើវិសោធនកម្មសន្និសីទពហុភាគី ដែលធ្វើឡើងរវាងភាគីទាំងអស់នៃសន្និសីទត្រូវធ្វើការជូនដំណឹងទៅ កាន់ភាគីចរចាទាំងអស់ ដែលភាគីនីមួយៗ នឹងមានសិទ្ធិ និងចូលរួមក្នុងការ<sup>61</sup>៖

- សម្រេចចិត្តអោយធ្វើនូវសកម្មភាពទាំងឡាយដែលទាក់ទងដល់សំណើរសុំធ្វើវិសោធនកម្ម
- ធ្វើការចរចា និងចុះហត្ថលេខាទៅលើកិច្ចព្រមព្រៀងទាំងឡាយទៅលើធ្វើវិសោធនកម្មសន្និសីទ

រដ្ឋដែលមានសិទ្ធិក្លាយទៅជាភាគីនៃសន្និសីទ នឹងមានសិទ្ធិក្លាយជាភាគីនៃសន្និសីទ ដែលបានធ្វើវិសោធនកម្មផងដែរ។

សេចក្តីព្រមព្រៀងលើការធ្វើវិសោធនកម្មមិនមានកម្លាំងចាប់បង្ខំរដ្ឋ ដែលជាភាគីនៃសន្និសីទ តែមិនមែនជាភាគីនៃកិច្ចព្រមព្រៀងធ្វើវិសោធនកម្ម។

រដ្ឋទាំងឡាយណា ដែលបានក្លាយជាភាគីនៃសន្និសីទ ក្រោយពេលដែលកិច្ចព្រមព្រៀងធ្វើវិសោធនកម្មបានចូលជាធរមាន ប្រសិនបើមិនបានបង្ហាញឆន្ទៈផ្សេងពីនេះទេ នឹង៖

- ត្រូវចាត់ទុកថា ជាភាគីនៃសន្និសីទដែលបានធ្វើវិសោធនកម្ម និង
- ត្រូវចាត់ទុកថា ជាភាគីនៃសន្និសីទដែលមិនបានធ្វើវិសោធនកម្ម នៅក្នុងទំនាក់ទំនងជាមួយភាគីដទៃដែលសន្និសីទ ពុំមានកម្លាំងចាប់បង្ខំគោរពកិច្ចព្រមព្រៀងធ្វើវិសោធនកម្ម។

<sup>60</sup> សារព័ត៌មានFresh News

<sup>61</sup> មាត្រា៤០ នៃអនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែនស្តីពីច្បាប់នៃសន្និសីទ(ទីក្រុងវីយែនថ្ងៃទី២៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៦៩)

ភាគីពីរ ឬច្រើននៃសន្ធិសញ្ញាពហុភាគី អាចចុះហត្ថលេខាលើកិច្ចព្រមព្រៀងធ្វើការកែប្រែសន្ធិសញ្ញា រវាងពួកគេបាន ប្រសិនបើ៖

១.ភាពអាចប្រព្រឹត្តទៅបាននៃការកែប្រែ ត្រូវបានចែងក្នុងសន្ធិសញ្ញា ឬក៏

- ការកែប្រែដែលបានលើកឡើង មិនត្រូវបានហាមឃាត់ដោយសន្ធិសញ្ញា និង៖
- មិនមានការប៉ះពាល់ដល់ភាគីដទៃទៀត ក្នុងការអនុវត្តនូវសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ច ដែលមានចែងក្នុងសន្ធិសញ្ញា
- មិនមានការទាក់ទងចំពោះបទបញ្ញត្តិណាដែលការធ្វើបដិបញ្ញត្តិនាំអោយផ្ទុយទៅនឹងការប្រតិបត្តិអោយមានប្រសិទ្ធិភាព ទៅតាមកម្មវត្ថុ និងគោលបំណងនៃសន្ធិសញ្ញាទាំងមូល។

២.លើកលែងតែមានករណី ដែលកើតមានចែងក្នុងកថាខណ្ឌ១ ចំណុចក ឬសន្ធិសញ្ញាមានចែងផ្ទុយ ពីនេះ ភាគីដែលបានលើកឡើងនូវសំណើសុំកែប្រែ ត្រូវធ្វើការជូនដំណឹងទៅភាគីដទៃទៀត ពីឆន្ទៈរបស់ ពួកគេក្នុងការចុះហត្ថលេខាទៅលើកិច្ចព្រមព្រៀង និងពីការកែប្រែទៅលើសន្ធិសញ្ញាដែលបានបញ្ញត្តិ។

**ផ្នែកទី៥៖ ការរួមផ្គុំពីការទទួលខុសត្រូវពេលវេលាមិនអនុវត្តសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ**

រដ្ឋមិនមែនសុទ្ធតែទទួលខុសត្រូវលើអំពើរបស់ខ្លួនទាំងអស់នោះទេ ពោលគឺនៅពេលខ្លះ រដ្ឋអាចគេចផុតពីការទទួលខុសត្រូវទាំងស្រុងតែម្តង ឬគេចផុតបានខ្លះៗ យោងទៅតាមករណីនីមួយៗ។

រដ្ឋអាចរួចផុតពីការទទួលខុសត្រូវក្នុងករណីមានដូចជា៖ កំហុសរបស់ជនគ្រោះ ការសមគំនិតរបស់ជនរងគ្រោះក្នុងការបង្កព្យាបាទកម្ម ការពារដោយធម្មនុរូប ឬប្រធានសក្តិ។ ជាឧទាហរណ៍ ការពារដោយ ធម្មនុរូបរបស់រដ្ឋចំពោះក្នុងរឿងប្រាសាទព្រះវិហារ កម្ពុជា ទល់នឹងថៃ មានការប៉ះទង្គិចកងកម្លាំង ប្រដាប់អាវុធ រវាងប្រទេសទាំងពីរជាច្រើនដងពីជម្លោះប្រាសាទព្រះវិហារ ក្នុងពេលកំពុងប្រយុទ្ធនោះដែល កងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធថៃ បានបាញ់ស្រោច មកលើប្រាសាទព្រះវិហារ និងមកកងទ័ព និងប្រជាជនកម្ពុជា ភាគីកម្ពុជាទាំងតែ អត់ធ្មត់ និងព្យាយាមដោះស្រាយជម្លោះដោយសន្តិវិធី ក្នុងនាមជាប្រទេសភូមិផងរបងជាមួយ និងចង់ឱ្យក្លាយជាតំបន់អភិវឌ្ឍន៍នៅតាមខ្សែបន្ទាត់ព្រំដែន ជាពិសេស គឺចង់មានទេសចរណ៍ ចេញចូលមកទស្សនា ប្រាសាទព្រះវិហារ របស់កម្ពុជាដែលតាមអំណាចសាលដីការរបស់ តុលាការក្រុងឡាអេ ដោយផ្អែកលើសំអាងហេតុតុលាការ៖ ដោយមាន

សំឡេង៩ ទល់នឹង៣ សម្រេចថា ប្រាសាទព្រះវិហារ ស្ថិតនៅក្នុងទឹកដីក្រោម អធិបតេយ្យ របស់ប្រទេសកម្ពុជា ដោយសំឡេង៩ទល់នឹង៣ ប្រទេសថៃមានកាតព្វកិច្ចដកកងកម្លាំងទ័ព ឬប៉ូលីស ឬអ្នកថែរក្សា ឬឆ្នាំដទៃទៀត ដែលថៃបានដាក់ក្នុងប្រាសាទ ឬក្នុងតំបន់ក្បែរ ប្រាសាទដែលស្ថិតក្នុងទឹកដីកម្ពុជា ដោយសំឡេង ៧ទល់នឹង៥ សម្រេចថា ប្រទេសថៃមានកាតព្វកិច្ច ប្រគល់មកឱ្យប្រទេសកម្ពុជាវិញ នូវវត្ថុទាំងឡាយតាមប្រភេទ ដែលបាន បញ្ជាក់នៅក្នុង សេចក្តីស្នើសុំឱ្យ វិនិច្ឆ័យទី៥ របស់កម្ពុជា ដែលត្រូវបានយកចេញពីប្រាសាទ ដោយអាជ្ញាធរ របស់ថៃ ចាប់តាំងពីកាលបរិច្ឆេទ នៃការកាន់កាប់ប្រាសាទនេះដោយប្រទេសថៃ នៅឆ្នាំ១៩៥៤<sup>62</sup> ។ ប៉ុន្តែនៅ ឆ្នាំ២០០៨ មានការផ្ទុះអាវុធ ជាមួយគ្នារវាង ប្រទេសទាំងពីរ នៅតាមបណ្តោយ ប្រាសាទតាមាន់ ប្រាសាទតាក្របី និងតំបន់ជិតប្រាសាទព្រះវិហារ ដែលបង្កឡើងដោយប្រទេសថៃ ដែលធ្វើអោយខូចដល់ប្រាសាទទាំងបី និងវត្ថុកែវ សិក្ខាគីរីស្វារៈ ដែលថៃប្រើកាំភ្លើងក្លោងប្រភេទ ១៣៥mm ១៥៥mm គ្រាប់បែកចង្កោម ដោយទប់នឹងការឈ្លានពាន មកលើបុរាណភាពដែនដី ក៏ដូចជា ប្រាសាទ បេតិកភ័ណ្ឌរបស់មុនស្សជាតិ និងពិភពលោក កងទ័ពកម្ពុជាបាន ប្រើនូវ សិទ្ធិការពារខ្លួន និងស្វ័យការពារ នៅក្នុងទឹកដី ដោយគោរពនូវជំហររបស់ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ថាទីមួយ សិទ្ធិការពារខ្លួននិងទីពីរគឺស្វ័យការពារនៅក្នុងទឹកដីរបស់ខ្លួន<sup>63</sup>។

<sup>62</sup> សាលដីកាទីក្រុងឡាអេ ១៥-មិថុនា-១៩៦២, (គំនិតផ្តួចផ្តើមបកប្រែជាភាសាខ្មែរដោយ សុខ អាន, បកប្រែដោយ ម៉ុង មុន្នីចរិយា និង យូរ ឧត្តរា)។

<sup>63</sup> Uon Chin, ការខូចខាតប្រាសាទព្រះវិហារ (Radio Free Asia, ១៤-កុម្ភៈ-២០១១)។

## ជំពូកទី៤

### ការបិទបញ្ចប់សន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ

នីតិវិធីនៃការរៀបចំ និងអនុវត្តសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ មានច្រើនដំណាក់កាល ហើយដំណាក់កាលនេះ គឺជា ដំណាក់កាលចុងក្រោយ នៃការបិទបញ្ចប់សន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ។ ការបិទបញ្ចប់នៃសន្ធិសញ្ញា អាចជាការផុតរលត់នៃ សន្ធិសញ្ញា និងការបញ្ចប់សុពលភាពគតិយុត្តរបស់សន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ។

ការបិទបញ្ចប់សន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ គឺជាការបញ្ចប់ជាស្ថាពរនូវអានុភាពគតិយុត្តនៃសន្ធិសញ្ញា។ ការផុតរលត់ នៃសន្ធិសញ្ញា មិនដូចគ្នានឹងការព្យួរទុកមួយរយៈពេលនៃសន្ធិសញ្ញានោះទេ។ ការព្យួរទុកគ្រាន់តែជាការបញ្ចប់អានុភាព គតិយុត្តរបស់សន្ធិសញ្ញា សម្រាប់តែរយៈពេលណាមួយប៉ុណ្ណោះ<sup>64</sup>។

#### ផ្នែកទី១៖ ការផុតរលត់នៃសន្ធិសញ្ញា

ការផុតរលត់នៃសន្ធិសញ្ញាអាចធ្វើឡើងតាមរបៀបៗយ៉ាង គឺ ការបិទបញ្ចប់ដោយឆន្ទៈរបស់ភាគី ការបិទបញ្ចប់ដោយមូលហេតុផ្សេងៗ ។

#### កថាខណ្ឌទី១៖ ការបិទបញ្ចប់ដោយឆន្ទៈរបស់ភាគី

ភាគី អាចព្រមព្រៀងគ្នានៅក្នុងសន្ធិសញ្ញាតែម្តង ឬអាចព្រមព្រៀង តាមក្រោយមកទៀតបាន ដើម្បីបញ្ចប់ អានុភាពគតិយុត្តរបស់សន្ធិសញ្ញាណាមួយ។

ការព្រមព្រៀងអាចជា<sup>65</sup>៖

- សន្ធិសញ្ញា ដែលធ្វើឡើងសម្រាប់រយៈពេលណាមួយកំណត់ទុកជាមុនច្បាស់លាស់ ហើយនៅពេលខណៈមកដល់ សន្ធិសញ្ញា នេះផុតរលត់ដោយខ្លួនឯង។
- សន្ធិសញ្ញាដែលជាកិច្ចព្រមព្រៀងធ្វើឡើង ដើម្បីបំពេញកាតព្វកិច្ចណាមួយ ហើយនៅពេលកម្មវត្ថុនោះត្រូវ បំពេញចប់សព្វគ្រប់ហើយ សន្ធិសញ្ញានេះ អាចបញ្ចប់ការបង្កើតអានុភាពគតិយុត្តរបស់ខ្លួនបាន។
- សន្ធិសញ្ញា ដែលកំណត់លក្ខខណ្ឌបញ្ចប់អានុភាពគតិយុត្តសន្ធិសញ្ញា ក្នុងករណីព្រឹត្តិការណ៍ណាមួយកើត ឡើង ឬក៏ ក្នុងករណីព្រឹត្តិការណ៍ណាមួយមិនកើតឡើង។

<sup>64</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៥៨។

<sup>65</sup> Vienna Convention 1969 (សន្ធិសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៥៤។

- សន្និសីទ ដែលរដ្ឋភាគីប្រកាសដកខ្លួន ស្របតាមមាត្រា៥៦ នៃអនុសញ្ញាវីយែន១៩៦៩។ ការប្រកាសដកខ្លួនអាចធ្វើជាឱ្យរីក ឬអាចដោយតណ្ហាភាព។ សន្និសីទ នឹងផុតរលត់នៅពេល ដែលការប្រកាសដកខ្លួនពីសំណាក់ភាគីមានច្រើនលើសលុប(មាត្រា៥៥ នៃអនុសញ្ញាវីយែន១៩៦៩) ជាទូទៅការសុំដកខ្លួនចេញពីសន្និសីទពហុភាគី អាចធ្វើទៅបានដោយភាគី វាគ្មានប៉ះពាល់អ្វីឡើយដល់ជោគវាសនានៃសន្និសីទបែបនេះ ប្រសិនបើការសុំដកខ្លួនពីសំណាក់រដ្ឋភាគី មិនមានចំនួនច្រើនលើសលុប ឬធ្វើដោយភាគី ដែលជាប់ទាក់ទងនឹងកម្មវត្ថុនៃសន្និសីទនោះទេ។

**កថាខណ្ឌទី២៖ ការបិទបញ្ចប់ដោយមូលហេតុផ្សេងៗ**

ការបិទបញ្ចប់ដោយមូលហេតុផ្សេងៗ អាចជាការបិទបញ្ចប់សន្និសីទដោយហេតុការណ៍ខាងក្រៅ។

សន្និសីទត្រូវផុតរលត់លែងមានសុពលភាពគតិយុត្តរូបសំរាប់ដោយសារវាទទួលរងនូវការកើតហេតុការណ៍ពីក្រៅ ដែលមិនមែនជាឆន្ទៈរបស់ភាគី។ ការកើតមានដូចជា:

-ការកើតឡើងនូវបទដ្ឋានអាជ្ញាបញ្ជាថ្មីមួយ អាចបង្កឱ្យសន្និសីទមួយ ដែលមានពីមុនមកអាចផុតរលត់បាន ប្រសិនបើសន្និសីទនេះផ្ទុយនឹងបទដ្ឋានអាជ្ញាបញ្ជាថ្មីនេះ។<sup>66</sup>

-មានការប្រែប្រួលខាងកម្មវត្ថុនៃសន្និសីទ ឬការផ្លាស់លក្ខន្តិកៈ នៃរដ្ឋភាគីសន្និសីទ។ ឧទា. សន្និសីទដែលចែងអំពីកោះមួយ ហើយកោះនោះលិចបាត់លែងមានតទៅទៀត សន្និសីទ ដែលមានរដ្ឋភាគីណាមួយប្រែប្រួលបុគ្គលភាពគតិយុត្តរូបសំរាប់ ដូចជា ពីមុនមាន អាណ្លីម៉ង់ខាងលិច និង អាណ្លីម៉ង់ខាងកើត ឥឡូវ លែងមានតទៅទៀត ហើយមានអាណ្លីម៉ង់តែមួយជំនួសវិញ។<sup>67</sup>

- អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែនបានសំដែងថា ការប្រកាសសុំរំលាយសន្និសីទមួយជាឯកតោភាគី របស់ រដ្ឋភាគីណាមួយ គឺជាទង្វើខុសច្បាប់អន្តរជាតិ ហើយពុំអាចធ្វើឱ្យសន្និសីទផុតរលត់បានឡើយ។ ក៏ប៉ុន្តែមានអញ្ញត្រកម្មពីរ ចំពោះការប្រកាសសុំរំលាយសន្និសីទមួយជាឯកតោភាគីនេះ គឺទី១ សន្និសីទនឹងត្រូវផុតរលត់ទៅបានប្រសិនបើមានរដ្ឋភាគីណាមួយរំលោភបំពានលើបញ្ញត្តិសារវ័ន្តរបស់សន្និសីទនេះ។

ក៏ប៉ុន្តែអញ្ញត្រកម្មនេះពុំអាចអនុវត្តចំពោះសន្និសីទស្តីពីមនុស្សធម៌ឡើយ។ អញ្ញត្រកម្មទី២ ភាគីអាច លើកយកកា

<sup>66</sup> Vienna Convention 1969 (សន្និសីទទីក្រុងវីយែន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៦៤។

<sup>67</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៦២។

រដ្ឋាភិបាលប្តូរជាមូលដ្ឋាននៃកាលៈទេសៈរបស់រដ្ឋខ្លួន ដើម្បីសុំរំលាយសន្ធិសញ្ញា ដោយគោរពលក្ខខណ្ឌមួយគឺ កាលៈទេសៈ ដែលលើកឡើងគឺ ត្រូវតែជាមូលដ្ឋានជាសារវន្តនៃការយល់ព្រមរបស់ភាគី ប្រសិនបើវាមានការផ្លាស់ប្តូរទាល់ តែវាធ្វើឱ្យកាតព្វកិច្ចដែលត្រូវគោរពបន្តទៅទៀតប្តូររូបរាងទាំងស្រុងតែម្តង ។<sup>68</sup>

អនុសញ្ញារីយេនបានបញ្ជាក់បន្ថែមថា កាសុំរំលាយសន្ធិសញ្ញា ដែលធ្វើឡើង តាមការលើកយកកា រដ្ឋាភិបាល ប្តូរកាលៈទេសៈ មកអះអាង ពុំអាចធ្វើទៅបានឡើយ ចំពោះសន្ធិសញ្ញាព្រំដែន។ យុត្តាធិការអន្តរជាតិ ធ្វើការពិនិត្យ យ៉ាងតឹងរឹងជាទីបំផុត ចំពោះអំណះអំណាងតាមការផ្លាស់ប្តូរកាលៈទេសៈ ជាក់ស្តែងមកដល់បច្ចុប្បន្ននេះ ពុំទាន់ មានការយល់ ព្រមណាមួយទៅលើអំណះអំណាង ដែលលើកឡើងអំពីការផ្លាស់ប្តូរកាលៈទេសៈនោះទេ។ ការផ្លាស់ ប្តូរកាលៈទេសៈ អាចជាករណីមានការ ផ្លាស់របបនយោបាយក្នុងរដ្ឋ ដូចជាពីរបបសេរីនិយមទៅជា របបសង្គម និយមជាដើម។ល។<sup>69</sup>

ការប្រកាសសុំរំលាយសន្ធិសញ្ញាមួយជាឯកតោភាគី របស់រដ្ឋភាគីណាមួយ គឺជាទង្វើខុសច្បាប់អន្តរជាតិ ហើយ ពុំអាចធ្វើឱ្យសន្ធិសញ្ញាផុតរលត់បានឡើយ។ ក៏ប៉ុន្តែមានអញ្ញត្រកម្មពីរចំពោះ ការប្រកាសសុំរំលាយសន្ធិសញ្ញាផុតរលត់បានឡើយ<sup>70</sup>។ ក៏ប៉ុន្តែមាន អញ្ញត្រកម្មពីរចំពោះ ការប្រកាសសុំរំលាយសន្ធិសញ្ញា ណាមួយជាឯកតោ ភាគី នេះ គឺទី១ សន្ធិសញ្ញា នឹងត្រូវផុតរលត់ទៅបាន ប្រសិនបើមានរដ្ឋភាគីណាមួយ រំលោភបំពានលើបញ្ញត្តិជា សារវន្តរបស់សន្ធិសញ្ញានេះ<sup>71</sup>។ ក៏ប៉ុន្តែ អញ្ញត្រកម្មនេះពុំអាចអនុវត្តចំពោះ សន្ធិសញ្ញាស្តីពីមនុស្សធម៌ឡើយ។ អញ្ញត្រ កម្មទី២ ភាគីអាចលើកយកការផ្លាស់ប្តូរជាមូលដ្ឋាននៃកាលៈទេសៈរបស់រដ្ឋខ្លួន ដើម្បីសុំរំលាយសន្ធិសញ្ញា ដោយ គោរពលក្ខខណ្ឌ មួយគឺ កាលៈទេសៈ ដែលលើកឡើងគឺ ត្រូវតែជាមូលដ្ឋានជាសារវន្តនៃការយល់ព្រមរបស់ភាគី ប្រសិនបើវាមានការផ្លាស់ប្តូរទាល់តែវាធ្វើឱ្យកាតព្វកិច្ចដែលត្រូវគោរពបន្តទៅទៀតប្តូររូបរាងទាំងស្រុងតែម្តង<sup>72</sup>។

<sup>68</sup> Vienna Convention 1969 (សន្ធិសញ្ញាទីក្រុងវីយេន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៦៦។  
<sup>69</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៦៣។  
<sup>70</sup> Vienna Convention 1969 (សន្ធិសញ្ញាទីក្រុងវីយេន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៥៦។  
<sup>71</sup> Vienna Convention 1969 (សន្ធិសញ្ញាទីក្រុងវីយេន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៦០។  
<sup>72</sup> Vienna Convention 1969 (សន្ធិសញ្ញាទីក្រុងវីយេន ឆ្នាំ១៩៦៩), មាត្រា៦០។

**ផ្នែកទី២៖ ការបញ្ចប់សុពលភាពគតិយុត្តរបស់សន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ**

ការបញ្ចប់សុពលភាពគតិយុត្តផ្នែកខ្លះនៃសន្ធិសញ្ញា អាចធ្វើទៅបាននៅផ្នែកណាមួយ នៃមាត្រាណាមួយ នៃខ្លឹមសារសន្ធិសញ្ញា នៅពេលមានសេចក្តីថ្លែងការ ឬពិធីសារមួយសម្រាប់បំពេញបន្ថែមទៅលើសន្ធិសញ្ញា ឬបញ្ចប់សុពលភាពទាំងស្រុង ដែលសន្ធិសញ្ញា ថ្មីណាមួយអាចធ្វើឡើង ដើម្បីជំនួសសន្ធិសញ្ញាមុនដោយសារការ សម្របសម្រួលទៅតាមស្ថានភាពថ្មី នៃសង្គមមនុស្សជាតិ។ ជាទូទៅនៅក្នុងអវសានកិច្ចរបស់វា សន្ធិសញ្ញា បាន ព្រាងទុកនូវលក្ខខណ្ឌនៃការធ្វើវិសោធនកម្ម ហើយវិសោធនកម្មនេះអាចសម្រេចឡើង ដោយការបោះឆ្នោតយក សំលេង ភាគច្រើន ។<sup>73</sup>

<sup>73</sup> អ៊ីង រដ្ឋា, នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ (រាជធានីភ្នំពេញ, ២០១៨), ទំព័រ៦៦។

### សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

ជារួមយើងអាចមើលឃើញថា នីតិវិធីនៃការរៀបចំធ្វើ និងអនុវត្តសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ ជានីតិវិធី សម្រាប់ ឱ្យរដ្ឋ យកទៅអនុវត្តនៅពេលមានការចុះសន្ធិសញ្ញារវាងរដ្ឋ និងរដ្ឋរវាងអង្គការអន្តរជាតិ និងអង្គការអន្តរជាតិ សម្រាប់ភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងគតិយុត្តដែលជាចំណងរបស់រដ្ឋជាសមាជិក ឬអង្គការអន្តរជាតិ នៃសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ ពេលដែលសន្ធិសញ្ញា ចូលជាធរមាន និងត្រូវដាក់ឱ្យគ្រប់រដ្ឋ និងអង្គការជាសមាជិកអនុវត្ត ដោយគោរពនូវខ្លឹមសារនៃសន្ធិសញ្ញា។

មុននឹងមានកិច្ចចុះសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ រដ្ឋមានកាតព្វកិច្ចរៀបចំនីតិវិធីនីមួយៗ ទៅតាមលំដាប់ លំដោយ នៃការរៀបចំ និងការអនុវត្តនូវសន្ធិសញ្ញា។ ដំណាក់កាលដំបូង រដ្ឋត្រូវចរចាជាមុននូវខ្លឹមសារនៃ សន្ធិសញ្ញា ចំពោះរដ្ឋរបស់ខ្លួន ក្រែងថាចំណុចណាមួយរដ្ឋរបស់ខ្លួនមិនអាចអនុវត្តបាន ក៏អាចដាក់ជាខសន្យាពិសេស ចំពោះមាត្រាណាមួយ ឬផ្នែកណាមួយនៃខ្លឹមសារសន្ធិសញ្ញា ដែលមិនអាចអនុវត្តបាន បន្ទាប់ពីបានចរចាហើយ រដ្ឋត្រូវតែចុះហត្ថលេខាលើ សន្ធិសញ្ញាដោយនាយករដ្ឋមន្ត្រី ឬរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួង ការបរទេស ឬអ្នកដែលទទួល បាននូវសិទ្ធិប្រទានដោយប្រមុខរដ្ឋ ឬនាយករដ្ឋមន្ត្រី ក្នុងការតំណាង ដល់ប្រទេសឬរដ្ឋរបស់ខ្លួន ក្នុងការចុះហត្ថ លេខាមុននឹង ការផ្តល់សច្ចាប័នដោយរដ្ឋសភា។

សន្ធិសញ្ញា គឺជាលិខិតតូបករណ៍មួយ ដែលជាការចុះកិច្ចព្រមព្រងរវាងពីរប្រទេស ឬច្រើន ឬដោយអង្គការ អន្តរជាតិ ទៅតាមរបៀបផ្សេងៗពីគ្នា នៃសន្ធិសញ្ញានីមួយៗ។ សន្ធិសញ្ញាមានសារៈ សំខាន់ក្នុងកិច្ចសហប្រតិ បត្តិការលើ គ្រប់វិស័យនៃរដ្ឋនីមួយៗដែលជាសមាជិក ព្រមទាំងអង្គការអន្តរជាតិ សម្រាប់ទំនាក់ទំនងនយោ បាយ ការទូត សេដ្ឋកិច្ច ។

ភាគីហត្ថលេខី មានតួនាទីសំខាន់ក្នុងការអនុវត្តឱ្យបាននូវខ្លឹមសារសន្ធិសញ្ញា និងផ្សព្វផ្សាយ តាមប្រព័ន្ធ បណ្តាញទំនាក់ទំនងសង្គមរបស់ខ្លួន លើគ្រប់ប្រព័ន្ធ ដើម្បីឱ្យសមាជិកនៃសសង្គមអន្តរជាតិ ព្រមទាំងប្រជា ពលរដ្ឋ ទូទៅចូលរួមគោរព និងអនុវត្តនូវបទបញ្ញត្តិដែលទាក់ទង នឹងខ្លឹមសារនៃមាត្រាណាមួយ ឬផ្នែកណាមួយ នៃសន្ធិសញ្ញា ជាពិសេសរដ្ឋត្រូវតែមានទំនួលខុសត្រូវខ្ពស់ចំពោះការអនុវត្ត សន្ធិសញ្ញាដែលខ្លួនបានចុះ និង ព្រមទទួលយក ព្រមទាំងគោរពនូវ សិទ្ធិសេរីភាពក្នុងការបញ្ចេញមតិ ពីសំណាក់ប្រជាពលរដ្ឋ នៅពេលដែល ខ្លួនមានកំហុស ទាក់ទងនឹង ការមិនអនុវត្តនូវខ្លឹមសារ ឬប្រព្រឹត្ត ប្រាសចាកនូវគោលបំណងនៃសន្ធិសញ្ញា។



### អនុសាសន៍

ក្រោយពីការសិក្សាស្រាវជ្រាវ និងចងក្រងនូវ “នីតិវិធីនៃការរៀបចំធ្វើ និងអនុវត្តសន្និសីទសន្និសីទអន្តរជាតិ” រួចមក បានសង្កេតឃើញថា បានទទួលការអប់រំច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងនីតិសន្និសីទសន្និសីទអន្តរជាតិ និងចំណេះដឹង ពាក់ព័ន្ធនឹងការនីតិវិធីនីមួយៗ នៃការរៀបចំធ្វើសន្និសីទសន្និសីទ ព្រមទាំងការអនុវត្តសន្និសីទសន្និសីទ។ ហេតុនេះក្នុងកិច្ចការ ស្រាវជ្រាវ មួយនេះ បានបំផុសជាគំនិតផ្តល់អនុសាសន៍មួយចំនួនដូចខាងក្រោម៖

១-គ្រប់ភាគីហត្ថលេខី មានកាតព្វកិច្ចត្រូវគោរពរាល់នីតិវិធី នៃការចុះសន្និសីទសន្និសីទ ទាំងមុនពេល អំឡុងពេល និងក្រោយពេល នៃការចុះសន្និសីទសន្និសីទ ដើម្បីធានាប្រក្រតីភាព។ ផងដែរ ភាគីហត្ថលេខីត្រូវ ដើម្បី បញ្ចៀសអោយបានរាល់វិវាទ និងធ្វើយ៉ាងណាបង្កើតអោយបានជាប្រយោជន៍សន្តិសុខសហវិជ្ជមាន។ តែបើជៀស មិនរួច ហើយជួបប្រទះនឹងវិវាទ ភាគីហត្ថលេខី ត្រូវធ្វើការដោះស្រាយជម្លោះដោយស្របទៅតាម នីតិវិធីនៃនីតិ អន្តរជាតិជាធរមាន ហើយត្រូវគោរពអោយបានម៉ឺងម៉ាត់បានរាល់ សេចក្តីសម្រេចនោះ ទើបផ្អែរាបមួយនេះមាន សណ្តាប់ធ្នាប់រៀបរយ និងប្រព្រឹត្តទៅបានល្អ។

២-រាល់ប្រធាននៃនីតិអន្តរជាតិ គួរមានឥរិយាបថ ឯកភាព សាមគ្គីភាព និងមានចក្ខុវិស័យរួម ដើម្បី ជាផ្តួងមួយ ក្នុងការកសាងនីតិអន្តរជាតិសារធាណៈប្រកបដោយវឌ្ឍនភាព ចីរភាព សណ្តាប់ធ្នាប់ រៀបរៀប រយល្អ តាមការចង់បានរបស់ មនុស្សជាតិ ដោយជាពិសេសត្រូវគិតទៅដល់ចំណុចអាទិភាពរួមមួយ ដែលជា ឧត្តមប្រយោជន៍សមូហភាព នៅក្នុងសហគមន៍អន្តរជាតិមួយទាំងមូល ជាជាងប្រយោជន៍ស្ថានតួរ ដែលនាំ អោយមានការបង្អាក់ដំណើរក្នុងការរៀបចំសណ្តាប់ធ្នាប់ល្អក្នុង ផ្ទៃរាបអន្តរជាតិ។

## **ឯកសារយោង**

### **ប្រភពលិខិតបទដ្ឋានគតិយុត្តជាតិ**

- ១.រដ្ឋធម្មនុញ្ញ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, ២៤ កញ្ញា ១៩៩៣។
- ២.ក្រមរដ្ឋប្បវេណី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា, ០៥ តុលា ២០០៧។
- ៣.ក្រឹត្យច្បាប់លេខ ៣៨, ២៨ តុលា ១៩៨៨។

### **ប្រភពលិខិតតុបបករណ៍អន្តរជាតិ**

- ១.អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ស្តីពីនីតិសន្ធិសញ្ញា(Vienna Convention on the Law of Treaties - VLTC) ឆ្នាំ១៩៦៩។
- ២.អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ស្តីពីការបន្តនៃរដ្ឋក្នុងការគោរពសន្ធិសញ្ញា (Vienna Convention on the Succession of States in respected of Treaties) ឆ្នាំ១៩៧៨។
- ៣.អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ស្តីពីនីតិសន្ធិសញ្ញា រវាងអង្គការអន្តរជាតិ ឬរវាងរដ្ឋនិងអង្គការអន្តរជាតិ(Vienna Convention on the Law of treaties between International organization or between States and International organization) ឆ្នាំ១៩៨៦។

### **ប្រភពព័ត៌មានសិក្សា និងឯកសារស្រាវជ្រាវផ្សេងៗ**

- ១.លោក អ៊ុង រដ្ឋា. ២០១៨. នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ. ភ្នំពេញ។
- ២.លោក មាស បូរ៉ា. ២០១៣. នីតិអន្តរជាតិសារធារណៈ. ភ្នំពេញ៖ សាកលវិទ្យាល័យឯកទេសនៃ កម្ពុជា។
- ៣.លោក ខៀវ ថារិកា. ២០០១. ទំនាក់ទំនងអន្តរជាតិ. ភ្នំពេញ។
- ៤.Vienna Convention on the Law of Treaties អនុសញ្ញាទីក្រុងវីយែន ស្តីពីច្បាប់ស្តីពីសន្ធិសញ្ញា, បកប្រែក្រៅផ្លូវការ លោក អ៊ុំ ប៉ូលី។

### **ប្រភពព័ត៌មាន**

- ១.រដ្ឋសភាជាតិនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា. <http://en.nac.org.kh/>
- ២.ក្រសួងការបរទេស និងសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ. <https://www.mfaic.gov.kh/>
- ៣.អង្គការសហប្រជាជាតិ. <https://treaties.un.org/>
- ៤.សារព័ត៌មាន Fresh News. <http://freshnewsasia.com/index.php/en/>

**ଅଧ୍ୟାୟ**

**ଉପସଂହୃତ୍ତଂ**

**ឧបសម្ព័ន្ធ២**

**ឧបសម្ព័ន្ធនា**

